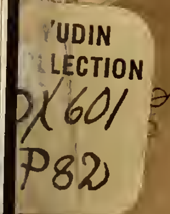



A.D. 1907
ДОМАШНЯЯ БИБЛІОТЕКА Г.В.ЮДИНА




THE LIBRARY OF CONGRESS
1800






# МАТЕРІЯЛЫ

ДЛЯ

# ИСТОРІИ БЕЗПОПОВЩИНСКИХЪ СОГЛАСІЙ

## ВЪ МОСКВѢ,

ѲЕОДОСІЕВЦЕВЪ ПРЕОБРАЖЕНСКАГО КЛАДБИЩА

И

ПОМОРСКОЙ МОНИНСКАГО СОГЛАСІЯ,

СОБРАННЫЕ

НИКОЛАЕМЪ ПОПОВЫМЪ.

Съ приложеніемъ двухъ портретовъ.

---

ИЗДАНІЕ

Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ
при Московскомъ Университетѣ.

---

МОСКВА.
1870.

# МАТЕРІЯЛЫ

ДЛЯ

## ИСТОРІИ БЕЗПОПОВЩИНСКИХЪ СОГЛАСІЙ

## ВЪ МОСКВѢ,

ѲЕОДОСІЕВЦЕВЪ ПРЕОБРАЖЕНСКАГО КЛАДБИЩА

И

ПОМОРСКОЙ МОНИНСКАГО СОГЛАСІЯ,

СОБРАННЫЕ

**НИКОЛАЕМЪ ПОПОВЫМЪ.**

Съ приложеніемъ двухъ портретовъ.

---

ИЗДАНІЕ

Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ
при Московскомъ Университетѣ.

---

**МОСКВА.**

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ (КАТКОВЪ И Ко),

НА СТРАСТНОМЪ БУЛЬВАРѢ.

1870.

ЧТЕНІЯ

въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ 1869 г. кн. 2—3-я.

# ПРЕДИСЛОВІЕ.

Прежде помѣщенія ниже матеріяловъ мы выскажемъ, въ общихъ чертахъ, о характерѣ нашего изданія.

Съ 1863 года я предпринялъ изданіе Сборника для исторіи Старообрядчества. Цѣль нашего труда была выяснить, какъ причины отпаденія отъ Церкви разновѣрующихъ, такъ и указать ихъ заблужденія съ документальной точностію, словомъ, ихъ собственными сочиненіями, письмами, уставами и проч. Задавая себѣ подобный трудъ, способствующій разработкѣ Раскола, мы думали встрѣтить вниманіе, сочувствіе къ нему, по крайней мѣрѣ, тѣхъ лицъ, которыхъ прямою обязанностію было защищать интересы Православія Церкви Русской отъ тлетворнаго ученія Раскола; но чѣмъ ближе мы подходили къ заданному вопросу, тѣмъ болѣе и болѣе переносили всевозможныя неудобства относительно печатанія нашего Сборника; въ слѣдствіе сего и самая программа нашего изданія пострадала въ значительной мѣрѣ. Но такъ ли, иначе, въ теченіе четырехъ лѣтъ было издано пять книжекъ Сборника; слѣдовательно, читателю есть уже возможность почерпнуть тѣ свѣдѣнія о Старообрядствѣ, которыя проливаютъ ясный свѣтъ на прошлый и современный Расколъ.

Строгой изслѣдователь въ Сборникѣ нашемъ не встрѣтитъ систематической и хронологической послѣдовательности; въ Сборникѣ есть пробѣлы по исторіи Раскола, но повторимъ, что это уже произошло «отъ независящихъ отъ издателя причинъ.» Кто только имѣлъ дѣло съ печатнымъ трудомъ, и при томъ о Расколѣ, тотъ вполнѣ пойметъ этѣ причины, и оцѣнитъ нашъ трудъ по изданію Сборника.

## МАТЕРІЯЛЫ О ѲЕОДОСІЕВЦАХЪ.

Ниже помѣщенные матеріялы о Безпоповщинскомъ Расколѣ, сосредоточенномъ въ Москвѣ, есть не болѣе, какъ дополненіе къ нашему Сборнику о Расколѣ.

Мы не будетъ утомлять читателей подробностями касательно исторіи Раскола: о всемъ это нами было сказано уже въ вышедшихъ частяхъ Сборника нашего, но перейдемъ къ тѣмъ матеріяламъ, которые заняли теперь мѣсто въ журналѣ: «Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.»

Всѣ ниже помѣщенные письменные документы относятся исключительно къ Ѳеодосіевцамъ Преображенскаго кладбища и ихъ враждебнаго Согласія, образовавшагося изъ среды самихъ же Ѳеодосіевцевъ—Ново-Поморцевъ или, такъ называемаго, «Монинскаго Согласія въ Москвѣ.»

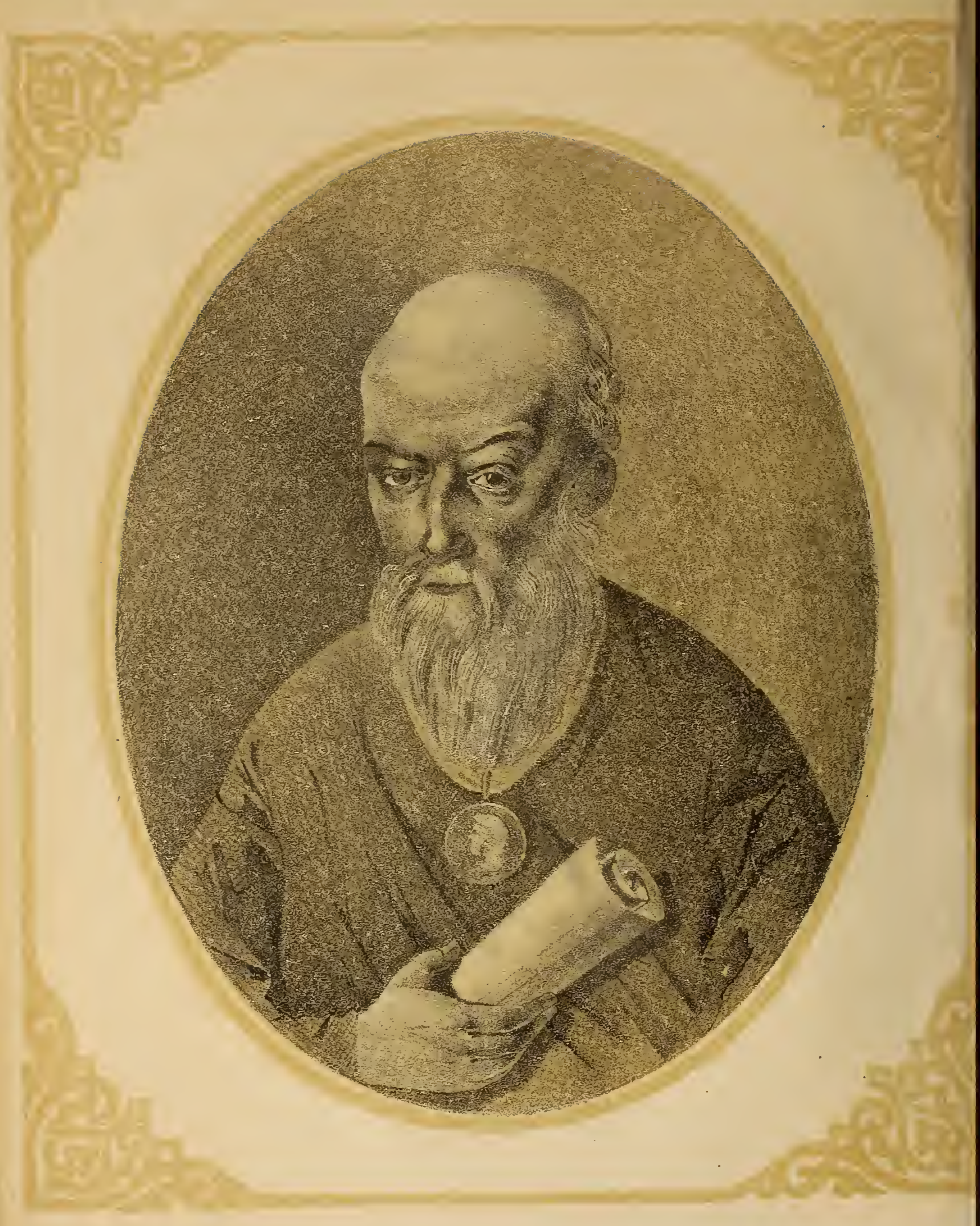
Читатели увидятъ изъ нашего вступленія къ Монинскому Согласію, кто былъ главнымъ представителемъ онаго, а равно и прочтутъ обличительныя сочиненія на Ѳеодосіевцевъ. Мы не задавали себѣ труда, съ своей стороны, входить въ точное изслѣдованіе съ исторической, или полемической, стороны относительно помѣщенныхъ нами документовъ той и другой секты: это уже есть не нашъ трудъ; мы подобрали только тѣ матеріялы Безпоповщинскаго Раскола въ Москвѣ, которые объясняются сами собою, безъ посторонняго вмѣшательства.

При печатаніи, съ своей стороны, мы нашли нужнымъ, къ нѣкоторымъ документамъ прибавить нѣсколько объяснительныхъ словъ, а къ другимъ сдѣлали свои примѣчанія, по чему либо намъ казавшіяся необходимыми.

---

# I.

# ѲЕОДОСІЕВЦЫ ПРЕОБРАЖЕНСКАГО КЛАДБИЩА.



Москва 26 Іюня 18[illegible] г.　　Печат. въ Литографіи при [illegible] на Мясницкой.

# Илья Алексеевъ Ковылинъ.

(Родился 1731 г. умеръ 1809 года.)

Прилагаемый при семъ портретъ Ильи Алексѣевича Ковылина, литографированъ съ оригинальнаго портрета масляными красками, писаннаго съ натуры, вскорѣ послѣ слѣдущаго замѣчательнаго съ Ковылинымъ происшествія:

Ковылинъ имѣлъ кирпичный заводъ, и ставилъ кирпичъ на казенныя постройки, именно для строившагося тогда Военнаго Госпиталя въ Москвѣ, въ Лефортовской Части. Кирпичъ принимали отъ него, какъ видится, счетомъ, такимъ образомъ: пріемщикъ сосчитывалъ двѣ стороны паралелограмма, составляющаго поверхность всего сложеннаго кирпича, равно кирпичи, составляющіе высоту, и изъ этихъ данныхъ выводилъ кубическое содержаніе цѣлой сложенной массы.

Бывшій тогда главнымъ распорядителемъ работъ, Генералъ Безобразовъ, получилъ донесеніе, что въ громадной грудѣ сложеннаго близъ постройки кирпича, есть порожнія мѣста, заложенныя только сверху на подмосткахъ; что, такимъ образомъ, принятый порядокъ счета ошибоченъ, и что Илья Ковылинъ получаетъ деньги за такой кирпичъ, котораго и не думалъ доставлять. Генералъ Безобразовъ рѣшился лично освидѣтельствовать кирпичъ и потребовалъ, чтобы Ковылинъ при этомъ присутствовалъ. Явившійся Илья предчувствовалъ грозу, но надѣялся, что, Богъ дастъ, Генералъ не отыщетъ его плутней. Но его Превосходительство безъ дальняго взобрался самъ на кирпичную крѣпость, и давай расхаживать да постукивать палочкой.

На одной изъ подмостокъ и подпорокъ, неловко подставленныхъ, Генералъ провалился, ушибся, и неудовольствіе его противъ коварнаго подрядчика превратилось въ ужасный гнѣвъ. Выведенный изъ терпѣнія неосновательными оправданіями поставщика, раздраженный начальникъ схватилъ его за бороду, и провинившійся возвратился домой съ клинообразной, короткой и рѣдкой бородкой, вмѣсто прежней густой и окладистой.

Эти «дѣла давно минувшихъ дней» дошли до нашего времени по преданіямъ самихъ же Θеодосіевцевъ. Я же, кромѣ того, имѣю записки одного изъ извѣстныхъ современниковъ, въ которыхъ это плачевное, для Преображенскаго кладбища, событіе описано съ большими подробностями. Приложенный здѣсь портретъ, повторю еще разъ, есть копія съ сохранившагося у меня оригинала, писаннаго масляными красками, который былъ сдѣланъ вскорѣ послѣ происшествія съ обезображеннаго уже Ковылина. На свиткѣ, который въ лѣвой рукѣ его, находится слѣдующая надпись самодѣльнаго сложенія:

«Кто Православную Вѣру * усердно соблюдаетъ,
Того она прославляетъ и отъ бѣдъ избавляетъ,
По преселеніи жъ отъ временной жизни,
Царствія Небеснаго сподобляетъ и съ Богомъ соединяетъ.»

---

* То есть: Христову, а не Ковылинскую.

I.

# ЖИТІЕ

## ѲЕОДОСІЯ ВАСИЛЬЕВА, ОСНОВАТЕЛЯ ѲЕОДОСІЕВСКАГО СОГЛАСІЯ,

НАПИСАННОЕ СЫНОМЪ ЕГО, ЕВСТРАТОМЪ,

въ 7250-мъ году.

---

Сей убо преславный и досточюдный учитель Ѳеодосій, родство свое ведый отъ прадѣда и дѣда, и прочихъ по роду восходящихъ, благородныхъ Усовыхъ Дворянъ или Урусовыхъ, въ царствующемъ градѣ Москвѣ жительствующихъ. Въ разореніе же Московское отъ Поляковъ, дѣду его, именемъ Евстратію, въ плѣнъ взяту бывшу, и 16 лѣтъ тамъ препроводившу, егда же оттуду изыде, не восхотѣ жити въ Москвѣ; уже бо родители его умроста. Сродники же иніи избіени, иніи же въ плѣнъ взяти, и имѣнію ихъ разграблену бывшу, и домомъ сожженнымъ. Понеже злымъ онѣмъ Божіемъ попущеніемъ, царствующимъ градомъ три лѣта владѣвшимъ, великое разореніе тамо сотвориша. Пойде убо той въ Великій Новградъ, и случися ему быти на рѣцѣ, нарицаемой Мстѣ, въ селѣ Морозовичахъ. Бяше бо ту церковь Святителя Николы, и нача тамо пребывати. Любяше убо зѣло церковное благолѣпіе, и премного искусенъ бяше чтенію и пѣнію церковному.

За благій же его разумъ любяху тамо живущіи населницы и окрестъ сущіи, а наипаче благородные Дворяне: Трусовы,

Третьяковы, Нащекины, и прочіи, и почитаху вельми, и понудиша его жену поняти. Онъ же закономъ брака жену поемъ, и дѣти съ ней породи. Отъ нихъ же единъ бѣ сынъ его, именемъ Василій, родитель чюднаго Ѳеодосія, иже рукоположенъ бысть во Іереи въ Крестецкой Ямъ, ко церкви Святителя Никиты, Новгородскаго Чюдотворца.

Живя же тамо, не вмалѣ скорбяше о возмущеніи церковномъ, отъ Никона Патріарха сотворенномъ. Гоненія и мученія страхомъ содержимъ, не отступи отъ Церкве. Обаче держащихъ святые Древлецерковные законы не гоняше, но усерднѣ всячески покрываше и соблюдаше. Ту и со отцемъ своимъ умре, оставивъ жену и три сыны по себѣ: Ѳеодосія, Леонтія и Георгія, младостію цвѣтущихъ. Не по многомъ убо времени большій сынъ, о немъ же намъ повѣсть, Ѳеодосій, церковнымъ бракомъ сочетася со женою. Людіе же того села жалостію умершаго отца и любовію къ сыну содержими, поемше его нуждею, не хотяща вельми, повезоша въ Великій Новградъ, къ сущему тогда Корнилію Митрополиту, и моляху его, дабы рукоположилъ имъ онаго на отцево мѣсто Попомъ. Архіерей же, за младость, на время поповство ему отложи, и оному отрицающуся, но Діакономъ сего имъ постави. Исперва убо живуще при оной церкви въ Діачестѣмъ чинѣ, ревнуя по Никоновыхъ новопреданіяхъ, начатъ жестокъ являтися о отставшихъ за тая отъ Церкве, не отческою милостію хваляся, но гонительною злобою грозяся.

Егда же Божіею всещедрою благодатію, коснувшеюся сердцу его и умнѣй души, присѣщенъ бывъ, и отъ нѣкихъ боголюбивѣйшихъ мужей услышавъ о бывшемъ премѣненіи, готову ниву имѣя разума благаго своего къ пріятію таковыхъ сѣменъ, позна абіе древнее Святыя Апостольскія Церкви благочестіе и Никоновыхъ новинъ пагубное злочестіе. Вскорѣ потомъ, въ собраніи всего тамо народа, Діачества отречеся. И дерзновенно и ясно возвѣстивъ, чесо ради сего отречеся: яко по новоизложеннымъ догматамъ въ новопечатныхъ книгахъ не возможно отнюдь спасенія получити, возгнушася убо и крещенія и прочихъ таинствъ, дѣйствующихъ отъ Никоніанъ, подъ благословеніемъ пяти перстовъ, чрезъ литеры въ новопечатныхъ книгахъ преданныхъ Ни-

колаемъ Малаксомъ развратно. И по святымъ правиломъ, отъ нѣкоихъ правовѣрныхъ Христіанъ, содержащихъ Древлецерковное святое Православіе неизмѣнно, пріятъ святое крещеніе и нареченъ бысть Діонисій. Тако же и жена его съ сыномъ и со дщерію младенцема и два брата его крестишася. И оставльше домъ и оное село, отъидоша и съ матерью своею во иное не далече, яко пять поприщь. Тамо въ безмолвіи живуще, работаху Богу. По немнозѣмъ убо времени, жена его поживши богоугодно, преставися и со дщерію въ будущую жизнь.

Тогда чюдный Ѳеодосій, свободенъ бывъ отъ супружнаго ига, усердно соблюдаше Древлецерковная содержанія, и житію чистому зѣло прилежаше, и добродѣтельному спѣянію усердно вниманіе. Къ тому же Священная Писанія прилѣжно чтяше, желая постигнути лежащую въ нихъ духа глубину. Иже и собра отъ нихъ преизобильное богатство духовныя благодати, многую премудрость, преизящное вѣдѣніе, яко люботрудная пчела медвенные соты, или яко губа привлече сладчайшія воды. Бяше бо мужъ остроты чудныя, ума скоропостижнаго, разума всеобъятнаго, смысла многоплоднаго, памяти крѣпкія и разсужденія великаго.

Видя же Божіе зданіе, по образу Божію и по подобію сотворенныхъ, въ сѣтѣхъ Никоновыхъ новопреданій увязшихъ и гибнущихъ, восприятъ ревностное тщаніе о обращеніи и спасеніи человѣковъ. Еще же и отъ другихъ духовныхъ мужей, усмотрѣвшихъ преизобиліе сущаго въ немъ разума и въ Святѣмъ Писаніи искуства, понужденъ бывъ на сіе дѣло, паче же рещи самѣмъ Богомъ во умѣ озаренъ и позванъ, начатъ проходити страны, грады, веси и села, не точію въ Россіи сущія, но и въ Нѣмецкихъ и Польскихъ владѣніяхъ лежащія, и учити живущіе въ нихъ народы, благовѣствуя, наставляя и приводя къ свѣту древлесодержимаго Святыми отцы благочестія. Тѣмъ же колико множество человѣкъ отъ Антихристовы прелести изыде, и къ закону истиннаго Православія направи! Коликія народы отъ еретическихъ новозлохитрствъ исторже и на путь отческихъ спасенныхъ заповѣдей настави, ихъ же числу предати весьма невозможно. Слово убо имѣя во ученіи истинное, въ наставленіи благо-

пріятное, во увѣщаніи слогомъ изрядное, въ толкованіи реченій ясное. Таковое возъимѣвъ ученія усердное рачительство, яко зѣло мало даде сна своими очима и вѣкома дреманія, но днемъ и нощію, яко кипящій живыя воды источникъ, быстроструйная многоводная рѣка, выну Святыми Писаніи поучаше и поучашеся. Желательнѣе ему бяше пищи и питія божественныхъ словесъ прочитаніе.

Многіе же труды и подвиги подъя во ученіи своемъ, а наипаче отъ апостатовъ, отступающихъ правыхъ законовъ и благаго житія.

Первый подвигъ. Нѣкто бяше именемъ Иванъ, прозваніемъ Коломенской, и сперва убо со отцемъ Священноинокомъ Варлаамомъ и Іоанномъ Дементіевичемъ, страдальцемъ, въ согласіи бѣ. По страданіи же его, отступивъ онѣхъ благаго ученія, и презрѣвъ воздержное житіе, впаде въ великую слабость, не хотя тѣснымъ путемъ ходити, но пространный возлюбивъ, начатъ пріимати отъ еретикъ крещеніе, еvхаристію, рукоположеніе, браки и постриженіе, и всякое освященіе во всемъ съ ними имѣти. Послѣдоваша же сему развратному ученію нѣцыи отъ грамотныхъ Христіанъ, ихъ же имена: Прохоръ большой, Григорій Бѣлохинъ, Венедиктъ, Евсевій Кондратовъ, Мелетій Рушакинъ, Маркъ, Иванъ Москвитинъ и прочіи, иже не мало Христіанъ смутиша и развратиша; зане человѣческое естество и широкому пути и растлѣнному житію удобопреклонно есть, и безъ водящихъ, колми паче съ предводители, зѣло послѣдовательно. Ѳеодосій же, не терпя зрѣти Христовы овцы ядомъ злаго ихъ ученія окормляеми и мракомъ еретичества быти покрываеми, Богомъ укрѣпляемый, съ Спиридономъ Максимовымъ и съ прочими духовными мужи ополчився, ста противъ ихъ доблестно, и различныя бесѣды и прѣнія предъ многими народы многократно съ ними сведе; всегда отъ Святыхъ Писаній вся ихъ аргументы разрѣшаше, и уничтожаше, и премудро препираше ихъ и посрамляше. И убо Христовою благодатію въ конецъ одолѣвъ ихъ, и яко губительныя волны пращею святыхъ правилъ отъ стада овецъ, толь сильно студа исполненныхъ, отгна, яко ктому уже не смѣяху и лицу

его приближитися. Многіе отъ прелести ихъ изведе и къ свѣту праваго пути настави.

Но убо и вторый подвигъ дивному учителю Ѳеодосію не мнѣе перваго противу сихъ пріиде, иже во единой Вѣрѣ, и во единомъ согласіи бяху духовныи люди: Григорій Ондворскій, Тимоѳѣй и Симонъ Іововы, Дмитрій Пяткинъ, Селивестръ, Митрофанъ, Ипатій и прочіи, но житіе зазорное имаху противно канонамъ. Держаху убо при себѣ дѣвицъ, и женъ, и сродницъ, но весма чужихъ сущихъ. И съ ними овіи въ пустыняхъ, иніи же во градѣхъ и селѣхъ, пребываху, но на единѣ. Откуду въ таковыхъ и явные зазоры породишася, отъ иныхъ же лживая провѣщанія, аки бы отъ Святыхъ явленія показашася. Симъ учитель Ѳеодосій исперва на едино лѣто братолюбно частѣ совѣтоваше, моляше и наказоваше, дабы отъ таковаго сожитія исправилися. И егда не исправляхуся, нача предъ людьми имъ о семъ отъ святыхъ правилъ предлагати, чтобы такое зазорное житіе отложили, они же не послушаху и сопротивляхуся. Тогда и нещадно святыми каноны предъ многими народы обличаше и засвидѣтелствоваше имъ. Видя же онѣхъ не токмо не исправляющихся, но и которы творящихъ велія, по совѣту съ прочими духовными, сотвори съ ними раздѣленіе въ молитвахъ и во всякомъ сообщеніи. Людіе же, видѣвше учителя Ѳеодосія непорочное житіе и чистое въ Правовѣріи ученіе, оставльше онѣхъ, присвоишася любовію къ нему.

Славѣ же о ученіи его широко протекшей: ибо не можетъ градъ укрытися верхъ горы стоя, по Господнѣ словеси; и: славящаго мя, рече, прославлю. Внуши бо ся о немъ отъ многихъ и начальствующимъ Архіереомъ, иже яко звѣріе дивіи на ярость подвизахуся, а наипаче Великоновгородскій Митрополитъ Іовъ воздвиже на Правовѣрныхъ. И аще кій отъ Христіанъ пойманъ и приведенъ къ нему бываше: «Кто васъ научи отъ Церкви нашея и таинъ, нами совершаемыхъ, отлучатися?, Убо отъ всѣхъ согласно учитель Ѳеодосій предлагашеся. Больма же на ярость разжегся оный, посла искати прилежно его. Паче же и самъ съ лютою жестотою въ Крестецкомъ Ямѣ, всѣхъ гнаше къ своей Церкви и причащенію, и его зѣльно на мученіе искаше.

Но Божіимъ мановеніемъ, вся на пользу строящимъ, учитель Ѳеодосій мало прежде того, поимъ матерь свою и сына, въ Польскую Державу отъѣха въ лѣто 7207. Не мученія и смерти бояся, сіе сотвори; желателенъ убо зѣло бяше за древнее святоотческое содержаніе усердно душу свою положити, но другимъ пользы и спасенія желая и Господню заповѣдь исполняя: Аще, рече, гонятъ вы во градѣ семъ, бѣгайте въ другій. Услышано же бысть въ Россіи по странамъ дивнаго учителя Ѳеодосія отшествіе тамо, множество Христіанъ отъ градовъ, весей и селъ, любовію распаляеми, потекоша во слѣдъ его, желающе Древлецерковное святое Православіе немятежно соблюдати и подъ руководствомъ его пребывати. Онъ же состави тамо двѣ обители: мужескую и женскую. Наставляше ихъ къ богоугодному житію, по уставомъ иноческимъ, Василія Великаго общее житіе устави. Испер ва убо великія тяготы понесе, лѣсъ сѣкій, сучіе сѣчаше и пряташе, и прочая дѣла своима рукама творяше. Мужественъ убо бѣ въ трудѣхъ, прежде всѣхъ на дѣло исходя, собою всѣмъ образъ показуя. Терпѣливъ въ напастѣхъ, ово отъ бѣсовъ, ово же отъ злыхъ человѣкъ наносимыхъ, никогда же въ печаль, или уныніе, впадая, но выну упованіе къ Богу имѣя, воспоминая присно Господни слова: Въ терпѣніи вашемъ, рече, стяжите душа ваша̂. И паки: претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ; и псалмопѣвца рекуща: Господь мнѣ помощникъ, не убоюся, что сотворитъ мнѣ человѣкъ; и: Надѣющійся на Господа, яко гора Сіонъ, не подвижется во вѣки. Праздности же, училищу злыхъ, премного оплевашеся и всегда въ дѣлахъ пребываше. Иногда убо трудяся со братіею, иногда же книги чтяше, или писаше. Овогда въ молитвѣ терпяше, овогда же братію, или сестръ, поучая. Первое: отъ прелестей еретическихъ всѣхъ и новопреданныхъ догматъ отвращая. Второе: въ Древлецерковной святѣй Вѣрѣ, догматѣхъ и преданіяхъ ея, твердо и неизмѣнно увѣщавая пребывати. Потомъ вся заповѣди Божія и Святыхъ добродѣтели дѣломъ совершати наставляя, самъ прежде не словесы точію, но твореніемъ, во образъ всѣмъ сія исполняя, вѣру, любовь, надежду, правду, мужество, мудрость, цѣломудріе, молитву, воздержаніе, кротость, смиренномудріе, безгнѣвіе, непамятозлобіе, долготерпѣніе, милосердіе, страннопріятіе, постъ, бдѣніе, нищету, малословіе, и прочая вся, ко спасенію ведущая, страждущимъ помогая,

печальныхъ утѣшая, падшихъ возставляя, колеблющихся укрѣпляя, стоящихъ утверждая: Всѣмъ вся, по Апостолу, бывая, да вся Христу пріобрящетъ.

Чистоту же и цѣломудріе зѣльно любяше. На не хранящихъ же сія, не точію въ дѣлѣхъ, но аще и въ словесѣхъ, бѣднѣ негодоваше, и не словомъ токмо, но и дѣломъ, на тѣлѣ жестоко наказоваше, опасно вельми соблюдая мужескій полъ отъ женскаго, не собесѣдованія единаго, но и отъ паденія самаго. Ибо не страсти и грѣхи сущія отсѣкая, но и вины, отъ нихъ же сія бываютъ, искореняя.

Не точію же во обителяхъ живущихъ, но и по селамъ сущихъ окрестъ многочисленныхъ Христіанъ, такоже и въ Россіи во градѣхъ и селахъ живущихъ, не оставляше, но пріѣзжая къ нимъ поучаше и наказоваше начастѣ прилежно и спасенію полезное предлагая. Сладостенъ бо бяше во утѣшеніи, разумнословесенъ въ поученіи и зѣло благопріятенъ во увѣщаніи. Противляющихъ же ся ему во ученіи, тако отъ Святыхъ Писаній премудро и сильно обличенныхъ, возражаше, яко весьма не могущихъ словесемъ его одолѣти, но стыдомъ покрывающеся отхождаху. Собрася убо къ нему во общее житіе мужеска полу до шести сотъ дѣвицъ и женъ до седми сотъ. Во обителѣхъ же овѣихъ служба Божія, вечерня, павечерня, полунощница, утреня, часы, молебны и панихиды со чтеніемъ и со сладкогласнымъ пѣніемъ по святымъ старопечатнымъ книгамъ, вся по уставу чинно и красно вельми на кійждо день исправляшеся. На трапезѣ чтеніе всегда бываше. Хлѣбъ и другія потребы общи бяху. Трапеза едина всѣмъ бяше, токмо престарѣлымъ и больнымъ больницы, служители, и пищи особныя, ко упокоенію ихъ устроены бяху. Одежды убо и обущи и прочія вещи всѣмъ изъ казны общія подавахуся.

Слыша убо дивнаго учителя Ѳеодосія благое ученіе и преизящное о добродѣтелѣхъ пребываніе и наставленіе, мнози отъ благородныхъ Боляръ оставляху домы, высокія чести, помѣстія, крестьянъ своихъ, и прочія стяжанія вся въ уметы вмѣняюще, наставника же и учителя его себѣ имѣти желающе, прихождаху

во общее житіе къ нему и, свою во всемъ волю отлагающе любезно повиновахуся ему, въ нихъ же бяху сіи: Захарій Бедринскій, съ сыномъ Ларіономъ. Сей еще до составленія обители въ Россіи, любовію присвоися ему, мужъ бяше великаго ума, премного искусенъ Святаго Писанія и вѣдущъ яко Ветхаго, тако и Новаго Законовъ, и въ добродѣтеляхъ совершенъ, благоумиленъ, смиренномудръ, кротокъ, незлобивъ, любовенъ, милосердъ, и долготерпѣливъ и присный помощникъ отцу Ѳеодосію во всѣхъ случаяхъ бяше. И не токмо Христіанамъ всѣмъ, но и мірскимъ высокимъ Вельможамъ, Россійскимъ и Польскимъ, за благоразуміе его любезенъ сый. Еще Стефанъ Валацкій: сей безъ отца Ѳеодосія въ службѣ начинаше. Антоній Авраамовъ, мужъ духовный, Дмитрій Нѣгановской, Герасимъ Злобинъ, Патріаршій Дворянинъ, духовный, Ѳеодоръ Аѳанасіевъ, Никита Ивановъ, Іаковъ Хмелевъ. Тако же и отъ Болярынь благородныхъ не мало, яже сутъ сіи: Небаровыхъ вдова и двѣ сестры дѣвицы, Полонскихъ дѣвица, Неѣловыхъ вдова со дщерію, Дириныхъ жена, Дядевкиныхъ три дѣвицы, Стоговыхъ дѣвица, Елагиныхъ двѣ сестры и прочіи. Къ тому же и отъ посажанъ градскихъ, мужей, и женъ, и дѣвицъ, не малое число. Изъ нихъ же мнози наставленіемъ дивнаго учителя преуспѣша зѣло въ добродѣтелѣхъ и благочестно къ Богу отыдоша.

Мнози убо и съ высокихъ господъ въ собесѣдованіе по случаю со учителемъ Ѳеодосіемъ сходяще, любезно съ нимъ отъ Святыхъ Писаній о Древнецерковныхъ святыхъ содержаніяхъ и о Никоновыхъ новопреданіяхъ разглагольствоваху, иже суть сіи: Бояринъ Борисъ Петровичъ Шереметевъ, Князь Александръ Даниловичъ Меньшиковъ, Бояринъ Симеонъ Григорьевичъ Нарышкинъ, Генералъ Михаилъ Аргамаковъ, Іаковъ Корсаковъ, Левъ Челищевъ, Антоній Алексѣевъ, и прочіи мнози отъ Благородныхъ, съ ними же довольныя бесѣды и не единократцы бяху. Токмо вси удивляхуся духовнѣй благодати, сущей въ немъ, и преизобильному во святыхъ книгахъ о всемъ вѣдѣнію.

Таковъ убо предивный сей учитель бяше, яко и помышленія человѣческая отъ далече проразумѣваше. Мнози отъ обителей его, такоже и мірстіи, сіе свидѣтельствоваху о немъ. Ибо егда

кто каковою страстію объятъ сый, приходяше къ нему и срамляшеся исповѣдати о себѣ, онъ же, веемъ книгу, о таковой именно страсти чтяше, или словесы поучительными о ней бесѣдоваше ему, къ покаяніе препода, въ подобную цѣльбу прилагая. Противящемуся же кому и не покоряющемуся словесемъ его, аще что наказательно провѣщеваше, всячески оное непогрѣшно сбывашеся. Не мали убо числомъ сіе о себѣ чувствоваша. О таковыхъ многихъ, но не едино хотящихъ слышати, скажемъ.

Братъ нѣкій, Корелянинъ родомъ бяше, именемъ Стефанъ, прозваніемъ Мидя, не младъ уже сый. Сей многажды малодушествоваше о пищи и питіи; искаше бо лучшихъ брашенъ паче братій. И часто сваряшеся со служащею въ таковыхъ братіею и къ блаженному отцу приходя, жаляшеся на нихъ, аще чесого по хотѣнію своему не получаше. Дивный же отецъ поучаше его терпѣнію и еже не побѣждатися малодушествіемъ. Иногда же, яко отецъ, отческою милостію преклоняемъ, повелѣваше служителемъ утѣшити круподушіе его. Онъ же весьма нетерпѣливъ, но сварливъ сый, начастѣ стужаше отцу, излишнихъ всегда надъ братіею требуя и, гнѣвомъ одержимъ, досадная противовѣщаше. Единою же блаженный много бесѣдовавъ ему, поучая терпѣніемъ побѣждати сладострастное желаніе и смиреніемъ, не лихоимствоватись лучшими брашнами братіи, той же не покоряшеся словесемъ его, но паче прекословнѣ глаголя, досаждаше ему. Тогда дивный отецъ рече къ нему: «Стефане! подобало бы тебѣ всячески послушати найполезная совѣтующихъ ти, ты же толико непокоренъ явился еси, не токмо не внимаеши глаголемымъ, но паче противишися и прекословиши, досаждая намъ и братіи. Вѣждь убо, яко за ослушаніе твое и многое прекословіе и роптаніе, вскорѣ наказаніе отъ Бога пріимеши.» И абіе словесемъ чуднаго отца скорѣйше дѣло послѣдоваше. Въ той самый часъ, оный Стефанъ, стоя тамо предъ всѣми, вострепеталъ всѣмъ тѣломъ, началъ колебатися весь и трястися, ослушанію своему и прекословію судъ пріемъ. И тако нѣколико лѣтъ начастѣ трясыйся пребысть до смерти своей. Иншіи же отъ подвижнѣйшихъ братій, желаніемъ влекомыи къ безмолвному житію, просяху отпущенія въ пустыни отъити. Онъ же прещаше имъ, глаголя: «Не вашея мѣры сіе дѣло есть. Полезнѣе вамъ окормляемымъ

быти, неже самѣмъ себе руководити.» Иніи убо послушаху совѣта его, иніи же устремляхуся на сіе, не пріемлюще совѣта его. Глаголяше имъ: «Не на пользу будетъ отхожденіе ваше вамъ.» Не прогрѣшаху оніи дивныи глаголы его. Такови отшедши отъ обители, и мало коснувшеся пустынныхъ подвиговъ, обратишася въ мірское житіе и въ грѣховномъ тмѣніи погрязнуша, иніи же Древняго Благочестія отвергошася.

По семъ иный подвигъ, не меньше первыхъ, случися отцу Ѳеодосію. Бяху нѣкоторіи Христіане, бѣгающіи Никоновыхъ новопреданій, иже поселишася за езеромъ Онегомъ въ пустыхъ лѣсахъ, общее житіе на рѣцѣ Выгу поставиша. Въ нихъ же начальнѣйшіи сіи быша: Даниилъ Викулинъ, Андрей и Симеонъ Діонисіевы, Петръ Прокопіевъ, Антоній Ѳеодосіевъ и прочіи, иже въ первыхъ величайшихъ догматехъ, мудрованіемъ со отцемъ Ѳеодосіемъ и съ прочими учители Христіанскими согласны бяху: еже о нынѣшнемъ времени разумѣніе, еже о непріятіи хиротоніи, крещеніи, евхаристіи и прочихъ Таинъ новодѣйствуемыхъ отъ Никоніанъ. Не мало вѣдѣніе въ Писаніи и изрядную ревность о чистомъ житіи имаху, но во иныхъ вещехъ не согласно мудрствоваху, яже суть сія: Аще кіи люди, не знающе Древняго Благочестія, браки отъ Никоніанъ пріяша, послѣди же познавше, крестишася отъ Правовѣрныхъ. Тые браки они хуляху и, ни во что вмѣняюще, разводити веляху. Пищу и питіе, отъ невѣрныхъ и еретиковъ творимое, и сосуды ихъ пріимаху и безъ молитвы ядяху. И во иныхъ каковыхъ оскверненіяхъ молитвъ на очищеніе съ поклонами не творяху. И наипаче на крестѣ Христовѣ Пилатомъ положенную титлу І҃съ Назарянинъ Царь Іудейскій, по свидѣтельству Святаго Евангелиста Іоанна, зачало 60, отметаху. Писати же и воображати сію на крестѣ Христовѣ вельма возбраняху. Написанную же гдѣ на крестѣ, или вылитую, иніи отъ нихъ дерзостнѣ заглаждаху и стираху, и кресты съ титлою отъ поклоненія отставляху, и злохульствоваху всячески Латинскою ересію, и злѣйше сего оную нарицаше, чесого и писанію предати зазорно, и прочая различія въ чинѣхъ церковныхъ имяху. О сихъ всѣхъ учитель Ѳеодосій съ прочими, со Андреемъ, Симеономъ, Леонтіемъ, и со иными, ихъ многажды отъ Святаго Писанія бесѣдоваше. Они же согласіе о титлѣ къ нему въ словесѣхъ

показоваху, а въ своей странѣ по первому своему обычаю творяху и ни единаго креста съ титлою у себе въ часовни, ради увѣреніе словесь ихъ, поставити не восхотѣша, и прочимъ своимъ таковыхъ весьма имѣти не веляще. Иногда же и къ нимъ во общее житіе отецъ Ѳеодосій, съ прочими учители Христіаскими, ѣздивъ, кіи быша сіи имены: Спиридонъ Максимовъ, Симеонъ Григорьевъ, Прохоръ Матвѣевъ, Иванъ Кондратьевъ, Иванъ Семеновъ Подъячей, мужіе искусніи, Писаніе довольно вѣдущіи, и прочіи отъ гражданъ въ разумѣ нарочитіи, и тамо съ ними бѣсѣдоваше о титлѣ не мало. Отъ нихъ же выше помянутый Леонтій за всѣхъ возопи со гнѣвомъ, въ столъ руками ударяя, сице: «Намъ вашъ Іс҃ъ Назарянинъ не надобенъ!» сія трижды изрече. И прочіе нелѣпые укоры и поносы, не яко отъ мудрыхъ, но яко отъ поселянъ невѣждствующихъ, многія быша, ихъ же здѣсь писати непотребно. Андрею убо не бывшу тогда, и Даніилу видящу таковую ихъ не чинную буесть, со скорбію умолчавшу, такоже и Прокопію старцу, у него же крестъ древній съ титлою бяше, зане ихъ не слушаху. * Тіи же не восхотѣша выше показанныхъ своихъ мудрованій отложити и въ согласіи о сихъ любовно быти, но въ своемъ упрямствѣ неизмѣнно пребываху. Тогда учитель Ѳеодосій и прочіи, по многократномъ различномъ увѣщаніи, видяще ихъ въ своемъ разумѣ непреложно стоящихъ и къ согласію не склоняющихся, и единаго креста съ титлою у себе въ часовни поставити не восхотѣвшихъ, общимъ согласіемъ прочихъ учителей Христіанскихъ, сотвори съ ними въ молитвахъ, въ яденіи и питіи разделеніе. Тако предивный учитель Ѳеодосій пасяше живущіе съ нимъ и окресть его, и по инымъ странамъ сущіе многіе Христіаны, на пажитехъ Божіихъ заповѣдей, въ Польскомъ Державствѣ живуще девять лѣтъ. Житію же весьма прослывшу, начаша Польстіи воинстіи людіе, нарицеміи отъ нихъ жолнеры, находити, чающе у него во обители богатство веліе быти, и многія обиды и пакости имъ творяху. Иногда убо множествомъ наѣхавше, въ

---

* Объ ономъ собесѣдованіи въ Выгскомъ монастырѣ Ѳеодосія Васильева упоминается въ ниже помѣщаемомъ документѣ: «О началѣ раздора Ѳедосіевцевъ,» но совершенно въ иномъ видѣ, въ пользу Поморянъ.

конецъ разорити общее житіе намѣришася, братію разгоняти всѣхъ хотяще, и имѣніе ихъ худое пограбити, учиниша великую стрѣльбу, и единаго отъ ученикъ его, стараго добраго мужа, именемъ Даніила, житеннаго казначея, убиша, а иныхъ раниша.

Въ то время въ велицѣй Россіи монарху Петру Первому, Царскія скипетры содержащу, Божіею великою милостію, гоненіе на Правовѣрныхъ преста, и Древлецерковные законы содержащіи всюду свободно живяху, а наипаче въ Копорскихъ и Ямбурскихъ предѣлахъ, Царскимъ повѣлѣніемъ отъ начальствуемыхъ крѣпко охраняемы бываху, и службы своя ко Господу Богу явно, по старопечатнымъ книгамъ, исправляху. Которымъ мнози отъ высокихъ персонъ, яко и Царевичъ Алексій Петровичъ, многократно прихождаху, елико слышати пѣнія и чтенія, толико паче видѣти желающе

Слышавъ убо сія учитель Ѳеодосій, и видѣвъ братію свою унывающу отъ частаго злѣйшихъ жолнеровъ нападенія, къ тому же и Россійскому воинству тогда вступившу въ Польшу, отъ коего такоже не безъ утѣсненія имъ бяше, восхотѣ прейти въ Россійскую оттуду Державу. Всещедрый же Богъ вложи свое милосердіе первѣйшему отъ Царевыхъ Сунклитъ, Свѣтлѣйшему Князю, Александру Даниловичу Меньшикову (чрезъ возвѣщеніе Торопецкаго и Великолуцкаго Коменданта, Антонія Алексѣева), пріяти блаженнаго со всѣмъ братствомъ и съ прочими многочисленными Христіаны во свое охраненіе. Сей убо пріятно ихъ пріятъ, и посели въ Великолуцкомъ Уѣздѣ, въ Вязовской волости. И даде имъ всякую свободу и вольность безъ боязни Древлецерковные святоотческіе законы по старопечатнымъ книгамъ соблюдати. И тако оный, любимый Монархомъ Князь, по Божіей милости, своею сильною рукою не мало лѣтъ милосердо ихъ охраняше, не токмо отъ мірскихъ властей, но и отъ духовныхъ, не даяше ни кому обидъ и налогъ въ Вѣрѣ и въ мірскихъ дѣлехъ имъ творити. Искушаяй же Патріарха Авраама Всещедрый Богъ, искуси вся вѣдый и отца Ѳеодосія, да доблесть терпѣнія его всѣмъ явлену покажетъ. Егда убо преселился тамо въ выше явленное мѣсто, братіи и женска пола вящше пріумножися, найде имъ въ хлѣбѣ и во одеждахъ великое оскудѣніе и нужда.

Отъ которыя сотворше толчею, толчаху овесъ, мякины всякія и колосины, и хлѣбы печаху. Иногда же и сихъ недостаяше, чего ради нѣкимъ отъ братіи малодушествующимъ о семъ. Иніи же отъ нарочитыхъ совѣтоваху блаженному, еже бы послати во грады просити у Правовѣрныхъ милостыню, дабы нашедшую имъ великую скудость поне мало уврачевати. Предивный же отецъ, яко твердый столпъ, непреклоненъ пребываше къ таковымъ совѣтомъ, и утѣша всѣхъ, глаголя: «Братія моя! не скорбите нынѣ о нашедшей намъ нуждѣ, ниже малодушествуйте, но претерпимъ мало сіе искушеніе, отъ Бога на насъ попущенное, испытающаго насъ, коль вѣрни явимся, и какову надежду на него имѣемъ. Сами убо вѣсте, яко на скорби и на терпѣніе, а не на прохлады и покой, звани быхомъ и отъ міра изыдохомъ. И аще терпѣливи и благодарни будемъ, создавый насъ, насыщай всяко животно благоволенія, всячески не оставитъ ны въ скудости сей долго пребывати, но вскорѣ отверзетъ богатую руку милости своея, и вся нужная наша исполнитъ всякимъ преизобиліемъ. Иже ропотливые Евреи въ пустыни не сѣяннымъ хлѣбомъ, но манною, 40 лѣтъ препитавый, и пятію хлѣбы пять тысящъ накормивый, и седьмію паки четыре тысящи насытивый, насъ ли имать оставити, иже, любве его ради, вся мірская наслажденія со сладострастными вожделѣніями оставльше, здѣ собравшася? Надѣюся убо на великія его щедроты, яко истинно не оставитъ, но посѣтитъ насъ своею благостію милосердо не въ долзѣ.»

Симъ блаженнаго словесемъ немедленно сбывшимся. Божіимъ убо смотрѣніемъ, вся строящимъ на пользу, не по мнозѣмъ времени случися, въ лѣто 7219, моровому повѣтрію быти. Тогда отъ обителей его братія и женской полъ, мнози съ покаяніемъ благочестно житія сего отъидоша, маліи числомъ осташася въ живыхъ. Тако же и около сущіи по селамъ Христіане многочисленніи преселишася въ будущую жизнь. Во обителѣхъ бысть потомъ во всемъ великое изобиліе. И братій и сестръ вновь паки присовокупися въ наставленіе ко блаженному не мало. Въ прошедшимъ 7218 годѣ, отъ того же Князя Меньшикова дана бысть въ Юрьевскомъ Уѣздѣ Ряпина мыза во владѣніе имъ. Прейти же тамо на житіе всѣмъ не бяше еще повелѣно. Достопамятному же отцу положися намѣреніе, еже бы преселитися тамо, зане

мѣсто оно зѣло угодно бѣ и пропитанію многимъ и рыбныя ловли довольно. Болѣзнію же студеною объятъ бывъ присно-помнимый, обаче не изнемогаше, яко же прочимъ обычно есть, но хотя свое желаніе совершити, нача собиратися въ Великій Новградъ ѣхати. И негли проувѣдѣвъ свое тамо хотящее быти скончаніе, поучаше прилежно братію, а наипаче женскій полъ наказоваше, како правая Вѣра и догматы ея неизмѣнно соблюдати и въ добродѣтелѣхъ чистому житію прилежати, во одеждахъ красоты и щапства не искати, и въ хожденіи кротость и благоговѣніе сохраняти, во всемъ себе всякому смиреніемъ ограждати. Часто же въ бесѣдахъ своихъ тогда надпоминая имъ начальство сына своего по себѣ.

Тогда случися вещь сицевая, ея же не восхотѣхъ молчаніемъ преминути.

Мужъ нѣкій отъ знаменитыхъ, гражданинъ Московскихъ, живяше близъ обители, увѣдѣвъ путешествіе отца, уготова пшеничныхъ пироговъ нарочитыхъ, и принесъ, даяше ему на путь. Дивный же отецъ не пріемляше ихъ. Той же усердно кланяшеся ему, прося пріяти. Онъ же, не по обычаю своему, жестоко отказа ему и оная отрину. Принесый же зѣло оскорбися о семъ и постыдѣся, яко и братіи сожалѣти такова честнаго мужа презрѣніе. Не малу же времени по семъ прешедшу уже по скончаніи блаженнаго, въ домѣ онаго мужа явися отъ нѣкоего содѣянная нечистота, яже чадородіемъ совершися. Тогда, познавъ той гражданинъ прозорливый даръ, бывый въ предивномъ отцѣ, чесо ради принесенная имъ не пріяше и отрину, истиннаго пророка его и по смерти нарицаше. Но паки на выше явленное возвратимся. Отецъ Ѳеодосій, поимъ сына своего и еще трехъ отъ братій съ собою, поѣха въ Великій Новградъ. И пріѣхавъ тамо, пріиде къ Вельможи, Іакову Корсакову. Тому убо бѣ приказано отъ Князя Меньшикова привести ихъ въ Ряпину мызу. Дары же ему довольны принесе, и начатъ просити, дабы далъ волю письменно преити тамо жити. Бояринъ же оный, златолюбивъ сый, или большія мзды желая, или гордымъ бѣсомъ возмущенъ, испервa многая досадная словеса тому изрече. Онъ же ни мало смутися о семъ. Послѣ, утолився отъ злобы, о преходѣ тамо

обѣща Указъ дати, обаче продолжаше. Времени же прешедшу трехъ седмицъ, той же всезлобный Корсаковъ паки повелѣ дивному отцу къ себѣ быти. И егда оный съ сыномъ и съ прочима двѣма пріиде, предаде ихъ Митрополиту Велико-Новгородскому Іову. Его же повелѣніемъ взяша ихъ Діаки: Іаковъ Лапшинской и Иванъ Протопоповъ съ Подъячими и съ Приставы, и отведоша во Архіерейской Приказъ, цѣпи на шеи со стуліемъ желѣзнымъ имъ возложивше. Тогда окаянный Лапшинской удари въ ланиту крѣпко блаженнаго отца. Онъ же, подражая учителя своего Христа, пріемшаго удареніе отъ раба, на гордые ихъ вопросы смиренно отвѣщеваше. И отведоша его подъ келію Митрополичью, въ палату, наричему Орловую, темноты и праха исполнену, и ноги ему оковаша. Другіе же оставиша въ приказѣ. Часто же вождаху его исперва къ Судіи въ Приказъ на истязаніе. Единою же пріиде къ страдальцу корабельной мастеръ, Ѳеодосій Стиляевъ, со старцемъ ученымъ свободныхъ наукъ, и начаша стязати его о Древлецерковныхъ преданіяхъ. Дивный же отецъ предивнѣ съ кротостію на вся хитрословія ихъ разумно отвѣщеваше и предлагаемая ими новины Святыхъ Писаній силы сильно возражаше. Стиляевъ же, не требуя обличенія заблужденій, яростнымъ бѣсомъ подвиженъ, захвативъ своею рукою, половину брады страдальца исторже. Старецъ же зѣло, возгнушався онаго бѣсованія, болѣе ни что же глаголя, по абіе отъиде отъ него, и вельми раскаявашеся о приходѣ своемъ ко злымъ онѣмъ. Егда же и къ Митрополиту страдальца привождаху, тогда оный увѣщеваше его, дабы отвергся Древлецерковныхъ святыхъ законовъ и пріялъ бы Никонова новодогматствованія, въ новопечатныхъ книгахъ положенная, обѣщая ему, аще послушаетъ, богатство, чести, возвышенія, Іерейство, Игуменство, Архимандритство и Архіерейство.

Предивный же страдалецъ велеумно отвѣщеваше ему, глаголя: «А еже обѣщаеши ми богатства и высокія чести, сія вся мало временная суть сего свѣта, въ малѣ зѣло утѣшити насъ могущая, и яко сонъ, вскорѣ мимоходящая и зѣльныхъ рачителей своихъ внезапно нагихъ во онъ вѣкъ отмещающая. Азъ убо о сихъ небрегу, и не малѣйшаго рачительства къ таковымъ

не имѣю, и яко худые блески вмѣняю, будущихъ благихъ, не тлѣющихъ, ищу, безконечныхъ наслажденій желаю.»

Сія слышавъ Архіерей, и видѣвъ, яко выше ласканія мужъ, яко ни во что же вмѣняетъ настоящее житіе со всѣмъ сладострастіемъ его, что творитъ? Прилагаетъ мученіи страшити его, начинаетъ великими томленіи ужасати добляго. Но и сими вихровъ прещеніи не потрясе веледушнаго и ни мало поколеба въ мужествѣ не ужаснаго, по писаному: «Праведникъ, яко левъ, уповая ходитъ.» Обрѣте бо неколеблемую и скоро сокрушавшуюся трость, но крѣпкій и неподвижимый столпъ, не разносимый водою песокъ, но твердый камень адамантъ.

Тогда предивный дѣломъ и произволеніемъ страдалецъ отрече ему сице: «Высокопочтенный Архіерее! Вѣдый буди о семъ, яко прещеній вашихъ не устрашаюся, и мученій грозныхъ не ужасаюсь. Легчайше ми здѣсь маловременная ваша томленія терпѣти, нежели, послушавшу васъ, отъ Бога безъ конца мучиму страдати. Еже хощете творити надо мною, немедленно творите! Готовъ убо хребетъ имѣю на раны, готову плоть на терзаніе, готовы кости на ломаніе, готовы вся уды на раздробленіе. Ибо за Древлецерковная святая вся отческія содержанія, о укрѣпляющемъ мя Христѣ, всякія муки и жесточайшія томленія страдати уготовихся. И не токмо до послѣднія капли кровь изліяти, но и самую свою душу за оная вселюбезно и всежелательно положити усердствую. По семъ паки Архіерей многая стязанія и диспуты о Древлецерковномъ содержаніи, и о новодогматствованіихъ предлагаше ему. Но дивный страдалецъ Святыми Писаніи отческихъ законовъ непорочную святость показуя и утверждая, новинъ же неправую гнилость являя, сильно обличаше, яже здѣсь, за долготу слова и краткость исторіи любяще, оставихомъ.

Егда же не возможе оный Митрополитъ диспутами его препрѣти и ласканіемъ къ обѣщанію высокочестія обольстити, зане чудный силою словесъ побѣждаше и смиреніемъ своимъ вся ни во что же вмѣняше, тако же прещеніемъ добляго не преодолѣ. Понеже ко страданію издавна желаніе имяше, плоть со страстьми умертвивъ, смерть за Православіе пріяти усердствоваше, и

всежеланіемъ палимъ, будущихъ прелеташе. Заключивъ убо его во оной злосмраднѣй Орловой храминѣ, тако въ велицѣй нуждѣ, терпѣливый страдалецъ, всякимъ злострастіемъ удручаемъ, четыре седмицы страдавъ, преселился отъ здѣшнихъ къ немерцающему свѣту, въ вѣчной покой, въ лѣто 7219, мѣсяца Іюля на 18 число, въ соборный звонъ по утрени. Иніи же глаголютъ, яко убіенъ бысть отъ самаго Архіерея пѣкою дскою, сыну убо его и прочимъ не бывшимъ ту при смерти его, но индѣ заключеннымъ. Тѣло же блаженнаго страдальца, повелѣніемъ Митрополичіемъ, зліи слуги изъ града извлекше на поле, въ ровѣ закопаша. Власяница же и вериги мѣдныя, яже страдалецъ на себѣ ношаше, осташася на дворѣ, идѣже стояху во градѣ, егда убо пріиде къ Корсакову, сложивъ оныя съ себе, и по кончинѣ его во обитель принесени быша.

Во время кончины его случися тогда во градѣ единъ отъ ученикъ его, именемъ Василій Кононовъ, кій, въ третью нощь по кончинѣ страдальца, веземъ трудолюбное тѣло отъ рова, и отвезе поприщь пять отъ града, къ рѣцѣ, нарицаемѣ Варя, и тамо паки въ земли его погребе.

Егда же услышася по градомъ, весемъ и селамъ скончаніе дивнаго страдальца, вси Правовѣрніи Христіане, а наипаче во обителѣхъ его, начаша весьма плакати, обливающеся слезами, яко лишишася такова преславнаго учителя и сладчайшаго отца, воспоминающе твердое ученіе и непорочное наставленіе его, тако же и въ добродѣтелѣхъ совершенство, милость, любовь, сострадание, кротость, безмолвіе, смиренномудріе, молитву, воздержаніе, чистоту, разсужденіе, утѣшеніе, и прочая благая, ими же въ житіи своемъ изрядно украшашеся. И не малое время сѣтующе и скорбяще о немъ, не можаху отъ печали утѣшитися.

Услышавъ же сія и предатель его Корсаковъ, преложися отъ злобы, начатъ сына его и прочихъ отъ Архіерея изручачи, и по шести седмицахъ по кончинѣ страдальца, едва свободи ихъ ихъ и во обитель отпусти.

Егда же пріѣхаша тамо и мало отъ печали отдохнувше, тогда братъ его, Григорій, и сынъ Евстратій, и вся братія и сестры,

желающе сладчайшаго отца своего и страдальца любезное тѣло къ себѣ пренести, послаша выше показаннаго Василія, погребшаго оное, съ другимъ братомъ, заповѣдавше имъ неотложнѣ, аще обрящутъ, оное кости любезнаго отца да привезутъ къ нимъ. Она же послушаніе совершающе, усердно яшася пути. И егда пріѣхаша въ Великій Новградъ, искаху мѣста онаго, идѣже погребено бяше блаженнаго отца тѣло, но не обрѣтаху. Печаленъ же бысть о семъ Василій не въ малѣ, и размышляше въ себѣ: «Аще и обрящемъ его, рече, но како можетъ быти цѣло доселѣ, толику уже времени прешедшу, паки же и безъ гроба сіе погребено есть.» Сія размышляющу ему, и помолившуся Богу и Пресвятѣй Богородицѣ, на воспоминаніе чудесе знаменія ею, и мало уснувшу, явися дивный страдалецъ ему и глагола: «Не печалуй, брате Василіе, но, воставъ, иди, ни что же сумняся, вскорѣ бо обрящеши тѣло мое; цѣло убо есть и неразрушимо.» Василій же, воспрянувъ отъ сна, сущимъ ту сказа явленіе его. И со другимъ братомъ въ той праздникъ идоста, и абіе вскорѣ обрѣтоста оное мѣсто. Нощію же, пріѣхавше съ коньми и раскопавше землю, видѣста блаженнаго отца тѣло водою окружаемо, цѣло и нетлѣнно, отъ 22 Іюля до 27 Ноября, 127 дней въ земли лежаще. Токмо, возгребая землю лопатою, мало устъ верхнія части и носъ попортиша. Абіе возрадоваста зѣло и, любезно вземше, везяху тое въ Ряпину мызу. Пріѣхаста же въ село Загоріе за тридесять поприщь града Пскова, присташа у нѣкоего Христіанина. Паки Василій начатъ сумнятися, како градъ Псковъ проѣхати: аще внутрь его ѣхати, то опасашеся, дабы на караулахъ не осмотрѣли и не удержали; или окрестъ его ѣхати; и въ таковомъ сумнительномъ размышленіи мало уснувъ, бяше бо утро, хозяевамъ обѣдъ има готовящимъ, представъ страдалецъ Василію, и рече: «Не бойся, брате, и всяко сумнѣніе отложь, сквозѣ градъ поѣжжай дерзновенно, имаши бо здраво пройти.» Василій же абіе воспрянувъ отъ сна, сказоваше всѣмъ ту сущимъ явленіе страдальца и глаголы его. И вѣровавъ сему, и первое явленіе чудное его воспоминая, весь страхъ отложи, сквозѣ градъ проѣха, ни коего же вреда пріемъ. Егда же въ Ряпину мызу пріѣхаста, братъ его и сынъ, со всею братіею, срѣтоста тѣло блаженнаго страдальца и любезнаго отца, со слезами объемлюще и съ любовію лобызающе. И въ память Святителя Николы, Декабря въ

6-й день, съ погребальными псалмы и пѣсньми честнѣ погребоша паки въ землю на брезѣ Выбовки рѣки, въ Ряпинѣ мызѣ, и мало древо березъ посадивше надъ гробомъ его. Послѣди же и прочихъ братій и сестръ умирающихъ тѣлеса тамо погребаху. Потомъ вскорѣ отъ того же Корсакова Указъ данъ бысть хотящимъ Старовѣрцамъ изъ Вязниковской волости приходити на житіе въ ряпину мызу, по которому во обители сущіи и окрестніи вси, преселшіися тамо, и живяху, Божіею милостію снабдѣваеми, въ великомъ изобиліи хлѣбомъ и рыбою и прочими потребами, лѣтъ седмь. Всезлобныя же Архіереовъ сердца, не терпяще слышати Древлецерковнаго Благочестія содержателей умножающихся тишиною житія, къ тому же и отъ отступниковъ святоотческихъ законовъ, нѣкоего, именемъ Константина Ѳедорова, и прочихъ подгнѣщаеми, горше геенскаго пламени завистію и гнѣвомъ раскаляхуся, а наипаче Ѳеодосій Великоновоградскій, много могій тогда и прочіи, готови суще на пролитіе, иже злобою и лукавствомъ поостривше языки своя, и сердце Монархово на ярость своими злосоставными клеветами сподвигоша. Послушавъ убо ихъ, Самодержецъ повелѣ Юрьевскому Воеводѣ воинство въ Ряпину мызу послати, и во обители сущихъ начальныхъ, тако же и по селамъ духовныхъ, по реестру имяны болѣ двадесяти человѣкъ взяти и въ Петербургъ на истязаніе привести и на муки отдати. И егда услышаша таковое повелѣніе, разыдошася они, кійждо гдѣ знаяше, храняще себе отъ гонительскихъ мукъ, а наипаче въ Польское Державство уклонишася.

Воины же пришедше, взяша двухъ духовныхъ мужей, единого престарѣлаго, именемъ Илію Іаковлича, иже въ Соловецкомъ монастырѣ до разоренія жилъ, и Симеона Ивановича, и отвезоша ихъ тамо. И по многомъ истязаніи на отвергшихся Древлецерковныхъ содержаній и не пріемшихъ Никоновыхъ новоположеній, заключиша въ нужное заточеніе, въ немъ же блаженный старецъ Илія, многую нужду претерпѣвъ мѣсяцы четыре, преставися въ вѣчный покой. Твердый же въ Православіи и мужественный въ терпѣніи Симеонъ, болѣ года всякую нужду и скорбь радостнѣ въ томъ узищи понесе, съ другимъ Христіаниномъ, Ѳеодоромъ Ѳеодотовымъ, и толико усерденъ ко страданію бяше, елико начастѣ у начальныхъ господъ прошаше, дабы что творили надъ

нимъ, ни коего преложенія надѣяся отъ него. Сія два, предъ самимъ Монархомъ на истязаніи бывша, и тайнымъ образомъ смерти преданы быста. Иніи же глаголютъ, яко за ребра повѣшены бяху въ темной казармѣ. Прочихъ же, яко мужескій полъ, тако и женскій, изъ обители всѣхъ изгнаша. Стятыя иконы, книги, хлѣбъ же и скотину и прочая вся у нихъ отъяша. Тіи же разыдошася по своимъ странамъ, откуду кто бяше. Мнози же въ Польскую Державу отъидоша, понеже тамо Древлецерковные законы содержати пришельцемъ воля даяшеся.

Таковая, Богу попустившу за грѣхи наша, разорительная кончина обители случися въ лѣто 7227, яже начася въ Субботу Свѣтлыя Недѣли, а скончася по Петровѣ дни.

Не гонзнуша убо и злодѣтеля она не токмо въ будущемъ вѣцѣ, но и здѣ, отмщенія; Богу бо попустившу, оба впадоста въ гнѣвъ Царскій. Корсаковъ убо чина изверженъ и кнутомъ біенъ, наконецъ, глалолютъ, смертнымъ зеліемъ опися. Ѳеодосій же Архіерей, въ стѣнѣ заточенъ, житія лишися.

По ономъ разореніи обители Ряпина мыза бысть во владѣніи нѣкоего Нѣмца, Левенвольда. И нѣколику лѣтъ мину, близъ мѣста того, идѣже погребенъ страдалецъ Ѳеодосій, надъ рѣкою стояше баня, и единою оного Нѣмца слугамъ мыющимся въ ней, нѣкій отъ нихъ, наломавъ прутія съ листіемъ отъ тоя березы, яже бѣ посажена на гробѣ страдальца, и вшедъ въ баню, паряшеся. Въ той абіе часъ нача на немъ быти великая свербота съ гнойными струпы, яже разыдошася по всему тѣлу его. Лѣкари же, врачевавше его ту съ полъ года, ничто же успѣша, и во градъ Ригу отвезенъ бѣ, и тамо всячески врачеванъ, обаче ни малыя пользы обрѣте, но паче въ горшая пріиде, и тако, два лѣта люто страдавъ, умре, дерзости своей горькій судъ воспріемъ.

---

## II.

## О НАЧАЛѢ РАЗДОРА ѲЕОДОСІЕВЫХЪ СЪ ВЫГОРѢЦКИМЪ ОБЩЕЖИТЕЛЬСТВОМЪ И О ПРИЧИНѢ ТОГО, ЧЕГО РАДИ ОНЫЙ БЫСТЬ.

Ни что же тако желательно врагу діаволу, яко же вражда и нелюбовь между сонмомъ Правовѣрныхъ, и ни что же тако враждаетъ уды (члены) тѣла Христова, яко же непримиримая брань. Не толико стрѣлы, копія и стѣнобитныя хитрости разрушаютъ стѣны града, елико братоненавистный раздоръ ограду словесныхъ овецъ разоряетъ; не тако мечъ разсѣкаетъ побѣдоносные полки, яко же гнѣвоизъятельная злоба другъ друга раздѣляетъ. Сія убо Царства повреди, сія Монаршества опроверже, сія ограды разори, сія ересей толпы произведе и всю вселенную засѣя, сія и самаго онаго сына погибельнаго, Антихриста, въ міръ пусти. Оставляю глаголати о домѣхъ тою запустѣвшихъ; оставляю монастыри тоя непримиримою дерзостію разорившіеся; мимо протекаю возстаніе отца на сына, сына на отца, брата на брата, сестры на сестру и все родство, яко варваровидное содѣлающееся; прехожду и нелюбимость супружескаго союства тою расторгающагося, и прочіе умильные браки расторгнутые отъ тоя оставляю. Кія убо всепоражательныя злобы плодъ, и нынѣ непримиримую у насъ (Филипповцевъ) съ Ѳедосіевыми продолжающуюся, едва не ко сту лѣтъ малу пресѣцаемую брань, извѣстити слышателемъ подвигъ имѣти начинаю, въ которомъ со извѣщеніемъ, какъ начало въ дѣйство оныя причины послѣдовательно, съ начала даже и до нашихъ сихъ временъ дошедшія, по чину изложити намѣреваюся, да слышащіи отъ онѣхъ совѣстніи и богобоязливіи людіе устрашатся и престанутъ таковые прегорчайшіе плоды вкушати, и къ мирнымъ и любовнымъ плодамъ поспѣшить на вкушеніе поретятся (потщатся), не послушающіи же и не покоряющіися истинѣ отселѣ взутсятся (вразумятся) и престанутъ отъ хулы на законноположенную правду. Предлагаютъ бо и они садъ своего раздора на зрѣніе помраченнымъ глазамъ, и навидѣніе его толико обольщеваетъ зрящихъ зраки, какъ плоды оные Содомскіе, наконецъ и яко Іордана садъ, кій издалече зрящіимъ, яко рай показуется, но плодъ тѣхъ

испытаніе въ пепелъ и въ горесть обращается, или, по премудрому гласу: «предняя его, яко рай процвѣтенія, задняя же его есть поле погубленія.» Сице убо явственно нынѣ плоды раскол Древлероссійскихъ Христіанъ испыташася, яко горесть и пепелъ въ устахъ обрѣтошася. Нѣсть убо того Христіанина, не обрѣтается благовѣрнаго мужа, не сыщется благоговѣйныя жены, которая бы съ горестью не возносила свои вздохи о сей раздорной бурѣ. Способствовать же кому о семъ отнюдь не возмогаемо учинися; понеже нѣсть нынѣ высочайшихъ духовныхъ властей, нѣсть вспомогательныхъ Государей нашеи истинѣ, не имѣется удобныхъ мѣстъ, къ симъ же устыла вся теплота къ ревности благочестію у добродѣтелей всѣхъ Россійскихъ Христіанъ; только единымъ духомъ братоненавистнымъ наполнилися тѣхъ сердца. Убо не можетъ въ оныхъ покоиться духъ соединенія; явѣ бо исполняется Пророческое и Апостольское на тѣхъ прорицаніе: «раздѣлишася, и не умилишася.» Сіи суть отдѣляющіися отъ единости Вѣры, и суть тѣлесны и Духа Святаго не имущіи. Но убо не все на предисловіе истощимъ слово, отнесемся къ повѣствованію обѣщаннаго нами отъ предлежащія вещи, сіе есть, о началѣ Ѳеодосіевыхъ и о раздѣлѣ съ Выгопустынными жителями, его же нынѣ сице предлагаемъ.

Сего убо Ѳеодосіева Согласія начала наименованіе влечется отъ нѣкоего Ѳеодосія Васильева, бывшаго, по внѣшнему состоянію, Дьячка Крестецкаго Яма, области Новгородской подчиняющагося; въ томъ убо сего рожденіе произведеся, въ немъ же при церковенновыхъ догматъ бѣ исперва усердный служитель, потомъ позна отъ нѣкіихъ Христіанъ, тогда въ тѣхъ странахъ крыющихся, лучи древняго благочестія, и отвержеся ревностно новолюбныхъ преданій, и бываетъ послѣдователь древняго закона, и нѣсколько въ оныхъ краяхъ пребысть и, за ради тогда надлежащаго гоненія, уклонися съ братомъ и чады своима въ Польскую Державу (7207—1699) лѣта. Идѣже, по тщанію своего ученія, собра общежительство отъ стекшихся отъ Россійскаго гоненія Христіанъ, въ немъ же пребывая, учаше благочестію и житію добродѣтельному своихъ послѣдователей, точію за необысканіемъ конечныхъ, въ нѣкіихъ обычаехъ не покоряющихся правдѣ, погрѣшительнымъ являшеся, яже въ семъ, еже по Священнически поручии при крещеніи имѣ-

ти, еже Священническія молитвы при рожденіи, и исповѣди, и погребеніи читати, еже настоятельствующихъ по нуждѣ нуждными Епископами нарицати, еже поволюбную тайну брачную оправдати, еже торжищное брашно скверпымъ, противъ Апостольскихъ гласовъ, именовати, еже и титлу Никоно-Латинскую на крестахъ имѣти и оправдати, еже аллилуйныхъ поклоновъ въ прочіе посты не содержати, еже страдальцевъ Палеостровскихъ, незаконно пострадавшихъ, имѣти, еже иноческій чинъ, по сему времени содержимый, отвергати, и прочая многая несогласная чиносодержанія, кая убо не соизвѣстившіяся съ Священнымъ Писаніемъ и со оставшимся отъ древняго благочестія обычаемъ упорнѣ содержаше. И тако жительствуя со своими въ Польскомъ Государствѣ, понужденъ бысть отъ иныхъ, ово же и самъ возжела, посѣтити, тогда возблиставшую, Выгорѣцкую сію обитель, основанную на Соловецкихъ выходцахъ и уставахъ, наче же на всемъ древнемъ преданіи, которую убо и посѣти тогда, съ нѣкими себѣ послѣдователи въ первыхъ лѣтехъ (1703 г.), еще до Лекснискаго основанія, и много преудивися твердости тѣхъ, благочестію и жестокости житія, лѣпотному чиноукрашенію, идѣже онъ съ Выгорѣцкими отцы много бесѣдовавъ о благочестіи мирно, такожде и обычаевъ содержаніи, при чемъ и о нелѣпотномъ своемъ дѣйствѣ, еже въ поручняхъ, тогда зазрѣнъ бысть и исправити обѣщася, и о иномъ глаголаша къ пользѣ общества, и потомъ въ мирномъ союзѣ паки въ Польскіе краи ко своей обители отъѣха, и тамо, собравъ свою братію, предложи зазрѣніе Выгорѣцкихъ пустынножителей о семъ неполезномъ обычаи, еже въ поручняхъ крестити и прочіе оныхъ пустынножителей доводы. Слышащіе же мнози, нетерпѣливи быша и начаша смущатися о воспріятомъ отъ него крещеніи и о прочихъ, чего ради мнози, отлучившеся его общества, отъидоша во ины страны. Онъ же и прочіи отъ сего пріяша вину недоброхотства и вражды къ Выгопустыннымъ жителямъ, паче же сего ради въ раздоръ начаша преклонятися: ибо изъ Выгорѣцкаго жительства выѣха въ Новградъ, для проповѣди благочестія и иныхъ ради нуждъ, многоразумный и премудрый мужъ, Леонтій Ѳеодосіевичъ, который, ради сего многаго разума и преизящнаго вѣлѣнія, не помалу возлюбленъ бысть Новгородскими Христіаны, къ которымъ учитель Ѳеодосій съ прочими наставники пріѣзжаше, отъ чего оными наставники зѣло бысть

ненавиствуемъ и возненавидѣнъ, зане въ вѣдѣніи Священныхъ Писаній ихъ много превосхождаше. Многажды же пряхуся съ нимъ о нововводной титлѣ и о прочихъ не сослагательныхъ вещехъ, иже по премногу праведными доводами отъ онаго противусращахуся; чего ради, не терпяще между собою онаго зрѣти, пріѣхавше, наустиша учителя Ѳеодосія, да учинитъ съ Поморскими пустынножители раздѣлъ, полагающе оныя выше изъявленныя вины, паче же за высокопоставляемую отъ нихъ титлу, ея же ради и Христоборцами, Іудеями, Поморскихъ послѣдователей нарицаху. Учитель же Ѳеодосій, ово самъ ревностію по сказанной титлѣ разжигаяся, ово же своими подгнѣщаемъ, весь подвижеся къ несогласію оныхъ, поемъ съ собою шесть старѣйшинъ, яко же и въ Житіи его, писанномъ отъ сына его, Евстрата, повѣствуется, и потече къ Поморскимъ краямъ, уже не мирными ногами, но раздорными, и пріиде въ Выгорѣцкое общежительство въ лѣто 7214 (1706 г.). Отцы же Выгорѣцкіи радостными сердцами его пріяша съ пришедшими и честь ему подобающую воздаша (въ то время благомудрому Андрею съ братомъ Симеономъ, не прилучившимся во общежительствѣ быти, но, нѣкіихъ ради братскихъ потребъ, во внутренныя Россійскія предѣлы отъѣхавшимъ), и потомъ вину пріѣзда ихъ увѣдаша, что пріѣхаша не ради согласія, но ради мятежей и раздоровъ не Христіанолѣпныхъ, чего ради отъ отецъ увѣщеваеми быша оныхъ неполезностей не производити, въ нихъ же прилучися быти и Леонтій Ѳеодосіевичъ. Ѳеодосій же предлагаше вину своего къ нимъ несогласія быти въ торжищныхъ брашнахъ и внѣшнихъ браковъ ихъ непріятія, паче же въ четыребуквенномъ ономъ на Крестѣ надписаніи титлы, въ кіихъ принуждаше оныхъ согласныхъ быти; отцы же противъ оныхъ полагаху на непріятіе доводы праведнѣйшіе изъ Божественнаго Писанія; чего ради не мирными составами учитель Ѳеодосій составляшеся, но характеры оказоваше не кроткаго духа. И тако много бесѣдовавше и со обѣихъ странъ доводствующе, согласія въ словесѣхъ отнюдь возъимѣти не возмогоша. Ѳеодосію убо со своими тщащуся вмѣстити невмѣстимое, отцемъ же за боязнь и трепетъ отцеположенныхъ анаѳемъ за пріятіе новшествъ, не соизволяющимъ на оное пріятіе; и тако учитель Ѳеодосій со своими поиде во своя, не получивъ своего желанія. Собрату же его, Леонтію Ва-

сильевичу, не пошедшу съ нимъ, но оставшу во общежительствѣ, идѣже послѣди пострижеся во иночество и во инокѣхъ проименованъ бысть Леонидомъ, иже во обители и скончася, зѣло подвижное житіе имѣя. И егда же Ѳеодосій исхождаше изъ обители, напутствованъ бысть отъ отецъ потребными и провождаемъ съ честію; онъ же егда дойде до монастырскихъ служителей, пасущихъ скоты, ту остановися со своими, изъемши изъ влагалищъ отеческая брашна, повергше трудникомъ, приглашающе, яко не хощутъ пріяти снѣди отъ не послушающихъ ихъ проповѣди, и потомъ начаша иззуватися своихъ обувей и оными трясти, стоя прямо къ обители, глаголюще сице: «Прахъ, прилѣпшій къ ногамъ нашимъ, отрясаемъ во свидѣтельство ваше!» и еще страшнѣйше сего прирекши се: «Не буди намъ съ вами имѣти общенія ни въ семъ, ни въ будущемъ, вѣцѣ!» и тако съ тѣмъ намѣреніемъ въ раздорномъ духѣ поидоша въ путь свой (1706 г.). Отцы же, зрящіи издалече, недоумѣяхуся оныхъ дѣятельства; послежде же егда отъ трудниковъ извѣстившеся, зѣло оныхъ дерзости и неразумію скорбяху, паче же егда прибысть премудрый отецъ Андрей Діонисовичъ, и услышавъ тѣхъ немирный пріѣздъ, весьма жалостію о нихъ опечалися и много о томъ соболѣзноваше, тщася ихъ паки къ соединенію повратити, яко же послѣди извѣстится. Егда же Ѳеодосій учитель съ послѣдователи своими, Польскихъ границъ доспѣвше, и въ свою обитель пріидоша, повѣдающе случившееся съ Поморскими пустынножители; слышавше же тіи, и паче въ раздорѣ быти укрѣпишася, но по малѣ за сіе не возможе Господь Богъ потерпѣти, но прогнѣвася на оныхъ раздоролюбную дерзость: попусти бо нѣкіихъ Латинолюбныхъ Польскихъ жолнеровъ, кіи внезапу наскочиша на обитель, мняще получити себѣ прибытокъ, начаша по нихъ стрѣляти, и многихъ общежителей пораниша, инѣхъ же и до смерти застрѣлиша, и тако многажды оныхъ напаствовати начаша. Ѳеодосій же, видѣвъ оныхъ устремленіе, отъиде со своими въ Россійскія части, въ область Великолуцкую, и тамо на время поселися, иніи же мнози разыдошася, камо хотяху; паче же тогда наиде на ихъ собраніе смертоносная язва и великій гладъ, кая едва не всѣхъ мужеска и женска пола жителей немилостивно пояде, и малы нѣцыи осташася (7219—1711 лѣта). Учитель же Ѳеодосій и тамо не обрѣте покоя, восхотѣ и оттолѣ на ино мѣсто преселитися, нарицаемо

Ряпино; обаче хотѣніе его во исполненіе не возможе пріити; ибо егда поѣха въ Новградъ ко испрошенію инаго мѣста, и тамо Архіереемъ Іовомъ ятъ бысть и посажденъ въ темницу, отъ нея же уже не изыде, но животъ свой скончa въ лѣто 7219 (1711), Іюня 25. Послѣ его скончанія ученицы его мѣсто оно Ряпино Указомъ получиша, и жительство многолюдствомъ обоего пола распространено бысть; во ону ихъ собранную обитель Ряпину премудрый Андрей Діонисьевичъ посылалъ въ лѣто 7224 (1716), Мануила Петровича * съ написанными осмію вопросами о титлѣ, при нихъ же зѣло плачевное сожалѣніе и увѣщаніе написа, да престанутъ отъ раздорныхъ бурь и пріидутъ въ тишину любовнаго соединенія, въ ней же воспоминаетъ многія и древлебывшія тщетныя нѣкіихъ на правость возстанія и за оныя богогнѣванныя казни. Но оныхъ неудержимость, стремительство къ желаемому ихъ несоединенію, ни мало склонности не показа, паче же ими оный Мануилъ конечнѣ и отказанъ бысть отъ соединенія. Мудрый же Андрей не премину и Евстрата, Ѳеодосѣева сына, собственнѣ увѣщевати премудрыми писмами, но и отъ онаго своея желаемости получити не возможе; и того ради Богъ попусти и въ нихъ самѣхъ несоединенію быти. Восташа бо нѣціи въ началѣ на онаго Евстрата за нѣкія поправки старопечатныхъ книгъ, паче же на онаго въ нихъ ревноваше нѣкто Савинъ Михѣевъ, который, по согласію съ прочими, отъ онаго Евстрата, оле дерзости! и вторично крестити смѣлость возымѣ, и долго сей раздоръ въ нихъ протяжеся, даже до лѣтъ настоятельства Симеона Діонисьевича (7239 — 1731 лѣта), кій своими мудрыми богословеньми оный раздоръ погаси.

Что же потомъ въ оной его Ѳеодосѣевыми ученики новособранной Ряпиной обители учинися, яко же настоящая умильная явитъ повѣсть. Ибо ту поселившіися начаша жити житіемъ весьма многозазорнымъ, піянственные и всякихъ безчинствъ умножишася сонмы, и всякая возрасте нечистота, подавляющая совсѣмъ чистую ниву; отселѣ юноши и дѣвы потекоша скорыми ногами къ ново-

---

* Нѣкоторые пишутъ: послалъ Ивана Ѳедорова. Мануилъ Петровичъ умре 7267 г. (1759), Марта 24.

любному браку, отселѣ отверзеся дверь еретиконедугующему священству; прочіи же, елицы богобоязливіи суще, познаша путь ко инымъ границамъ, мнозіи же къ презрѣнному прежде ими Выгопустынному притекоша мѣсту, оттрясающе вложенную въ себе раздора гидру. Изъ нихъ же бѣ нарочитый нѣкто Симонъ Іевлевъ: сей съ Выгорѣцкаго жительства причастися и учинися. Что же потомъ учинися во оной Ряпиной обители? На конечное бо попусти Богъ пріити умиленное паденіе. Ибо оставльшійся въ оной настоятель Константинъ, оплетшійся такожде любострастными узами, явися всякому безчинію радѣтель, такожде совокупляется страстный таковой же страстницѣ любодѣйнѣ, бывшей прежде у него духовной дщери, съ нею же вѣнчася новолюбными Іереями, и потомъ совершенный же жалости отступникъ показуется, всѣми новостей связуется веригами и бываетъ лютый на Христіанъ и презлѣйшій гонитель. Пришедъ въ С.-Петербургъ, подробно къ Синодскимъ Членамъ Старовѣрцевъ дѣла подноситъ. Они же его потомъ въ Ямбургъ опредѣляютъ и даютъ ему всеполную власть надъ Старовѣрческими дѣлами, гдѣ бы они въ той сторонѣ ни были. Онъ же, пріимъ сію власть, весь облечеся въ Антихристову личину и съ помазаннымъ мечемъ новолюбства на Старовѣрство вооружается, и толико стѣсни оныхъ жительство въ Копорщинѣ и во оной Ряпиной обители, яко и слѣду обрѣстися въ оныхъ мѣстахъ Старовѣрства не возможе: всѣхъ бо разгна и многихъ подклони подъ иго новолюбныхъ законовъ, паче же оныхъ Ряпинскихъ жителей всѣхъ развѣя, яко и останку на томъ мѣстѣ не обрѣстися, послѣдняя часовня оныхъ въ Чухонскую претворися кирку; послѣди же сіи Ряпиновой обители многажды покушахуся Ѳеодосѣевы сограждати общежительства, ово въ Стародубщинѣ, ово и въ Польшѣ; обаче вѣ тыя общежительства только основаніе свое увидѣша, совершенія же своего отнюдь узрѣти не возмогоша, но овіи отъ насилія, овіи же отъ несогласій многихъ вскорѣ разрушишася и въ небытіе претворишася. Все же сіе, по примѣчанію, содѣяся ради оныхъ гордости и раздору съ Выгорѣцкими общежители; ибо, по сказанію Златоустову, ни что же тако Бога раздражаетъ, яко еже съ Церковію раздѣлятися, и ниже мученическая кровь не можетъ сего грѣха загладити. По бывшемъ же раздорѣ съ Выгорѣцкими жители, нѣціи возбудишася, или паче рещи, очувствовашася

отъ раздорныя заразы, изъ нихъ же бѣ нѣкто Игнатій Трофимовъ, кій не по малу въ нихъ би славимъ учительствомъ. Сей пріѣха въ Выгорѣцію вкупѣ съ Өедоромъ Калиніевичемъ, Даниловскимъ учителемъ, въ третійнадесять годъ отъ раздѣленія, отъ мірозданія же 7227 (1719), при животѣ всепремудраго Андрея, и бывшу у нихъ собору, совѣтовавшимъ о примиреніи, еже обществомъ быти нераздѣльнымъ, и много разглагольствующимъ о томъ, что между ими раздоръ творитъ, паче же о титлѣ четверобуквенной, за надписаніе Пилатово, вновѣ па Крестахъ полагаемой, о которой много усильствій отъ Игнатія было оказано, чтобъ оная и отъ Выгорѣцкихъ отцевъ была въ часовнѣ пріята; обаче многопремудрымъ доказаніемъ и увѣщаніемъ Андреевымъ оной Игнатій многоглагольствовати зѣло преста, и усовѣтовавше, положишася о оной титлѣ до обысканія древнихъ Крестовъ, дотолѣ, доколѣ же оная не обрящется, Выгорѣцкимъ уступити. Егда же сыщутся съ таковымъ надписаніемъ древніе Кресты, то бы ихъ въ часовняхъ становити. Все же сіе отецъ Андрей творилъ, снисходя оныхъ грубости, подвизаяся угасити раздорнымъ пламенемъ пылающія сердца, въ чемъ тогдашнее примирительное писмо, въ 7227 (1719) писанное, значитъ. Обаче сіе примиреніе не во всѣхъ Өеодосьевыхъ принято бысть, но зѣло малѣйшихъ; множайшіи же не склонишася принять мирные договоры, и пребыша тако въ неуступаемомъ раздорѣ, ревнующе яко бы по ономъ же всекрѣпцемъ четверобуквеннаго надписанія догматѣ; паче же Новгородстіи, Старорустіи и Московстіи обыватели, въ томъ прилежащіе, никогда согласитися съ Выгопустынными жители не могоша; тако бо злобою ихъ сердца всепреокаянный діаволъ помрачи. Нѣкогда бо отцу Андрею Діонисовичу, пріѣхавшу въ царствующій градъ Москву (1717), ради нѣкіихъ орудій, и ставшу въ Красномъ Селѣ; бѣ же съ нимъ согласуясь и весьма довѣрясь къ нему купецъ, прозваніемъ Ковуровъ, къ нему же изъ Старой Руси пріѣха Евстратъ Өеодосіевъ съ двадесятію старцами. И со онымъ Ковуровымъ нача обѣщатися за то, что онъ не единственъ бѣ со отцемъ Андреемъ. Отецъ же великодушный вопрошаше онаго Ковурова, что обществуетъ ли съ нимъ Евстратъ? Онъ же объяви Евстратово съ пріѣхавшими съ нимъ несобщество. Андрей же рече ему: «Аще онъ не общается, и ты съ нимъ не общайся; аще ли въ томъ не разньствуетъ,

и ты не разньствуй!» Сицевыя бяше въ мудромъ отцѣ, Каѳолическія Церкви учителѣ, Каѳолическій духъ, таковое великодушное творяше къ раздорствующимъ снисхожденіе. Не яко же нынѣшнихъ многогластвуемыхъ раздорниковъ скорое вражды и немирное преложеніе, не точію въ какихъ преданіяхъ, но и въ поучительныхъ сѣткахъ, могущихъ междо усобную брань воздвигнути, и толико въ сихъ нетерпѣливыхъ, яко и сіе изчести не безъ великаго утрудненія. Но о сихъ убо оставльше, о предлежащемъ да речется. Что убо творитъ оный Игнатій, по содѣявшемся со отцами Выгорѣцкими мирѣ, на немъ же обѣщася взыскати древнихъ творчествъ Кресты, имѣющіе четыре буквы? И егда пріѣха во своя си, много отъ нелюбителей мира потязася, яко бы по нихъ за неправильный миръ, на немъ же четырехъ буквъ не возможе въ Выгорѣцкихъ мѣстахъ вмѣстити. Игнатій же отъ сего паче нача ко обысканію простиратися, и всюду облетая, искаше оныя титлы, гдѣ бы обрѣсти, и не возможе, токмо у людей нѣгдѣ на спискѣ Вѣтковскаго Поповщинскаго согласія, кія противу трисоставнаго Влысонова, такожде Поповщинскаго согласія, писаху о Крестахъ трисоставныхъ, понеже послѣдователи Влысонова вмѣщаху и четвероконечный Крестъ въ поклоненіе, Вѣтковскаго же сего не пріемляху, и того ради свидѣтельства точно о трисоставномъ единомъ полагаху, а надписанія, яко не споримое отъ обоихъ странъ, какъ хотяху, такъ и надписываху; того ради на многихъ, или паче и на всѣхъ, сіе четверобуквенное начертаніе изобразиша въ своихъ спискахъ, которые въ руки Игнатьевы попадошася, ихъ же онъ обрѣтъ, зѣло возврадовася и всюду по своимъ послѣдователямъ разглашаше, доказуя свое четверобуквенное надписаніе быти непреоборимое и толиками свидѣтельствы подкрѣпляемо, и не точію своихъ послѣдователей самъ оглашаше ушеса, но и къ Выгорѣцкому обществу прилежащихъ наполняя слухи, удостовѣряя тѣми быти свою истину, Поморскихъ же яко бы недостовѣрность. И пріѣхалъ съ оными къ выше помянутому Ѳеодору Калиніеву, учителю Даниловскихъ странъ, и по тому сіи списки предъ очеса представляетъ и зѣло велехвальствуется ими, на Поморскихъ же многую и неистинность возлагаетъ; той же не возможе оныхъ разобрати неправость, и указа на отцевъ Поморскихъ тое обысканіемъ рѣшити; и оба согласившися, паки въ Поморскіе предѣлы восприяша, съ нимъ же бѣ и Максимъ

Марковъ, Московскій житель. Но тогда нѣчто оному учителю Игнатію неблагостройно въ проѣздѣ быти случися: Богъ тако наказа за несправедливые доводы. Пріѣхавше бо на нѣкоторое озеро, прочіе же благополучно проѣхавше, подъ Игнатіемъ же ледъ проломися и сани опровергшися, его покрыша; спутницы же, ощутивши Игнатіево бѣдствіе, едва уже утопающа онаго извлекоша, и потомъ еле жива, не замерзша, онаго до подворія довезоше, таже потомъ пріѣхаша въ Выгорѣцкое общежительство благополучно, въ лѣто 7244 (1736), въ мѣсяцѣ Генварѣ, по представленіи уже блаженныя памяти отца Андрея мудраго, и пріяты отъ отецъ быша радостными сердцами: и покоиша оныхъ душевно и тѣлесно, всяко тѣмъ творяху споспѣшествованіе. Отъ Игнатія же учителя предложены быша выше реченные списки; благомудрые же и тогда отцы, Симеонъ Діонисовичъ и Трифонъ Петровичъ, взяша ихъ на разсмотрѣніе, и разсмотрѣвше, повелѣша собору быти, и на соборѣ оныхъ неправость начаша предлагати, во первыхъ: обрѣтше свидѣтельство о крестѣ Антонія Римлянина, на немъ же яко бы и надписаніе четверобуквенное, который тамо засвидѣтельствованъ имъ быти принесенъ изъ Римскаго града и дарованъ Княгинѣ блаженной Ольгѣ премудрой. Отцы же рекоша Игнатію: «Како быти можетъ сіе достовѣрно свидѣтельство, что Антонію подарити крестъ Княгинѣ Ольгѣ, кая прежде Антоніева приплытія въ Россію бѣ вящіе двою сту?» и сія ложь явная всѣмъ разумна бысть, паче же Игнатію Трофимову и зазорна. Отцы же и другія свидѣтельства во оныхъ Игнатіевыхъ спискахъ прибравше, также, де, недостовѣрными показаша и засвидѣтельствованы быша, тако: Крестъ жены кровоточивой, да другой на Евангеліи яко бы изображалъ Григорія Богослова, и подписаны Россійскими писмены и принесены быша сія вещи въ Россію отселѣ назадъ за тысящу лѣтъ. Отцы же противу тѣхъ свидѣтельствъ глаголаша: «Како же сіи доводы могутъ быти достовѣрны, понеже во она времена Россія ниже бяше просвѣщена Благовѣріемъ, и ниже письменъ начертанія знаяше?» и прочая бы ти недостовѣрна и лжею помазана освидѣтельствоваша; чего ради учитель Игнатій много постыдися, яко о конечной неправости, и прощеніе предъ отцы приношаше, и потомъ оныя списки огнесожженію предашася. Учитель же Игнатій мало спокоенъ во своя съ миромъ возвратися; егда же своихъ достигне предѣловъ, паки

забвеніемъ облагается своихъ бывшихъ многозазорныхъ свидѣтельствъ, кіихъ бы достало до кончины своея жизни памятовать незабвенно; онъ же ово своими мыслями колебляся, ово же и своими послѣдователи побуждаемъ, яко никогда спокойнымъ миромъ не научившимися поступати, паки возбуждается прежними раздорныхъ бурей вихри на Поморскіе пустынножители сѣяти: написа бо по ономъ второмъ его пріѣздѣ въ третій годъ въ монастырь писмо, въ немъ же зѣло хулитъ и поноситъ Игнатія, Палеостровскаго страдальца, а согласницы его толико на его, великопремудраго мужа, такожде и на Выгорѣцкихъ жителей, вооружившася хулою: «Сія, рѣша, оле дерзости! блевотина, еже четырехъ буквъ не принимати, изыде въ Поморцы отъ Игнатія Палеостровскаго,» и прочія хулы возносяще на Выгорѣцкую правость оглаголоваху. На сіе же Игнатія Трофимова писмо писа многодоводственную епистолію Даніилъ Матѳѣевичъ, въ немъ же описуетъ Игнатія Палеостровскаго, яко же высокаго житія, тако же и благочестность разумѣнія, и крѣпко онаго своими словесы защищаетъ, которая его епистолія послана бысть въ царствующій градъ Москву: сіе же бысть во время на здѣшнія страны Комисейскаго наѣзду (1739, а окончали 1744 г.). Потомъ же и самъ Даніилъ въ Москву, ради нѣкіихъ нуждъ, отъѣхавъ, и тамо болѣе годищнаго времени у Христіанъ пребысть; въ то бо время прилучися Игнатію Трофимову въ Москвѣ быти, и тамо проповѣдаше всѣмъ четверобуквенное надписаніе право быти, на Поморскихъ же непріятіе много неправностей полагаше, въ своей же проповѣди увѣряше всѣхъ крестомъ Царя Константина, который въ царствующемъ градѣ во Успенскомъ соборѣ обрѣтается, на немъ же доказоваше быти подлинно оному четверолитерному начертанію, самъ же никогда своими очами его видѣти улучи. Отцы же, тогда въ Москвѣ прилучившіеся, Даніилъ Матѳѣевичъ, выше именованный Ѳеодоръ Калиничъ, Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Ярославскій, Михаилъ Григорьевичъ, и прочіи съ ихъ страны, собравшеся вкупѣ, поидоша во Успенской соборъ (1744 г.), поемше и онаго учителя Игнатія, и даша стражемъ сребренники, да вынесутъ передъ тѣхъ очи оный Крестъ Константиновъ, иже и вынесенъ бысть изъ алтаря и положенъ на налой, къ которому приступивше отцы, прилежно смотрѣша Игнатіемъ проповѣданнаго, но того усмотрѣти отнюдь не возмогоша, токмо на

чертанное сіе: «І͞съ Христосъ. Симъ побеждай!» имѣется, яко же и самолично нѣкій благочестивый Монархъ на небеси звѣздами изображенное видѣ, и исторіею тое засвидѣтельствовано бысть. Сіе убо зряще отцы начертаніе, указываху Игнатію: «Зри убо, глаголаша ему, тобою засвидѣтельствованный Крестъ, его же ради мы и вашего ради свидѣтельствованія на немъ четырехбуквеннаго надписанія, потрудихомся сѣмо пріити, еда на немъ оное обрящется!» Онъ же, воззрѣвъ на оный, и не видѣвъ того, и паде на землю и бысть безгласенъ на много часъ. Отцы же, подъемше его, вонъ изнесоша изъ собора, и потомъ очувствовався, позна свое согрѣшеніе, нача предъ оными прощеніе приносити, каявся въ прежнемъ своемъ ложномъ на оныя указаніи. И по ономъ засвидѣтельствованіи согласишася съ обоихъ странъ быти собору, и на немъ своему раздору рѣшеніе учинити; и собрашася въ Преображенское (1744 г.) въ домъ нѣкоего Сергѣя Мартынова, и быша многіе разговоры о происходящемъ несогласіи; между тѣмъ Игнатій Трофимовъ Даніилу нача глаголати, чтобъ ему положилъ начало испроститися. Даніилъ же потребова у него причины, чесо ради ему прощатися. Игнатій же предложи въ причину тогда въ Поморіѣ начавшееся богомоліе и нарицаніе прилагательнаго имени. Даніилъ же ему рече, что я безъ совѣту своихъ старѣйшинъ не могу сего учинити, и прирекъ ему сіе: «Да и ваша, Игнатія Трофимовича, правость не велика, когда отъ васъ всѣмъ предлагашеся на Константиновомъ Крестѣ четверобуквенное начертаніе, еже мы съ тобою осмотрѣвше, явное ваше лжегласіе признахомъ; однако мы и въ томъ не много вяжемся.» Отъ Игнатія же принуждашеся Даніилъ, да оставлено будетъ у нихъ богомоліе. Даніилъ же на то ему отвѣтствоваше, что онъ безсовѣтно не можетъ сотворити и ради тогда состоявшіяся Коммисіи; егда же оная минется, тогда у насъ оное будетъ, или богомоліе оное прекратится, или на то вамъ свидѣтельствовами удостовѣрено будетъ. И тако въ томъ намѣреніи согласившеся, начало общее положиша, и тогда прилучившемуся празднику Сошествію Святаго Духа, задостойникъ: «Радуйся, Царице!» пропѣвши, радостно ликовствоваху (1744), въ мирномъ и союзномъ соединеніи радостнѣ разыдоша кійждо во свояси и быша въ томъ единствѣ лѣтъ осмь (до 1753 г.). И Даніилъ Матѳѣичъ пріѣхавъ во общежительство, о богомоліи цѣлую книгу сочини,

въ ней же приведе премножайшія свидѣтельства изъ Ветхаго и Новаго Завѣта. И потомъ нѣціи изъ нихъ, ревность имуще не по разуму, Илья Ивановъ, да Ѳедоръ Аникинъ, который и нынѣ живъ, аще потомъ и раскаяся, начаша сѣяти несогласіе съ Выгорѣцкими общежители и онымъ съ послѣдующими, и собравшеся, конечно раздоромъ ко онымъ возгорѣшася, и по нынѣ онымъ огнемъ пылаютъ; паче же въ нихъ нынѣ ненавистію зѣльною боляй на Поморяны Илья Ковылинъ, кій, бывши въ монастырѣ по Московской заразѣ смертоносной, ни коего общества не показа, наипаче вѣрныхъ ревность свою обнови, вѣчную непримиримую брань съ Поморскими быти проповѣда, составивъ по себѣ нѣкіе пункты своего мнѣнія, на которые отецъ Даніилъ возраженіе учини, и отложи до онаго пріѣзду Ильина, аще и раздорствоваху заочно, а въ случившійся пріѣздъ въ монастырь никто не дерзнулъ таковое несогласіе показати. Тако вамъ, слышателіе, краткодѣйствіе раздора Ѳеодосіевыхъ съ нами отъ начала даже до нынѣ протекохъ: васъ же прошу невнимательныхъ быти, попробовати прилежнымъ чтеніемъ онаго, какое въ томъ горестное вкушеніе обрѣтается, и колико Богъ оныхъ дерзость въ томъ наказаніемъ смиряше, приводя ихъ ко вниманію, однако видится, что ихъ мало къ полезности обращается. Богъ же терпѣливый, все до времени снисходитъ, или, наказавъ человѣка и видя не исправляющася, оставляетъ его на вѣчную казнь, яко же и Іудеовъ, за несогласіе много наказывалъ разореніемъ, и потомъ потерпѣвъ нѣколико, и конечно преложи оныя на вѣчное разореніе: разгнавъ бо ихъ по лицу всея земли, и даде всѣмъ языкомъ въ поношеніе и поруганіе; ибо онъ, Всемогущій, ни о чемъ толико не гнѣвается, колико о междоусобной Христіанъ враждѣ, еже и выше о семъ назнаменовано бысть. Мы же, слышаще таковое богогнѣвное за раздоръ наказаніе, и внявше отъ доказаніевъ, яко Богъ паче всего раздражается за несогласіе Христіанъ, того ради оный всераздорный мракъ прогнавше за Еѳіопы, и Индіаны, и антиподы, и Тадировы острова, и мирнымъ и союзнымъ свѣтолитіемъ просвѣтившеся, и вкупѣ единственнѣ славяще Тріипостасную Троицу, прославимъ Отца, и Сына, и Святаго Духа, нынѣ и во вся вѣки. Аминь.

1796 года сію исторію сочинилъ Тимоѳѣй Андреевъ, Поморской Лексинской Старшина. *

## III.

## ВТОРОЕ ПОСЛАНІЕ ИЗЪ ПОЛЬШИ, ПИСАННОЕ ОТЪ ѲЕОДОСІЯ ВАСИЛЬЕВИЧА ВЪ ПОМОРЬЕ, ОБЪ ОБЩЕМЪ И БРАТСКОМЪ СОВѢТѢ О ЦЕРКОВНЫХЪ ДОГМАТѢХЪ.

Была у васъ съ нами пря, егда пріидетъ отъ невѣрныхъ мужъ съ женою совокупивыйся законнымъ бракомъ прежде познанія Христіанскія Вѣры, и по познаніи Вѣры и по святомъ крещеніи; глаголали вы къ тому прочее, то ихъ брачное совокупленіе не наречется законный бракъ и безъ втораго вѣнчанія по крещеніи отъ Христіанскаго Священника, по тому ихъ первому законному браку, въ жену ему имѣть не возможно. И нынѣ мы, будучи съ вами обще на бесѣдѣ, прилѣжно смотрѣли во Апостольскомъ и Отеческомъ преданіи, и то ихъ первое брачное совокупленіе законный бракъ нарицается и безъ втораго вѣнчанія въ церкви имѣется (Святый Златоустъ на послан. 1-е Коринѳ. бесѣда 19; 6-го Вселенск. Собора 72, глав. 26, и Матѳ. Іерусалим. состав. 3; Севаста Арменопула Правильникъ книга 8-я, Іосифа Патріарха Разговоръ. И мы о семъ ищемъ отъ васъ въ примиреніе, да не будетъ впредь у вашей любви на той законной бракъ зазора и порока, да не будемъ Апостольскому и Отеческому преданію противницы, паче же и хульницы.

---

* Тимофѣй Андреевъ принадлежалъ къ Поморскому Согласію; онъ жилъ 30 лѣтъ въ Выгорѣцкомъ Поморскомъ монастырѣ, гдѣ и кончилъ жизнь свою въ 1808 г., на 63 г. Онъ много написалъ въ пользу своей общины, въ томъ числѣ и помѣщенную сдѣсь «Исторію раздѣленія Ѳеодосіевцевъ съ Поморцами,» съ самихъ ихъ начала.

## IV.

### ОТЪ ПОСЛАНІЯ ИЗЪ МОСКВЫ ВЪ ЯРОСЛАВЛЬ КЪ БАЛЧУЖНЫМЪ ВЪ 7292 ЛѢТО (1782 г.). *

Внемлемъ о тѣхъ, которыи бракъ до Вѣры сошедшихся и пришедшихъ въ Вѣру, то не за бракъ быть вмѣняютъ, но блудомъ нарицаютъ. А за самое сіе, что, де, безъ вѣнчанія бракъ быти не можетъ, но блудъ. Но видите, друголюбцы, что сіе реченіе аще не имущимъ разума подобное, яко же и безочивымъ гладкость, множицею бываетъ претыканіемъ, а имущимъ очи и зрящимъ свѣтъ, то не можетъ быть ни что же преткновеніемъ, но яко же стѣнь вмѣнится ему, тако и имущимъ разумъ и Божественное Писаніе вѣдущимъ, то сіе реченіе ихъ не вмѣнится въ правду и наказаніе, но паче явится прелесть быти, зане супротивно является воли Божіей.

Но слыши, что Господь ко Іудеомъ глаголетъ: «Азъ же глаголю вамъ, яко всякъ отпущаяй жену свою, развѣ словесе любодѣйнаго, творитъ ю прелюбодѣйствовати» (Матѳ. 5, 32); и аще Спаситель Жидовомъ не повелѣваетъ оставляти женъ своихъ, то явѣ есть, что брака ради оставляти не повелѣваетъ. Тожде и Апостолъ Святый вѣрному мужу съ невѣрною женою, тако и вѣрной женѣ съ невѣрнымъ мужемъ, разлучатися не повелѣваетъ, еже и глаголетъ: «А оженившимся завѣщаваю, не азъ, но Господь, женѣ отъ мужа не разлучатися. Аще ли же и разлучится, да пребываетъ безбрачна, или да смирится съ мужемъ своимъ, и мужу жены не отпущати. Прочимъ же азъ глаголю, а не Господь: аще который братъ жену имать невѣрну, и та благоволитъ жити съ нимъ, да не оставляетъ ея; и жена аще имать мужа невѣрна, и той благоволитъ жити съ нею, да не оставляетъ его. Святитъ бо ся мужъ невѣренъ о женѣ вѣрнѣ, и святится жена невѣрна о мужи вѣрнѣ; понеже бо чада ваша нечиста суть, нынѣ же свята суть» **

---

* Было отправлено только что образовавшимся обществомъ «Новоженовъ» въ Москвѣ къ учителямъ Филипповскаго Толка.

** Послѣднее у Апостола читается собственно такъ: «иначе бо чада ваша нечиста была бы, нынѣ же свята суть.»

(1 Кор. 7, 10—14). Такожде и Златословесная уста, толкуя Апостольскія реченія, сице глаголетъ: «Есть нечисть идолослужитель, и жена есть нечиста, аще бы пріобщалася ему въ томъ, въ немъ же нечистъ бѣ, глаголю же, въ нечестіи имяше и та нечиста быти, и нынѣ же инако убо нечистъ есть идолослужитель, во иной же вещи пріобщается ему жена, въ немъ же нѣсть нечистъ; бракъ бо есть и смѣшеніе тѣлесъ, въ немъ же пріобщеніе.» Тожде и Вселенскаго Собора отцы 72-мъ правиломъ, иже въ невѣріи бракъ получившихъ законнымъ нарицаютъ, и единой части пришедшей въ Вѣру разлучатися не повелѣваютъ; и толкователь Соборныхъ правилъ, Алексій Аристинъ, такожде и Никонъ Черныя Горы, слово 13-е, и въ Тактиконѣ слово 26-е, Матѳея Правильника составъ 3-й, и Севаста Арменопула книга 8-я, Іосифа Патріарха Разговоръ съ Валдемаромъ; а паче что богословесная уста, Григорій Святый, совокупившихся въ невѣріи бракомъ за бракъ вмѣняетъ и отъ совокупленія не разлучаетъ, а бракъ въ невѣріи всякомъ явѣ есть, что безъ священнословныхъ молитвъ. Но обаче Святіи Отцы за сіе ни кого не разлучиша, и аще же вся Православная Церковь въ невѣріи совокупившихся бракомъ и пришедшихъ хотя и едина часть къ Православію, то за законный бракъ вмѣняетъ, аще же и безъ священнословныхъ молитвъ будетъ, но ниже таковымъ разлучатися повелѣваетъ.

А которіи же, невѣрія ради жены, или мужа, и боящеся лишени быти священнословныхъ молитвъ, и отъ сожитія разлучаются, то таковыхъ Златословесная Уста претитъ мукою, яко же и глаголетъ: «Люто бо согрѣшеніе и не прощено, яко аще идолослужителя разлучится, не хотящу оному, мучитъ жену Богъ.» И аще разлучающихся отъ своихъ мужей и отъ своихъ супружницъ претитъ Златословесный мукою, то кольми паче горѣе построждутъ на сіе повелѣвающіи. А еже нѣцыи глаголютъ: «Аще, де, брачно жить попустить, то и дѣти раждатися будутъ, а молитвъ очистительныхъ говорить некому: Іереевъ у себя не имѣемъ, того ради и бракъ разлучаемъ.» Но симъ реченіемъ аще и мнятся охрабрятися, но обаче оправданіе ихъ не есть по разуму Святѣй Церкви, зане аще и глаголютъ, да не отъ Писанія, но отъ своего мудрованія. Но аще бы и покусилися показати сіе отъ Святыхъ Писаній, да не могутъ, зане Церковь Православная та-

коваго ученія не имѣетъ, еже бы аще гдѣ не быти Священника, ту и бракъ разрушати; но сего всего нѣсть; ибо и множицею прилучается у мнимо Православныхъ, въ неприлученіи Священныхъ лицъ за дальнымъ растояніемъ, или паче рещи во время належащаго гоненія, бываетъ разсыпаніе Священной руки, зане не возможно и обрѣсти Іерея. Но обаче Святіи Отцы таковыхъ отъ сожитія не разлучиша, и впредь разлучати не повелѣша, и законнымъ наименоваша, яко 72-е правило 6-го Собора являетъ; но не токмо отъ сожитія не разлучиша, но и дѣти раждати не воспретиша, но паче еще безсомнительно со Апостоломъ и заповѣдаша, яко же Апостолъ сице глаголетъ: «понеже бо чада ваша нечиста суть, нынѣ свята суть; * а Златословесный, толкуя сіе, сице глаголетъ: «Сирѣчь, не нечиста;» той же свята нарече, богатствомъ реченія, паки изгоняяй сицеваго мнѣнія страхъ.

Аще же Святое Писаніе вѣрному съ невѣрною жити и дѣти раждати повелѣваетъ, то да посрамятся отъ сего, которіи и обоихъ вѣрныхъ разлучаютъ. Но негли еще будутъ оправдатися симъ: «Аще, де, и попущено вѣрному съ невѣрною жити и дѣти раждати, но тогда, де, Священные чины были и было кому молитвы очистительныя говорити.» Но да постыдятся сіе глаголющіи: еже бы невѣрную родительницу Православнымъ Іереямъ молитвами очищати, сіе весьма не свойственно есть и чуждо.

Аще же не постыдятся глаголати, то да явятъ намъ, въ каковомъ законѣ обрѣли, еже бы невѣрной родительницѣ молитвы очистительныя говорити; и аще же сего не покажутъ, то да устрашатся, законные браки, не разлучаемые Богомъ, разлучати.

И аще же прещеніе сіе ужасно вмѣнится имъ быти, то да покажутъ намъ отъ Святаго Писанія, гдѣ есть написано: «аще не въ бытность Священника, то бракъ разлучати.» И аще же сего не покажутъ и на своемъ мнѣніи останутся, а не на Святомъ Писаніи, то да устрашатся сице реченныхъ: «Тать есть и разбойникъ не отъ Писанія глаголяй; еретикъ онъ, кто мнѣнію своему крѣпце прилѣпляется.»

---

* Въ Апостолѣ иначе это читается, о чемъ см. предыдущее примѣчаніе.

## V.

# ПРЕДЛОЖЕНІЕ

## ѲЕОДОСІЕВЦЕВЪ ПОМОРЦАМЪ О СОЕДИНЕНІИ ВЪ ОДНО СОГЛАСІЕ.

Это было писано въ родѣ примиренія Преображ.нцевъ или Ѳеодосіевцевъ съ Филипповскимъ Согласіемъ, послѣдовавшаго въ Москвѣ, въ 1780 г. Изъ этого документа мы видимъ, что почти одинъ духъ ученія, какъ у Ѳеодосіевцевъ, такъ и у Филипповцевъ, съ тою лишь, разницей что Филипповцы посягаютъ на самоубійство, самосожженіе, изъ вѣроисповѣднаго изступленія, тогда какъ Ѳеодосіевцы въ прегрѣшеніяхъ, или въ столкновеніяхъ съ Внѣшними, только епитиміей говѣютъ предъ своей общиной, поклонами при соборѣ и постами. См. Сборникъ. Н. Попова т. 1-й: «Польскій Уставъ и Чинъ оглашенія.»

---

Господи Ісусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ! Аминь.

Во извѣстіе боголюбивѣйше и братиѣ о мирномъ устроеніи, на чемъ полагаемъ примиреніе, о томъ въ сихъ статьяхъ написуемъ:

1.

Вѣру Православную и всѣ уставы Древлеправославныя Церкве Христовы писанные и не писанные хранить твердо и неизмѣнно, а новинъ всѣхъ всѣми силами бѣгати и удаляться.

2.

На Святыхъ Крестахъ надписаніе имѣти, по преданію и содержанію Древлеправославныя Церкве: «царь славы ІсȢсъ христосъ.» и проч. Четырехъ же литеръ сихъ. І. Н. Ц. І. за святоцерковное не вмѣняти и съ таковымъ надписаніемъ Крестовъ на поклоненіе не поставляти, и, еже въ первобытномъ Пилатовомъ на Крестѣ написаніи имѣется во Святомъ Евангеліи и у

богословцевъ, сказанія сего въ доводъ, или въ защищеніе, оныхъ четырехъ литеръ не приводити, и о сущемъ томъ Пилатовомъ написаніи согласно со Святымъ Писаніемъ разумѣти, и гдѣ во Святомъ Писаніи како написано, тако и пріимати. Понеже и Церковь Христова Древлеправославная сего Пилатова изображенія на Святыхъ Крестахъ не имѣетъ, того ради и намъ имѣти не подобаетъ. *

3.

Браковъ, до Православныя Вѣры полученныхъ у еретиковъ и иноязычниковъ, по пріятіи истиннаго крещенія, и за неимѣніемъ священныхъ здѣ лицъ и священнаго устроенія, ** въ церковь не пріимати и церковнозаконными и Богомъ совокупленными оные браки не нарицати, и таковыхъ бывшихъ брачныхъ на чистое житіе пріимати, и единодомовное же имъ житіе и супружескими имены нарицатися, по нуждѣ нынѣшняго времени, попущати; преступающихъ же чистое житіе и плотскими смѣшающихся, правильно наказывати, по содержаніи прежнихъ Поморскихъ отецъ. *** Апостольскихъ же попущеній и разсужденія о бракахъ вѣрныя части съ невѣрною въ доводъ выше писаннымъ бракомъ не приводити, яко оное попущеніе и разсужденіе бысть въ Первенствующей Церкви и при священныхъ лицѣхъ. ****

4.

На торгу у иновѣрныхъ продаемое брашно и отъ рукъ иновѣрныхъ доспѣтое сквернымъ не порицати, и по нуждѣ и во об-

---

* Но самая-то Церковь Древлеправославная у васъ ли пребываетъ твердо и неизмѣнно съ Іерархіею священною и Таинствами Святыми?

** За чѣмъ же и покрещивать? Вѣдь нѣтъ у васъ священнаго устроенія, безъ коего ни какая Церковь немыслима?

*** До Поморцевъ вашихъ были Святые Отцы: по чему же не по правиламъ сихъ Отцевъ? И что у васъ за отцы? Отцами бываютъ по двумъ порядкамъ, естественному и благодатному. А какъ браковъ у васъ нѣтъ, то отцами въ первомъ отношеніи вамъ нельзя быть; священной Іерархіи вы тоже не принимаете; стало, и по второму нельзя отцами быть: кто бо васъ раждаетъ духомъ и ставитъ въ отцы духовные?

**** Но и въ послѣдующее время истинно Православная Церковь неотмѣнно руководствовалась симъ правиломъ Первенствующей Церкви.

стояніи иновѣрныхъ таковое брашно пріимати и ясти безъ сомнѣнія, по Апостольскому завѣщанію, со обычнымъ благодареніемъ и Креста знаменіемъ. *

5.

Молитвъ Священническихъ простолюдиномъ нигдѣ не читать и въ Свѣтлую Недѣлю при Службѣ на отпустѣхъ Креста не воздвизать и рукъ не подымать, но, вмѣсто подыманія рукъ, Крестнымъ знаменіемъ знаменатися.

6.

Въ посты во аллилуйные дни поклоны отправляти по уставу, въ праздники же земными поклонами не епитиминствовати.

7.

Отъ Внѣшнихъ и новоженовъ иконнаго воображенія не пріимати, и къ нимъ Христа славити не ходити, и молебновъ за нихъ, по обѣщанію ихъ, не пѣти, и приносовъ отъ нихъ за Службу не взимати, и младенцевъ отъ нихъ и отъ познанныхъ, безъ обѣщанія въ Вѣру родителей, въ крещеніе не пріимати; а которые люди крещаютъ младенцевъ и большихъ, а богословныхъ глаголъ не знаютъ, или въ погруженіяхъ неисправно, и таковыхъ разсмотряти, и не по формѣ исправленныхъ за крещенныхъ не пріимати.

8.

Внѣшнимъ ** присягу дающихъ въ церквахъ ихъ, или въ лицѣ своемъ *** кого къ таковой присягѣ посылающихъ,

---

* Здѣсь одно Апостольское завѣщаніе принято, а другое, въ 3-й статьѣ указываемое, устранено: на что же это похоже?

** Т. е., истинно Православнымъ.

*** Здѣсь рѣчь идетъ объ ихъ исповѣданіяхъ и другихъ заявленіяхъ Правительству, или Церкви. «Исповѣданіями» у Старовѣрцевъ называются обязательно представляемые Правительству (по временамъ) акты, въ которыхъ каждая об-

такоже и Попамъ дающихъ о написанныхъ въ духовныя ихъ книги, таковыя отъ нихъ искупающихъ, или кое приношеніе и поможеніе Внѣшней Церкви творящихъ, или письмами каковыми и подписками вредными предъ Внѣшними себе обязующихъ, или развращеннымъ ихъ образомъ покланяющихся, всѣхъ таковыхъ разсмотрити и по достоинству наказовати, а безъ наказанія не оставляти.

9.

Съ Монастырскими (Поморцами) нынѣшними и съ новоженами общенія въ моленіи и яденіи не имѣти, и за сообщеніе съ ними наказывати, приходящихъ же отъ нихъ въ судьбы Божія оставляти. Такожде и Новогородскія страны Өеодосія, Игнатія, Терентія, Евстратія, Иліи и прочихъ съ ними и по нихъ писанія, иже о Православнѣй Вѣрѣ и противу новостей, и съ прочими выше писанными Соловецкими и Поморскими прежними пріимати, а яже по раздѣленіи ихъ отъ Поморскихъ отецъ писанная о четырехъ литерахъ и о бракахъ, до Вѣры принятыхъ, оправдательная и поносительная, тѣхъ не принимати, и того раздѣленія за право не почитати, но симъ мирнымъ единомысліемъ, яко не бывшее, вѣчному забвенію предати.

И тако, которые согласны симъ статіямъ будутъ, съ тѣми и союзъ въ томъ, съ Божіею помощію, содержати; елицы же не согласны и супротивны сему явятся и согласитися и подписати не хотятъ, съ тѣми, яко съ презирателями церковнаго мира, по подобающемъ увѣщаніи и наказаніи, мира и общенія не имѣти; крещенныхъ, или въ монастырѣ молившихся, или самихъ новоженовъ и прочихъ отъ нихъ, овыхъ и со Внѣшними въ общеніи бывшихъ, съ правильнымъ чиномъ пріимати и по достоинству исправляти, и младенцевъ отъ новоженовъ, безъ обращенія родителей, не крестити, и въ прочемъ отъ нихъ по Писанію и по утвержденію прежнихъ отецъ поступати.

---

щина излагаетъ, для свѣдѣнія подлежащимъ Властямъ, главныя основанія своихъ вѣрованій и формы своихъ обрядовъ.

10.

Прежнихъ отецъ почитати и въ поминовеніи содержати всѣхъ, отъ лѣтъ Никоновыхъ, не уклонившихся къ новостѣмъ и за Древлеправославные догматы пострадавшихъ и разнообразно во время гоненія скончавшихся, Соловецкихъ и Поморскихъ: инока Игнатія, Петра, Даніила, Андрея, инока Филиппа, и прочихъ съ ними и по нихъ бывшихъ, согласныхъ имъ; и писанія сихъ отецъ, яже противу новостей, * и прочая писанія, во утвержденіе Христіанства изданная, пріимати, аще и недоумительная же нѣкая въ таковыхъ писаніяхъ, или ими по смотрѣнію учиненная. Богу нашему, въ Троицѣ прославляемому, буди отъ насъ всяка слава, честь и поклоненіе нынѣ и въ безконечные вѣки. Аминь. **

---

VI.

## ПРЕДЛОЖЕНІЕ

### ИЛИ АЛЕКСѢЕВА КОВЫЛИНА ПОМОРЦАМЪ ИЛИ ИСПОВѢДАНІЕ.

Ѳеодосіевцы, разъ уже отторгнувшіеся отъ Поморскаго Согласія, были то враждебны, то примирительны къ Поморцамъ, какъ это часто бываетъ между разновѣрующими. Они старались примириться съ основателями Безпоповщины чрезъ предводителя своего, Ѳеодосія, въ 1706 г., но попытка ихъ не удалась. Въ 1727 году Ѳеодосіевцы снова пытались прекратить возникшій разладъ, но Поморцы не склонялись на требованіе Ѳеодосіевцевъ. Илья Ковылинъ также было написалъ, вмѣстѣ съ своими единомышленными, Исповѣданіе, въ которомъ, въ видахъ примиренія, дѣлалъ нѣ-

---

* Т. е., должно слѣпо и безпрекословно вѣровать въ сочиненія первыхъ сѣятелей Раскола.

** Это предложеніе Ѳеодосіевыхъ Поморцамъ, по замѣчанію Павла Любопытнаго, должно быть написано въ 1780 году въ Москвѣ.

которыя уступки. Но это были хитрыя обѣщанія, которыя онъ и не думалъ исполнить. Въ послѣдствіи, когда онъ полновластно управлялъ общиною, онъ постановилъ: переходящихъ въ его Согласіе, вѣнчанныхъ (даже) по обрядамъ Церкви, отнюдь безъ расторженія брака не принимать (Смот. Чинъ оглашенія, Сборн. т. 1-й). Равномѣрно и въ § 4-мъ уступка въ послѣдствіи была также отмѣнена. Въ отношеніи же новоженовъ Ковылинъ и притворныхъ уступокъ сдѣлать не захотѣлъ. Впрочемъ, всѣ ухищренія Ковылина остались тщетными: этого примиренія на самомъ дѣлѣ не наступало.

---

## ИСПОВѢДАНІЕ.

Исповѣданіе общесоборное Правовѣрныхъ Христіанъ, * истинныхъ послѣдователей Древлеправославныя Церкве, прежде бывшихъ отецъ Поморскія обители: Данила Викулича, Андрея Діонисіевича, старца Ѳеодосія, отца Филиппа и прочихъ всего общежительства, такожде Московскихъ настоятелей, Игнатья Трофимовича, Ѳедора Ѳедоровича, Ѳедора Калинича, и прочихъ.

«Понеже пустынножители пріяша обычай отъ Древлеправославныя Церкви имѣти на Животворящемъ Крестѣ подписаніе, по древлецерковнымъ Святыхъ обычаемъ, Кресты мѣдные лити съ древнихъ образцовъ со староцерковными подписаніи, окромѣ Пилатова надписанія, о чемъ премножайшая древлецерковная свидѣтельства имѣемъ; а како о Пилатовѣ писаніи во Святомъ Евангеліи и въ прочихъ церковныхъ книгахъ писано, тако и пріемлемъ, а своего преданія отъ тѣхъ святыхъ словесъ, чего тамо не написано, не изводимъ и не предаваемъ, и отъ другихъ своеразсуднаго преданія не пріемлемъ.»—Доздѣ изъ примирительнаго писма. Мы же, ради лучшаго изъясненія колеблющейся сомнѣніемъ нашей любезной братіи, самая Евангельская словеса, самыя святоотеческіе глаголы, самое всея Древлепревославныя Церкве раз-

---

* Такъ не по праву называютъ себя Безпоповцы, отрицающіеся Таинствъ Христовой Церкви.

умѣніе о надписаніи Пилатовѣ, на первобытномъ Крестѣ, положенномъ надъ главою Христа Спасителя, во время міроспасительнаго страданія, здѣ предлагаемъ, да сими святыми словесы свѣтъ Евангельскія истины въ сердцахъ нашихъ вселится и миръ Божій да возсіяетъ.

Благовѣстникъ, листъ сп҃з, Іоаннъ зач. з҃.
Благовѣстникъ, листъ сп҃и.
Собраніе словъ въ среду Страстныя Недѣли, листъ фк҃з, на оборотѣ.
Собраніе словъ въ недѣлю г҃ поста покло., листъ ѱ҃ѯи, на оборотѣ.
Тріодь Пост. пят. г҃ недѣли, трипѣст., листъ тн҃є, на оборотѣ.
Катихизисъ малый, листъ а҃і.

Въ Исповѣданіи сіи статьи изъ означенныхъ книгъ подлинниками вписаны.

Се убо наше Исповѣданіе: сице вѣруемъ, сице о надписаніи на первобытномъ Крестѣ Господни исповѣдуемъ, отъ себе ни что не привносимъ своеразсуднаго толкованія, свыше сихъ производити трепещемъ, самосмысленнаго мудрованія привносити боимся, глаголющаго, что есть ересь, еже не то же со Святыми мудровати.

Повелѣваемъ иконникамъ живописати и мѣдникамъ отливати съ древнихъ образовъ по церковному всеобдержному преданію, съ царскимъ и богословскимъ надписаніемъ, яко же святые чудотворные животворящіе Кресты имутъ, еже есть: царь славы і҃с х҃с, сынъ божій, и прочія; четырелитернаго же надписанія, еже: і҃. н҃. ц҃. і҃., сами не полагаемъ и прочимъ не совѣтуемъ, и съ таковымъ надписаніемъ на поклоненіе не поставляемъ; прочая же о четырелитерномъ надписаніи, яже прежніе выше реченные отцы, Даніилъ, Андрей, инокъ Филиппъ, инокъ Ѳеодосій и прочіе Выгорѣцкіе, въ примирительномъ написаша писмѣ, сице и мы мурдствуемъ; понеже искушенная разумными мужи содержати благонадежно есть: «Не прелагай, рече, предѣлъ вѣчныхъ, яже положиша отцы твои;» * мы же кромѣ сего ни что же мудрствуемъ, или глаголемъ, или толкуемъ, и отъ другихъ

* Притч. 22, 28.

своеразсуднаго толкованія не пріемлемъ, да не Хамову безстудію уподобимся, возметающе прародительные персты.

Всякому же глаголющему, свѣдѣнія ради, боговдохновенное и духо-миро-истекательное Православное и со святою Церковію согласное, пользы духовныя и любве душеспасительныя, и мира церковнаго любительное, все прекрасное ихъ писаніе, здѣ всецѣлое предлагаемъ, да всякъ, чтущи и послушающи, отцелюбезное чадо, удобно познати можетъ, кто суть отцелюбныи послѣдователи, и кто мира церковнаго нарушатели, кто со отцы собираетъ, и кто отцесобранная разсточаетъ:

Копія подлинная съ примирительнаго письма прежде бывшихъ отецъ Выгорѣцкія обители, Даніила, Андрея, Ѳеодосія, Филиппа, и всего тогда обрѣтающагося общебратскаго единомыслія.

Въ лѣто 1727 г., Августа въ 5-й день.

Извѣстіе странныхъ братій, пришедшихъ ради мирнаго состоянія, съ ними же бесѣдовахомъ отъ Святыхъ Писаній и, по желанію ихъ и другихъ братій, въ вѣдѣніе общесогласное примиреніе извѣствуется.

Понеже пустынножители пріяша обычай отъ Древлеправославныя Церкве имѣти на Животворящемъ Крестѣ надписаніе по древлецерковнымъ Святыхъ обычаемъ, и Кресты мѣдные лити съ древнихъ образцовъ, съ староцерковными надписаніи, о чемъ премножайшая древлецерковная Святыхъ свидѣтельства имѣются; а како о Пилатовѣ написаніи во Святомъ Евангеліи и въ прочихъ церковныхъ книгахъ писано, тако и пріемлемъ, а своего преданія отъ тѣхъ святыхъ словесъ, чего тамо не написано, не изводимъ и не предаваемъ, и отъ другихъ своеразсуднаго преданія не пріемлемъ, но готовое Святыхъ преданіе пріемлемъ, о чемъ премногая древлецерковная Святыхъ свидѣтельства и противу неистинныхъ наношеній отвѣтствованія достовѣрная на бесѣдѣ вашей любви явихомъ; чесо ради намъ готовому Святыхъ преданію послѣдовати надежно есть; а о оной, Пилатомъ

написанной, титлѣ, воображали ли ю въ Древлеправославной Церкви четырьми буквами Святіи на образѣхъ крестныхъ, о семъ достовѣрныхъ свидѣтельствъ ищемъ; того ради и писати тѣхъ четырехъ буквъ до подлиннаго свидѣтельства совѣтовати опасеніе имѣемъ, понеже у древнихъ Святыхъ воображены не обрѣтаемъ. А когда прилучится намъ быти въ странныхъ Христіанахъ, и обрѣтающимся у нихъ животворящимъ Крестамъ съ подписаніемъ: царь славы іс҃. хс҃. ника, аще и титла на тѣхъ же Крестахъ четырьми буквами воображена, и тѣмъ животворящимъ Крестомъ поклоненіе творимъ, и инѣмъ совѣтуемъ поклоненіе творити, о чемъ у насъ и прежде на общей бесѣдѣ письмомъ извѣщено, и о семъ вашу братскую любовь молимъ, еже бы потщаніе имѣти, на староцерковныхъ Крестахъ подписаніе обыскивати, благоволите о семъ доброе и боголюбное радѣніе имѣти, яко же соборнѣ въ Стоглавѣ Православная Церковь повелѣваетъ Святыя иконы и подписаніе съ древнихъ переводовъ воображати и древлецерковная Святыхъ извѣстная начертанія во образецъ и во свидѣтельство возъимѣти, и отъ Никоніанъ соединенія, отъ нихъ же мы всякихъ тайнодѣйствій опасаемся, состроенныхъ отъ нихъ иконныхъ и крестныхъ начертаній и на нихъ подписанія, чтобъ какимъ невѣдѣніемъ намъ во свидѣтельство и во образецъ не пріяти, и подъ предѣленіемъ ихъ не быти, но яко же въ прочихъ, тако и о семъ древлецерковными Святыхъ достовѣрными свидѣтельствы утверждатися, и о чинѣхъ молитвенныя службы, яже мы пріяхомъ отъ Древлеправославныя Церкве, наипаче Соловецкія Святыя обители, о чемъ вашей любви на бесѣдѣ явихомъ, и отъ Святыхъ Писаній и отъ Святоотеческихъ обычаевъ засвидѣтельсвовахомъ, и аще нѣкія и различныя чины обрящутся, въ томъ другъ съ другомъ разгласія не имѣти, по кому къ нимъ прилучится приходити, имѣти соглашеніе и распри не чинити, да миръ Божій будетъ между Христіаны. Аминь.

Въ лѣто 7280 (1772), Генваря въ 19-й.

Первое. О титлѣ, которую написа Пилатъ тремя языки и цѣлыми рѣчми, мы объ оной первообразнаго Креста титлѣ тако разумѣемъ, яко же Святіи отцы намъ предаша и утвердиша, своеразсуднаго же толкованія, и разумѣнія, кромѣ святоцерковнаго и отеческаго мудрованія, не пріемлемъ.

Второе. На честныхъ Крестахъ четверолитернаго надписанія, еже есть: і͠. н͠. ц͠. і͠. не надписывати и проимъ совѣтовать, чтобы сицеваго надписанія не воображати, и на поклоненіе съ таковымъ надписаніемъ Крестовъ не поставляти, и подписывать бы честные Кресты, по приказанію Восточныя Антіохійскія Церкве, сице: іс͠. хс͠., яко же о семъ Святый Никонъ Черногорскій во своей книзѣ воспоминаетъ, или по всеобдержному церковному обычаю: царь славы, сынъ божій,» распятіе Господа нашего іс͠а х͠а и прочія.

Третіе. О бракѣ, который прежде познанія * полученъ бываетъ, о томъ согласно со Святыми разумѣемъ, своеразсуднаго, и своесамосмышленнаго толкованія о себѣ не составляемъ и отъ другихъ не пріемлемъ; и приходящихъ же таковыхъ брачныхъ на чистое житіе ** пріемлемъ, ради неполученія Православныхъ Іереовъ и ихъ освященнаго благословенія на благовременное совокупленіе, понеже, за разсыпаніемъ руки людей освященныхъ, совершеннаго благословенія подать у насъ не кому; того ради совѣтуемъ иже въ брацѣ къ намъ приходящимъ житіе провожать чисто и опасно, преступающихъ же сей обѣтъ правильно исправить. ***

Четвертое. Иже на торжищѣ продаваемое брашно, по Апостольскому ученію, скверно не нарицаемъ, и ядущихъ тое скверноядцами не оглашаемъ.

Пятое. На отпускѣ на Свѣтлой Недѣлѣ рукъ горѣ не воздѣваемъ, и творити тако не поучаемъ.

Шестое. Безъ твердой преграды съ несогласующими молитися запрещаемъ.

Седьмое. Ризокъ при крещеніи имѣющихся настоятельствующимъ взимати на свою потребу запрещаемъ.

---

* Т. е., Вѣры безбрачныхъ.

** Т. е., съ разводомъ супруговъ.

*** Здѣсь уже не совѣтъ, а обѣтъ, въ чемъ большая разница. При томъ, что за совѣтъ съ принужденіемъ?

Осьмое. Молитвъ Священническихъ при исповѣди и при погребеніи отнюдь не читаемъ, и читать запрещаемъ.

Девятое. Аллилуія въ Постъ Великій и въ прочіе три Посты, у насъ грамотные, во общемъ славословіи, по уставу святоцерковному исполняютъ, простые же поклонами отправляютъ.

Десятое. Новоженовъ въ церковь отнюдь безъ разлученія не принимаемъ, по правиламъ Святыхъ отецъ и по установленію прежде бывшихъ нашихъ отецъ и страдальцевъ. *

Одиннадцатое. Съ прежними отцы Выгорѣцкія обители и по примирительному письму 1727 года всякое согласіе имѣемъ и имѣти совѣтуемъ.

Двѣнадцатое. Всякое безчиніе въ церкви, сирѣчъ, въ народѣ вѣрующихъ во Христа Ісуса, прозябнути хотящее, всѣми мѣрами, отражать со всякою ревностію будемъ, безчинствующихъ же и не согласующихъ правому, и истинному, и спасенному мудрованію, ** по первомъ и второмъ наказаніи, неизцѣльно недугующихъ отъ Церкви отлучати совѣтуемъ.

Тринадцатое. Въ недѣльные дни и въ праздники Господскіе, земными поклонами не епитеминствовати.

Четырнадцатое. Отъ новоженовъ и отъ прочихъ несогласныхъ иконъ мѣдныхъ и письменныхъ не вымѣнивати. Къ сему письму Стефанъ Ивановъ подписуюсь; по прошенію ево Федоръ Ефимовъ подписуюсь, Егоръ Федоровъ, Алексѣй Тимофѣевъ, Иванъ Архиповъ, и вмѣсто Василья Филипова и Андрея Гурьева, и Евдокима Никифорова подписуюсь, Иванъ Петровъ

---

* Страдальцевъ разсматривать подаетъ правило Св. Апостолъ, говоря: «Аще же и постраждетъ кто, не вѣнчается, аще не законно мученъ будетъ» (2 Тим. 2, 5), т. е., если не законно будетъ подвизатися.»

** Которое въ Согласіяхъ Безпоповскихъ зависитъ отъ личнаго умѣнья и силы.

подписуюсь, Андрей Петровъ Заикинъ подписуюсь, Алексѣй Степановъ подписуюсь, Алексѣй Андреевъ подписуюсь, Михаилъ Евстигнѣевъ подписуюсь, Леонтій Ивановъ подписуюсь, Иванъ Михайловъ подписуюсь, Иванъ Никифоровъ подписуюсь, Иванъ Ивановъ подписуюсь, Зотъ Макѣевъ подписуюсь, Петръ Яковлевъ подписуюсь, Илья Алексѣевъ руку приложилъ за себя и за больничныхъ.

---

## VII.

## ПИСЬМО

### ИЛЬИ АЛЕКСѢЕВА КОВЫЛИНА ПЕТРУ ѲЕДОРОВУ ВЪ ПОМОРЬЕ.

Въ исходѣ XVIII вѣка привелось быть въ Москвѣ извѣстному учителю Ѳеодосіевскаго Толка, Петру Ѳедорову, проживавшему почти постоянно въ Стародубѣ, гдѣ онъ распространялъ ученіе Дьячка Ѳеодосія. По приходѣ въ Москву Петра Ѳедорова, первымъ дѣломъ его было посѣтить Преображенское кладбище, бывшее тогда еще во многомъ согласнымъ съ Стародубскими Ѳеодосіевцами. Такой почтенный гость, какъ Петръ Ѳедоровъ, былъ принятъ главнымъ членомъ Преображенскаго кладбища, Ильею Алексѣевымъ Ковылинымъ, съ должнымъ почетомъ. Послѣ долгаго совѣщанія съ гостемъ, Ковылинъ приступилъ къ внутреннимъ интересамъ своей общины, распрашивалъ Петра Ѳедорова объ уставѣ или правилахъ общежитія Ѳеодосіевцевъ въ Стародубѣ, между тѣмъ разсказалъ, что, въ бытность его въ Даниловскомъ Выгорѣцкомъ монастырѣ, гдѣ его приняли ласково и съ уваженіемъ, онъ старался узнать правила Выговскихъ жителей. Поморцы думали, что пріѣздъ Ковылина былъ съ цѣлью сблизить Ѳеодосіевцевъ съ ихъ общиною, въ слѣдствіе чего и сообщали Ковылину всѣ правила и уставы ихъ монастыря. Ковылинъ замѣтилъ изъ всего видѣннаго въ Выговскомъ общежительствѣ соблазнительное отступленіе отъ правилъ Безпоповскихъ Согласій: это была молитва за царствующаго Государя, или Государыню, произносимая въ Поморскихъ моленныхъ часовняхъ. Осмотрѣвъ весь видъ общежитія ихъ, и ни чего ни почерпнувъ изъ него, что было бы ему пригодно, Ковылинъ возвратился недовольнымъ Поморцами.

Онъ изложилъ гостю своему, во время бесѣдъ съ нимъ, цѣль своей поѣздки въ Поморье, и замѣтилъ между прочимъ о правилахъ Даниловскаго монастыря, что обитель должна разстроиться; ибо Поморскія постановленія принимаютъ бракъ и допущаютъ брачныхъ въ молитвенный домъ, безъ расторженія ихъ брака, чрезъ что прихожане, видя такой примѣръ, могутъ уклоняться къ господствующей Церкви, «блуда ради, по его выраженію.» Да и моленіе за Царя было не въ духѣ Ковылина. Петръ Өедоровъ былъ самъ изъ тѣхъ же закоснѣлыхъ Өеодосіевцевъ, которые уважаемы были Согласіемъ за отшельническій образъ жизни. Проживая почти постоянно въ лѣсахъ Стародубскихъ и зная основательно Өеодосіевскія постановленія, онъ предложилъ Ковылину ввести Вѣтковскія правила или уставъ въ Преображенское кладбище. Ковылинъ, послѣ долгихъ распросовъ объ отшельникахъ Стародубскихъ, съ радостію принялъ предложеніе Петра Өедорова быть въ этомъ дѣлѣ посредникомъ. Вскорѣ Петръ Өедоровъ отправился на Вѣтку, откуда и привезъ ему желаемый уставъ. Для приданія большей важности какъ ѣздившему, такъ и привезеннымъ имъ правиламъ, Ковылинъ, съ братіею обоего пола, неся иконы, встрѣтилъ Петра Өедорова за оградой общины, положилъ семь поклоновъ; послѣ чего Өедоровъ, въ сопровожденіи встрѣтившихъ, былъ введенъ въ молельню; Ковылинъ отслужилъ молебенъ «соборнѣ,» и потомъ, прочитавъ привезенныя правила, цѣловалъ Крестъ, въ знакъ соблюденія ихъ ненарушимо, чему послѣдовали и другіе (а не «блуда ради,» т. е., не для размноженія нечистоты, но во избѣжаніе блуда. Такое значеніе имѣютъ слова Апостола: «Но блудодѣянія ради кійждо жену свою да имать, и каяжда жена своего мужа.» 1 Кор. 7, 2. Такимъ образомъ, во избѣжаніе блуда, назначается Церковію вступленіе въ бракъ, а не для размноженія нечистоты).

Для служенія въ молельняхъ недоставало знающаго клира и чтецовъ. Петръ Өедоровъ снова отправился въ Стародубскую Өеодосіевскую общину, откуда привезъ дѣвокъ причетницъ, и онѣ установили чинъ служенія сообразно Өеодосіевскимъ обычаямъ; притомъ обучали уставному письму пѣвчихъ.

Изъ этого мы можемъ видѣть, въ какихъ близкихъ отношеніяхъ былъ Петръ Өедоровъ Стародубскій съ Преображенской об-

щиной. Письмо, помѣщенное ниже, было писано къ нему въ то время, когда ревнитель Ѳеодосіевцевъ былъ также, какъ и Ковылинъ, въ Поморьѣ, на тамошнемъ братскомъ соборѣ, въ 1777 году. Ковылина устрашило то, что такой «маститый и дивный мужъ» могъ снисходить къ «брачнымъ.» Письмо это выражаетъ сомнѣніе Ковылина и недовѣріе его къ слухамъ, будто Петръ Ѳедоровъ призналъ бракъ. Онъ подкрѣпилъ свое посланіе выписками изъ книгъ, имѣющихъ значеніе, которыми обыкновенно Безпоповскіе настоятели прикрываютъ своемудрія свои.

Петръ Ѳедоровъ былъ Московскимъ мѣщаниномъ; какимъ образомъ попалъ онъ въ Стародубскіе лѣса, не извѣстно. Вѣрнѣе всего онъ ушелъ туда по какимъ либо причинамъ, касающимся Московскаго мѣщанскаго общества. Онъ не разъ, во время странствій своихъ по Руси, для распространенія своего ученія, заходилъ въ Выгорѣцкій Даниловскій монастырь. Въ послѣдствіи Петръ Ѳедоровъ былъ наставникомъ общины Ѳеодосіевской, собравшейся въ Петербургѣ, вмѣсто безграмотнаго старика, выбраннаго Ильею Ковылинымъ; умеръ же Петръ Ѳедоровъ въ Стародубѣ въ 1811 году, на 78 году своей жизни. Этотъ наставникъ Ѳеодосіевцевъ до сего времени уважаемъ своими единомышленными, какъ одинъ изъ лучшихъ ихъ учителей.

---

Господи Іисусе Христе!

Честнѣйшій отецъ, Петръ Ѳедоровичъ, здравія и спасенія вамъ желаю!

Понудила написать сію убогую хартію заповѣдь Спасителя нашего: «не точію други, но и враги любите,» * законополагающа и чрезъ своихъ намѣстниковъ братскаго паденія паче своея души оплаковати повелѣвающа; то и мы, убогіе, по силѣ нашей, выше писанному ревнуя, аще и сами еще въ части учащихся пребываемъ, обаче, дондеже дыхаемъ, о братіи нашей претыкающейся болѣзновати и совѣтовати не престаемъ.

* Собственно такъ Матѳ. 5, 44 и Лук. 6, 27: «Любите враги ваша.»

Получили мы чрезъ здѣшняго жителя копію соборнаго сочиненія, при которомъ и ваше имя приписано, и яко бы и вы оному согласны и своеручно подписалися. Естьли то правда? Только я не думаю въ такомъ мужеумномъ возрастѣ и просвѣщенномъ разумѣ (чтобы) подвержены были вы таковымъ ошибкамъ; но сіе есть человѣческаго свойства; точію требуетъ единаго исправленія. Вы вѣдаете сами, честный отче, что Богъ чрезъ пророка глаголетъ: «Горе напаяющему ближняго своего питіемъ мутнымъ.» * Въ Поморьѣ же законоположеніе, вмѣсто правильнаго исправленія, преподается яко чаша питія мутнаго, и яко же о семъ вашему любомудрію на разсужденіе братски отчасти о Бозѣ предлагаемъ:

1. Понеже во едино сужденіе положисте, и яко брачившихся до Св. крещенія, тако и новоженовъ, и се Святому Писанію весьма противно, понеже чрезъ сіе опровергаете ученіе Святаго Апостола Павла, и возратовасте противъ Святаго Отца Златоустаго, воспротивоборствовасте противу Собора Вселенскаго Шестаго, опровергосте толкователей Божественныхъ правилъ, вознепокорствовасте Россійскому первопрестольному Іосифу Патріарху; разгласился еси ты прелюбезнѣ съ великоревностными страдальцы и со святопочившими мужи, преже бывшими нашими отцами; расторглъ еси единомысліе со отцемъ своимъ духовнымъ. **

2. Въ третіемъ основаніи вашего новосмышленнаго собора о пріятіи новоженовъ написасте неслыханные въ Православной Церкви законы, что отступниковъ Православныя Вѣры и блудниковъ во едино сіе положисте, т. е., брачившихся у еретиковъ и самосходящихся единымъ чиномъ пріимати и четыредесятидневнымъ постомъ грѣхопаденія ихъ исправляти. Но сіе все Божественнымъ закономъ и правиломъ, о блудницахъ и отступницахъ

---

* У пророка Аввакума (2, 15) читается такъ: «Горе напаяющему подруга своего развращеніемъ мутнымъ.»

** Разумѣются Посланія Ѳеодосія Васильевича, Игнатія, Трофима, Иліи Ивановича и прочихъ.

написаннымъ, вновь собою законополагати дерзнувшихъ, сопротивно.

3. Блудниковъ со блудницами и беззаконно брачившихся во единыхъ домѣхъ остависте жити безъ разводу, аще и подъ извѣтомъ чистаго житія попустисте единокупно пребывати, и сіе попущено Святымъ Правиломъ ратоборно, и прежнимъ Христіанскимъ учителемъ и страдальцемъ несогласно, паче же тайновмѣщеніе нѣкое новомышленное блудническое, яко же нѣкій есфиривый огонь, пожигающій нещадно Христіянскія души, въ церковную породу вседерзостнѣ введосте, яко Римскій Папа предаде своимъ Латинскимъ Капланамъ.

5. Въ этомъ основаніи соборнаго вашего устава, по третіемъ чадородіи человѣкомъ, спасительное покаяніе, данное отъ Божія человѣколюбія согрѣшающимъ, отрекосте. Сіе не точію Святымъ Апостоломъ, или Соборомъ, но самому предражайшему нашему Законоположителю, противоборно, иже семдесятъ седмерицею единымъ днемъ согрѣшающимъ отпущати повелѣваетъ и тмократицею падающимъ въ скверну тимѣни прощати законополагаетъ.

Подобно же сіе новое ученіе противникамъ Святыя Церкви Новотіяномъ.

5. Помысли, возлюбленный отче, о предстателѣ сего новопротивнаго собора, кто ту бѣ главно и прочіи по немъ навыкли. Сіи бѣдніи путешественницы темнонощніи не свои ли темнонощные слѣды, что лисы хвостомъ, застилати мнятъ; не своея ли выгоды ищутъ; не свою ли блудолюбную наготу незаконноправильнымъ симъ установленіемъ покрываютъ, да мнимые ихъ Агапиты короводворскія келейницы не отъятые у нихъ будутъ, и во своихъ беззаконіяхъ за потворство нечистожительства не обличени безъ исправленія пребудутъ? Избави мя, премилосердый Боже, отъ осужденіи братняго! Но кто суть сіи древніи Вавилонстіи старцы, судящіе цѣломудренную Сусанну; глаголю, Православную Церковь? Киселевые * Амосы, Симеоны Петровы и Алексій съ

* Объ отвергшихся Православныя Вѣры. Апостольск. 22, Гангр. 6, Петра Александ-

Козьмами, и не противу симъ идетъ Даніилъ съ своими вопросами, да отличитъ любодѣйный залогъ блудолюбивыхъ сихъ старцевъ, и да избавитъ отъ неправеднаго убіенія цѣломудренную Сусанну.

6. О! коликій отъ сего будетъ соблазнъ, коликое претыканіе, коликое тайноубійственное паденіе, аки нѣкая темная буря, церковную тихоту возмущати будетъ!

Сократя сіе моленіе, прелюбезный старецъ, именемъ Божіемъ исправи сей прошибокъ, якоже прежніи Святіи исправляху, и рукоприкладное подписаніе отъ неправильныхъ соборовъ изглаждаху; къ сему же помысли истиннаго любомудрія, до коликаго безчестія чрезъ сіе неправильное законоположеніе пріити имутъ твоя честныя сѣдины. Аще сіе ваше установленіе выидетъ въ постороннія люди, которые обыкоша и правду развращати, кольми паче сицевую несправедливость, паче же рещи явственную законоправильнымъ церковнымъ уставоположеніямъ противность съ потязаніемъ обличати будутъ, и тѣмъ Православную Церковь безчествовати и Христіанскія души колебати.

При семъ со смиреніемъ преклоняю мою главу къ честнымъ вашимъ стопамъ; лобзаю ваши сѣдины своими недостойными устнами; извиняюсь въ написанныхъ мною, въ которыхъ вы сочтете за прошибокъ, но точію грубостью моего сердца вамъ открываю. Ей истина! Отъ презѣльнаго усердія и отъ горящія любви

---

рійскаго, во Анкирѣ 4, 5 и 7, Григорія Нисскаго 1, Василія Великаго 85, Перваго Собора 11 и 12, и Василія Великаго 73; о блудницахъ зри правило въ Кормчей: «Незаконно бывающіе браки, ни чимъ же разнствуютъ блуда.»

Объ имущихъ въ единодомовномъ сожитіи зазорныя лица: Перваго Вселенскаго Собора прав. 3-е, и Василія Великаго ко Григорію Пресвитеру и проч., и незаконно бывающіе браки расторгати повелѣваютъ; Апостолъ Павелъ разлучати повелѣваетъ и Златоустъ беззаконные браки, 6 Вселенскій соборъ, Никонъ, Матѳей, Севастъ Арменопулъ, Іосифъ Патріархъ, Номоканонъ отецъ Аѳонскихъ, Потребникъ о Латинскихъ ересяхъ, Кирилла о вѣрѣ 4 правило, Свят. Апостолъ 52, Ник. слово 51, Вселенск. 1 собора правило 8.

и отъ сердечнаго усвоенія, по должности Христіанской, сія написати, сожалѣя сердечно, подвигся, да не посмѣянъ будеши отъ Бога и отъ человѣкъ, при толикой честности безпорочной вашей жизни! Понеже прочіи узаконители останутся во своемъ отдаленномъ отъ благоразумныхъ человѣкъ пребываніи.

Скончавъ, вамъ всяческихъ благъ желатель

Илія Алексѣевъ.

Сіе писалъ Илія Алексѣевъ Петру Ѳедорову, когда онъ былъ въ монастырѣ въ Поморьѣ, въ соборѣ Выгорѣцкомъ 7285 лѣтъ (1777).

---

## VIII.

# ПРОШЕНІЕ

## ИЛЬИ АЛЕКСѢЕВА КОВЫЛИНА ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ ПАВЛОВИЧУ ОБЪ УПРОЧЕНІИ ПРЕОБРАЖЕНСКАГО КЛАДБИЩА.

Было время, когда Расколъ въ Россіи сильно развѣтвлялся, крѣпнулъ, росъ годъ отъ году, или же одно какое ни будь изъ Раскольничьихъ Согласій брало первенство надъ другими. Было время, когда въ Расколѣ Ѳеодосіевское Согласіе занимало видное мѣсто и переходящихъ въ него едва успѣвали перекрещивать. Это былъ 1771 годъ, одинъ изъ самыхъ грустныхъ и знаменательныхъ: въ Москвѣ въ ту пору была страшная моровая язва. Жители древней столицы, пораженные общимъ бѣдствіемъ, покидали свои дома, имущества, толпами бѣжали въ сосѣдніе города и села; о корысти, о сохраненіи своей собственности, въ виду кары Божіей, думали немногіе. При сихъ смятеніяхъ и неурядицѣ, какъ въ управленіи, такъ и въ гражданахъ, Расколъ ожилъ, поднялъ голову, и не для того только, чтобы ити къ мятежу, крамолѣ, но и чтобы воспользоваться представившимся случаемъ въ свою пользу, что и сдѣлали Ѳеодосіевцы и другіе Раскольники, жившіе въ Москвѣ.

До 1771 года Ѳеодосіевцы Безпоповцы проживали въ Москвѣ небольшими семьями, въ весьма малочисленномъ количествѣ. Не-

задолго передъ этѣмъ годомъ отпалъ отъ Православной Церкви къ Расколу оброчный крестьянинъ, Василій Алексѣевъ Ковылинъ (по перекрещеніи названный Ильею). По преданію извѣстно, что перекрещеніе Ковылина происходило въ Хапиловскомъ прудѣ, въ зимнее морозное время, такъ что онъ едва не поплатился за свое отступничество жизнію, пролежавъ нѣсколько недѣль въ предсмертной горячкѣ.

Ковылинъ по своему свойству былъ честолюбиваго и гордаго нрава; онъ хорошо видѣлъ, что ему въ средѣ Православнаго общества трудно будетъ занять видное мѣсто и быть передовымъ между своими единовѣрцами, тогда какъ по переходѣ въ Расколъ достичь этого могъ онъ легко. И въ 1771 годъ Ковылинъ съумѣлъ воспользоваться несчастіемъ однихъ въ пользу своего Ѳеодосіевскаго общества. Во время моровой язвы Ѳеодосіевцамъ суждено было завести свое общежительство въ Москвѣ, извѣстное нынѣ подъ именемъ Преображенскаго Кладбища, которое и сдѣлалось главнымъ средоточіемъ и разсадникомъ ихъ согласія. Мы не будемъ здѣсь входить въ подробности этого кладбища, а укажемъ лишь на одни права къ существованію этой обители Ѳеодосіевцевъ.

Вотъ начало къ основанію сего кладбища:

«1771 года, Сентября 7-го дня, мы, ниже подписавшіеся, въ означенномъ отъ насъ противъ Преображенскаго въ земляномъ валу мѣстѣ для содержанія больныхъ больницу построимъ, съ тѣмъ, что какъ для караула и смотрѣнія за больными, такъ равно и вывозу во оную заболѣвшихъ изъ домовъ, людей надежныхъ довольное число опредѣлимъ, и тѣхъ больныхъ и помянутыхъ опредѣленнымъ снабжать платьемъ, обувью и довольною пищею содержать будемъ сами, а если сего исполнять не будемъ, то подвергаемъ себя, чему будемъ по законамъ достойны, въ чемъ и подписуемся.» (см. «Сборникъ для исторіи Старооб.,» т. 1, стр. 80). Слѣдовательно, основаніе Преображенской больницы съ ея кладбищемъ, по видимости, въ правительственной бумагѣ, казалось учрежденіемъ благонамѣреннымъ, человѣчнымъ; такъ это поняло и само Правительство. Но, вмѣсто того, чтобы открыть времен-

ный карантинъ внѣ Москвы, Ѳеодосіевцы ловко воспользовались общимъ бѣдствіемъ жителей города Москвы, въ ущербъ какъ самому управленію края, такъ и гражданъ столицы.

Вся исторія Преображенскаго кладбища наполнена грустными событіями. За стѣнами Преображенскаго карантина Ѳеодосіевцы основали нѣчто въ родѣ своей обители, гдѣ проживало въ прежнее время до двухъ тысячъ обоего пола людей, пришлыхъ изъ разныхъ странъ и Богъ вѣсть какого званія; дѣла же каждаго Преображенца въ глазахъ Правительства замаскированы были благотворительнымъ основаніемъ ихъ больницы, хотя на самомъ дѣлѣ больныхъ тамъ находилось едва ли сотая часть. За карантинною стѣною обитали люди, одни укрывавшіеся отъ преслѣдованія закона и управленія края за свои проступки и преступленія, другіе же стекались сюда изо всей обширной Россіи, какъ къ сборному мѣсту, отдавая отчетъ старшинамъ кладбища въ удачахъ, или неудачахъ, распространенія Ѳеодосіевскаго Согласія между Православными. Какъ могла въ столицѣ держаться подобная Раскольничья Безпоповская обитель? Очевидно, происки и старанія Ильи Ковылина съ своими старшинами сдѣлали столичное управленіе равнодушнымъ къ ихъ «процвѣтанію» и успѣхамъ въ пріобрѣтеніи себѣ новыхъ послѣдователей. Со дня основанія этого кладбища, 1771 года, въ какіе ни будь десятки лѣтъ прибыло послѣдователей ихъ Ѳеодосіевскаго Согласія въ нѣсколько сотъ болѣе, нежели сколько ихъ было отъ основанія, въ 1695 году, т. е., въ теченіе около ста лѣтъ. Какая же въ самомъ дѣлѣ была на это особая причина такого успѣха, быстраго увеличенія и возвышенія во всей Россіи Раскольниковъ Ѳеодосіевцевъ? Особаго дара краснорѣчія ихъ представитель, Илья Алексѣевъ, судя по его сочиненіямъ и письмамъ, не имѣлъ, да даже былъ посредственнымъ послѣдователемъ, не отличавшимся нравственной чистотой, согласно ученію ихъ. Между тѣмъ основаніе карантина и кладбища подняло Ѳеодосіевцевъ. Съ основанія обители, Ковылинъ болѣе всего старался объ упроченіи своего согласія, заботясь устроить его, какъ разсадникъ на долго и долго; однако же, при всемъ расположеніи къ нему тогдашняго мѣстнаго управленія, высшая власть не могла дать имъ подобнаго права, и прошенія его оставались безъ послѣдствія: она глядѣла на нихъ, такъ сказать, сквозь пальцы. Тогда Ковылинъ съ своими стар-

шинами задумалъ нѣчто другое. Онъ прибѣгнулъ къ обычной Раскольничьей хитрости. Основанное имъ карантинное кладбище, что въ Преображенскомъ, для видимости въ своемъ прошеніи и планѣ, облекъ въ человѣколюбивое учрежденіе—въ богадѣленный домъ, «желая (въ ономъ) доставить призрѣніе безпокровнымъ старцамъ и бѣднымъ сиротамъ своего общества,» и съ этѣмъ замѣчательнымъ прошеніемъ отправился изъ Москвы въ С.-Петербургъ отъ Ѳеодосіевской общины къ подачѣ Государю Императору, Александру Павловичу. Это было въ 1808 году. Читатели прочтутъ ниже въ подлинникѣ какъ самое прошеніе Ковылина, такъ и его «планъ или изъяснительное начертаніе мѣстнаго положенія и внутренняго распорядка Богодѣленнаго дома съ больницами,» т. е., ихъ Преображенской Ѳеодосіевской обители. Какъ изъ прошенія, такъ и изъ самаго плана Ковылина, читатель увидитъ цѣль учрежденія Преображенскаго Богодѣленнаго дома, основаннаго на благотворительныхъ побужденіяхъ; но дѣло въ томъ, что въ этотъ благой домъ попасть можно было только тѣмъ, кто перешелъ изъ Православія въ Расколъ, или же принадлежитъ къ Ѳеодосіевскому Толку.

Въ дополненіе или, такъ сказать, къ объясненію прошенія и плана Ковылина, укажемъ еще на одинъ, также не менѣе замѣчательный, документъ, тѣсно связанный съ помянутымъ прошеніемъ: разумѣемъ «Циркулярное разсмотрѣніе, написанное собственноручно Ильею Алексѣевымъ.

---

Августѣйшій Монархъ,

Всемилостивѣйшій Государь! *

Московскіе Старообрядцы, желая доставить призрѣніе безпокровнымъ, старымъ и бѣднымъ, сиротамъ своего общества, приняли намѣреніе соорудить богадѣленный домъ и, повергая чрезъ меня планъ содержанія ихъ къ престолу Вашего Императорскаго Величества, всеподаннѣйше просятъ утвердить оный своимъ Высочайшимъ именемъ.

---

* Подано Князю Куракину.

Я почитаю себя щастливымъ въ преклонности дней моихъ, которые Богу угодно было продлить, чтобы я ходатайствовалъ у Монарха отца о дѣлѣ, столь пріятномъ его чадолюбивому сердцу и столь полезномъ для безпомощнаго человѣчества.

Всемилостивѣйшій Государь,

Вашего Императорскаго Величества

всеподданнѣйшій

Илья Ковылинъ.

23-го Декабря, 1808 г.

---

## IX.

### ПЛАНЪ ИЛИ ИЗЪЯСНИТЕЛЬНОЕ НАЧЕРТАНІЕ МѢСТНАГО ПОЛОЖЕНІЯ И ВНУТРЕННЯГО РАСПОРЯДКА БОГАДѢЛЕННАГО ДОМА СЪ БОЛЬНИЦАМИ, МОСКОВСКИМЪ СТАРООБРЯДЧЕСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ ПОСТРОЕННАГО.

Во времена премудраго и милосердаго царствованія вѣчно достойной памяти покойной Государыни Императрицы, Екатерины Алексѣевны Вторыя, дозволено имѣть Старообрядческому обществу особое для себя кладбище.

Губернское Начальство подъ сію позволительность отвело мѣсто за чертою города, между Преображенской и Семеновской заставъ, по обѣ стороны Каммеръ-Коллежскаго вала, на пустопорожней и ни на что неудобной землѣ, городу принадлежащей. Въ слѣдъ того, время и необходимость требовали на томъ же самомъ мѣстѣ еще построить богадѣльни и больницы, къ призрѣнію и успокоенію изъ таковыхъ же Старообрядцевъ престарѣлыхъ и болящихъ да малолѣтныхъ осиротѣвшихъ, * а для приношенія молитвъ Всемогущему Богу, по правиламъ старопе-

---

* Такъ называемыхъ воспитанниковъ Ильи Алексѣева Ковылина.

чатныхъ книгъ, * соорудить часовню. Общество испрашивало на сіе дозволеніе, что Начальство и позволило.

37-й годъ кладбище, богадѣльни и больницы существуя, послѣднія помѣщали въ себѣ болѣе 800 человѣкъ обоего пола, которые, по неимуществу ихъ и болѣзнямъ, питались, призирались и всѣмъ нужнымъ снабдѣвались, единымъ иждивеніемъ общества Старообрядческаго. А образъ правилъ жизни ихъ всегда состоялъ въ совершенной тишинѣ и согласіи и при безпрестанномъ занятіи въ приношеніи усердныхъ молитвъ Создателю міра, никогда и ни какихъ безпокойствъ и жалобъ до Начальства не доходило. (!) Но наконецъ

Давность времени довела строеніе богадѣленъ и больницъ до совершенной ветхости, и общество, предусматривая неминуемое паденіе ихъ, сострадая о сиротствѣ и убожествѣ лишающимся спокойнаго и надежнаго пристанища, возревновавъ усердіемъ о толико богоугодномъ дѣлѣ, составило добровольною складкою сумму и, съ дозволенія мѣстнаго Начальства, построило вновь каменныя богадѣльни и больницы, въ двухъ отдѣленіяхъ расположенныя, употребя на оное капиталу до 200,000 рублей.

Изъ сихъ отдѣленіевъ первое заключаетъ престарѣлыхъ увѣчныхъ мужеской полъ; въ срединѣ онаго воздвигнуто зданіе для повседневнаго приношенія молитвъ, и о двухъ жильяхъ корпусъ на помѣщеніе богадѣленныхъ жительствомъ, при немъ общественная трапеза о двухъ жильяхъ съ двумя проспектами, шесть корпусовъ деревянныхъ къ призрѣнію и успокоенію болящихъ и увѣчныхъ, не только изъ водворенныхъ тутъ на всегда, но и приходящихъ въ Москву времянно, разныхъ мастеровыхъ, ни родства, ни пристанища, не имѣющихъ, какъ-то: каменщиковъ, штукатуровъ, плотниковъ и другихъ, имъ подобныхъ, ** которые въ про-

---

* На самомъ же дѣлѣ Преображенцы изъ семи Таинствъ Православной Церкви оставили только два, крещеніе и покаяніе, къ чему, разумѣется, старопечатныя богослужебныя книги отнюдь не уполномочивали.

** Этѣ люди были мастеровые изъ Безпоповщинскаго Толка, принадлежавшіе къ

долженіе болѣзней пользуются и во всемъ нужномъ снабдѣваются безъ всякой платы, а умершіе и похороняются на щетъ общественной суммы. Оное отдѣленіе обнесено каменною стѣною, длиною 100, шириною 56, саженъ, въ вышину $7\frac{1}{2}$ аршинъ, по угламъ 4 башни.

Второе отдѣленіе вмѣщаетъ женской полъ и малолѣтнихъ сиротъ обоего пола, и оное кругомъ также обнесено каменною стѣною, длиною 113, широною 65-ть, саженъ, въ вышину 7 арш., по угламъ тожъ 4 башни, въ срединѣ 5 корпусовъ каменныхъ о двухъ жильяхъ, изъ коихъ три занимаютъ престарѣлые и увѣчные, а четвертый больные и движенія * не имущіе, въ пятомъ воспитываются малолѣтные со отдѣленіемъ мужеска отъ женска пола особо. При каждомъ корпусѣ особый покой для вседневнаго приношенія молитвы Всемогущему Богу, а на помѣщеніе годоваго запаса выстроены кладовые, анбары, погреба, кухни и все нужное. Къ точному жъ и совершенному усмотрѣнію въ обоихъ отдѣленіяхъ расположенія, подносятся у сего особый планъ и фасадъ.

Основавъ и учредя такимъ образомъ богадѣльни и больницы, Старообрядческое общество полагаетъ за необходимость исходатайствовать имъ, на предыдущее время въ непоколебимой существенности, прочную безопасность и утвержденіе, и для того предпринимаетъ.

Когда всѣ роды состоянія людей, живущихъ нынѣ подъ премудрою и кроткою державою милосердаго и человѣколюбиваго Монарха, наслаждаются благоденствіемъ, спокойствіемъ и безопасностію, то, пріемля сіе твердымъ оплотомъ, ласкаетъ себя

---

Ѳеодосіевскому Согласію; имъ предназначалось для того Преображенское кладбище, чтобы этѣ мастеровые не имѣли сообщенія съ иновѣрными, ради чистоты своего Ѳеодосіевскаго Толка.

* Ковылинъ не счелъ нужнымъ сказать, что престарѣлыхъ и увѣчныхъ едва ли была 10-я часть, люди же находились на кладбищѣ почти что всѣ молодые, движеніе имущіе, какъ мужской, такъ и женскій, полъ.

(надеждою) и Старообрядческое общество, да изліется и на нихъ великая милость Его Императорскаго Величества и дозволено будетъ ввести и учредить слѣдующія правила:

1-е. Выше упомянутымъ, вновь построеннымъ, богадѣльнямъ и больницамъ остаться и быть на вѣковѣчныя времена въ настоящемъ ихъ положеніи и Всемилостивѣйше дозволить, по мѣстному ихъ состоянію, нынѣ и впредь, именоваться: Преображенской богадѣленной домъ, въ пользу старообрядцевъ учрежденный. Сей даръ Высокомонаршей милости вознесутъ они торжественно къ престолу Вышняго, прольютъ въ храмѣ Его слезы обѣтомъ радости, и прославятъ Всеавгустѣйшее имя Его всюды, оставя то будущимъ по нихъ. *

2-е. По таковомъ Всемилостивѣйшемъ дозволеніи, Старообрядческое общество усугубитъ подвиги свои искреннимъ соревнованіемъ, ** потщится усовершенствовать основаніе, стараясь всемѣрно снабдѣвать и покоить водворенныхъ безъ недостатку, не требуя ни отъ кого ни какихъ пособій, а при томъ и содержать ихъ будетъ въ полномъ согласіи и свойственномъ состоянію ихъ смиреніи.

3-е. Въ предметѣ сего заведенія общество не имѣетъ ни какихъ другихъ видовъ, кромѣ единаго, душевнаго и истинаго желанія, принявъ съ благоговѣніемъ Всемилостивѣйшее дозволеніе, отправлять безпрепятственно богослуженіе по древнимъ Святыхъ отецъ правиламъ и уставамъ (!?), изображеннымъ въ старопечатныхъ книгахъ, и дать неимущимъ изъ собратіи своей надежное пристанище; а для того всеподданнѣйше и просимъ не подчинять во внутренности богадѣленной домъ во всѣхъ до него отно-

---

* Чѣмъ же за благоволеніе человѣколюбиваго Монарха послѣдователи Ковылинскаго Толка отплатили? Вмѣсто теплыхъ молитвъ за Августѣйшее имя, они вездѣ вычеркнули слова «Царю,» или «Государю,» и замѣнили словами «рабомъ.» Явная была ложь: заявленное обѣщаніе и требованіе Ковылина не исполнено ни на одну іоту противу его плана и прошенія, поданнаго Государю.

** Совращать, т. е., въ свое Согласіе прочихъ.

шеніяхъ ни какому надзору и отчету властямъ духовнымъ, кромѣ единыхъ внѣшнихъ повинностей, вѣдомству Управы Благочинія или Полиціи, поводомъ къ чему не есть неповиновеніе, или противныя законамъ введенія, но единое только то, что всякая новость въ подчиненіи сихъ людей особому начальству, по привычкѣ ихъ всегда повиноваться избраннымъ изъ среды себя старѣйшинамъ и въ дѣлахъ, въ особенности до душевнаго благочестія относящихся, можетъ въ непоколебимое въ сердцахъ ихъ усердіе къ Вѣрѣ поселить несогласіе и довести наконецъ до совершенной растройки. *

4-е. Прежнему, не менѣе 37 лѣтъ учрежденному, кладбищу съ часовнею, яко единому прибѣжищу Старообрядческаго общества, къ повседневному приношенію молитвенной жертвы, гдѣ и прахъ предковъ ихъ сохраняется, съ надлежащимъ по долгу Христіанскому поминовеніемъ, дозволить остаться и быть, совокупно со вновь построеннымъ домомъ, подъ тѣмъ же наименованіемъ и на одинаковыхъ правахъ навсегда непоколебимо.

5-е. Числа людей къ принятію во обитель не ограничивать, ** а составляется оно по усмотрѣнію избранныхъ Попечителей и по мѣрѣ капитала и способовъ на содержаніе, могущихъ принимать на прежнемъ основаніи извѣстныхъ людей и съ указными видами, давая знать о каждомъ вновь принятомъ Частному Приставу. ***

6-е. Малолѣтныя сироты, на воспитаніе принимаемыя, до семнадцатилѣтняго возраста должны воспитываться въ свободности, **** но не быть праздными, а обучаться Славенской грамотѣ и писать, а по способности упражняться въ рукодѣліяхъ, посредствомъ ко-

* Не велика бы отъ того бѣда была для всѣхъ Православныхъ.

** Чтобъ тѣмъ удобнѣе распоряжаться по своему усмотрѣнію.

*** Что на дѣлѣ не исполнялось.

**** То есть, въ духѣ своего Согласія.

нихъ въ возрастѣ могли бъ снискивать себѣ пропитаніе, а по пришествіи въ семнадцать лѣтъ, по даннымъ отъ Попечителей дозволеніямъ и атестатамъ, могутъ избирать родъ жизни, какой сами похотятъ, на пользу собственную и общественную, и, вмѣстѣ со вступленіемъ въ званіе, исключаются изъ обители; а если застанетъ новая ревизская перепись, въ то время всѣхъ вписать во оную подъ названіемъ воспитанниковъ Старообрядческихъ, и общество обязывается платить за нихъ всѣ подати мѣщанскія дотолѣ, доколѣ кто пребудетъ въ воспитанникахъ, при выходѣ жъ и при избраніи новаго рода жизни, пріемлютъ весь платежъ на себя сами, и общество за нихъ не отвѣчаетъ.

7-е. Для всѣхъ, по сему богадѣленному дому съ часовнею и кладбищемъ, распоряженій и попеченій и для исполненія, по важности, полицейскихъ повинностей дозволить обществу, какъ нынѣ, при самомъ началѣ учрежденія, такъ и впредь, въ свобоbдности всегда выбирать изъ среды себя Попечителей, и дать имъ, за подписаніемъ своимъ, уполномоченное довѣріе.

8-е. Избранные Попечители, по праву, данному имъ съ полномочіемъ довѣрія, безпрепятственно могутъ именемъ своимъ имѣть ходатайство по всѣмъ Присутственнымъ Мѣстамъ и по всѣмъ дѣламъ, относящимся до богадѣленнаго дома и стараго кладбища съ часовней, и по сей же части о пользѣ цѣлаго общества. *

9-е. Сіи жъ Попечители имѣютъ въ вѣдѣніи своемъ весь приходъ и расходъ денежной суммѣ и другимъ вещамъ, на содержаніе богадѣленнаго дома поступать имѣющимъ, и во всемъ томъ ни кому другому отчетомъ ихъ не подчинять, кромѣ общества Старообрядческаго, на каковой предметъ и получить отъ него особое наставленіе. **

10-е. Для внутренняго распоряженія въ богадѣленномъ домѣ, относительно продовольствія богадѣленныхъ, распорядка и надзора

---

* Не дурно и сіе право для Ѳеодосіевскаго Согласія.

** Еще бы!

между ими, заготовленія и сохраненія жизненныхъ и прочихъ припасовъ, присмотра за чистотою въ домѣ и въ прочемъ, къ економіи относящемся, общество избираетъ Казначея и Економа, и вновь то возложитъ и препоручитъ имъ, на что и снабдитъ ихъ наставленіями.

11-е. До настоящаго времени всегда содержались богадѣленные единымъ подаяніемъ деньгами и запасомъ отъ общества Старообрядческаго, и никогда ни въ чемъ недостатку не имѣли; а нынѣ пріумножившееся знатно капитальное строеніе и по мѣрѣ онаго прибавившаяся обитель требуетъ и издержекъ съ большимъ превосходствомъ, по чему и подаянія достаточно быть не можетъ; но къ наполненію сего надостатка есть много изъ собратій таковыхъ ревнителей, которые не щадятъ своего имѣнія и усердно даютъ вклады, чему примѣромъ поставляется Московскій купецъ Илья Ковылинъ, который, по душевному благочестію, по всегдашнему и неусыпному попеченію о призрѣніи, по успокоенію сиротства и убожества, будучи самъ въ глубокой старости, жертвуетъ благопріобрѣтеннымъ своимъ, движимымъ и недвижимымъ, имѣніемъ, и по смерти своей въ пользу богадѣленнаго дома предоставляетъ въ вѣчность каменный домъ, состоящій въ Семеновской слободѣ, со всѣми службами, съ каменною суконною фабрикою, съ кирпичнымъ и гончарнымъ заводами и съ землею, и все безъ остатку движимое имѣніе, состоящее въ священныхъ книгахъ, Святыхъ иконахъ и въ прочемъ, стоющее болѣе 50 тысячъ рублей, а доходу въ годъ приносящее до 6000 р. Сей поводъ и предупомянутая необходимость побуждаютъ общество всеподаннѣйше испрашивать Высокомонаршаго соизволенія ввести и учредить слѣдующія правила:

12-е. Назначенную купцомъ Ковылинымъ вкладу повелѣть утвердить законнымъ порядкомъ въ принадлежность, по смерти его, къ богадѣленному дому, а въ послѣдствіи за тѣмъ всегда и безпрепятственно принимать и отъ прочихъ владчиковъ, какъ то: домы, лавки, фабрики, земли и прочія, подобныя тому, заведенія, принадлежащія вкладчикамъ, въ единую собственность, которыми въ правѣ они, бывъ первыми пріобрѣтателями, по силѣ Всемилостивѣйше пожалованной городамъ грамоты 88-й статьи, свободно

распоряжать, отдавать и завѣщать, кому заблагоразсудятъ. На семъ законномъ основаніи брать отъ нихъ крѣпостные акты, съ точнымъ въ нихъ означеніемъ принадлежности Преображенскому богадѣленному дому, въ пользу Старообрядцевъ учрежденному.

13-е. Всѣми таковыми вкладами управлять и распоряжать избраннымъ отъ общества Попечителямъ, съ дозволеніемъ въ наемъ ли что погодно, или въ аренду на нѣсколько лѣтъ, по законнымъ условіямъ и договорамъ, отдавать, или, смотря по обстоятельствамъ, если что изъ вклады для пользы дома будетъ излишне и невыгодно, съ согласія общества, получивъ особую довѣренность, ту часть продать, или на время въ залогъ отдать, совершая въ томъ и другомъ случаяхъ купчія и закладныя въ надлежащихъ Присутственныхъ Мѣстахъ.

14-е. Когда, за расходами, составится изъ доходовъ въ наличности капиталъ, то, не оставляя его празднымъ и безъ обороту, дозволить Попечителямъ весь, или часть онаго, по ихъ разсмотрѣнію, обратить въ торговую коммерцію, и, по ихъ въ томъ попеченію и распоряженію, остаться на ихъ собственномъ отчетѣ, а по тому и могутъ они ввѣрять сумму въ постороннія руки, но не иначе, какъ извѣстнымъ капиталистамъ и достойнымъ вѣроятія людямъ, со взятьемъ отъ нихъ законныхъ письменныхъ актовъ, и, сверхъ того, для вящей предосторожности, брать вѣрныхъ поручителей, или благонадежные залоги.

15-е. Во всѣхъ выше упомянутыхъ распоряженіяхъ, равномѣрно и въ суммѣ денежной о приходахъ и расходахъ, не подчинять общество отчетомъ ни какому другому начальству, кромѣ единой собственной ревизіи общества.

16-е. На случай Высочайшей конфирмаціи о введеніи прописаннаго учрежденія въ настоящую силу и дѣйствіе, общество единодушнымъ согласіемъ своимъ избрало заблаговременно въ Попечители Московскихъ купцовъ, людей, исполненныхъ Христіанскимъ благочестіемъ, извѣстныхъ въ честности и истинной справедливости, а не меньше того отличною ревностію приверженныхъ о возстановленіи и усовершенствованіи обители, а имен-

но: Ефима Грачова, Илью Ковылина, Тимофѣя Соколова, Андрея Заикина, Алексѣя Никифорова, Федора Владычинскаго, Лаврентія Осипова. Имъ единымъ во всемъ прописанномъ исполненіи довѣряя, утверждаемъ сіе наше начертаніе общественнымъ подписаніемъ; а для поднесенія онаго на Всевысочайшее Его Императорскаго Величества усмотрѣніе и конфирмацію, препоручаемъ, въ особенности изъ нихъ одному, Московскому купцу Ильѣ Ковылину, который и имѣетъ, при всеподданнѣйшемъ прошеніи своемъ, повергнуться со онымъ предъ сіяющимъ славою и украшеннымъ и преисполненнымъ милосердія и кротости Его Величествомъ, и съ благоговѣніемъ испрашивать на все оное всемилостивѣйшаго утвержденія.

На подлинной подписались Московскихъ купцовъ до ста человѣкъ.

---

## X.

## УКАЗЪ

### ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА О ПРЕОБРАЖЕНСКОМЪ БОГАДѢЛЕННОМЪ ДОМѢ.

Господину Генералу отъ Инфантеріи, Московскому Военному Губернатору Тутольмину.

Разсмотрѣвъ планъ учрежденія богадѣленнаго дома, представленный Московскимъ купцомъ Ильею Ковылинымъ отъ имени его вѣрителей, и находя, что заведеніе сіе, на благотворительныхъ побужденіяхъ основанное, заслуживаетъ быть подъ общимъ покровительствомъ законовъ и мѣстнаго начальства, признали Мы за благо, присвоивъ ему отъ нынѣ названіе Преображенскаго Богадѣленнаго Дома, предоставивъ оному всѣ тѣ права, коими, въ распоряженіи и управленіи капиталовъ, въ пріемѣ людей съ вѣдома полиціи, * въ совершеніи законныхъ актовъ

* «Къ сожалѣнію, распоряженіе и управленіе кладбищемъ, и самый пріемъ людей на оное, дѣлался и дѣлается безъ вѣдома Правительственныхъ Властей; что

на вклады и приношенія, въ выборѣ Попечителей и людей для управленія нужныхъ, въ защитѣ пользъ сего дома по дѣламъ суднымъ и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, подобныя ему частныя благотворительныя заведенія, подъ зависимостію законовъ и мѣстнаго начальства, пользуются въ Имперіи нашей.

На подлинномъ подписано собственною Его Императорскаго Величества рукою тако:

Александръ.

Контрасигнировалъ К. Алексѣй Куракинъ.

На копіи тако:

Вѣрно. Князь Алексѣй Куракинъ.

---

## XI.

# РАЗСМОТРѢНІЕ

## ИЛЬИ АЛЕКСѢЕВА КОВЫЛИНА.

Это сочиненіе Ильи Алексѣева Ковылина было доставлено имъ лично Петербургской Ѳеодосіевской общинѣ, въ бытность его тамъ въ 1808 г., слѣдовательно, въ одно и то же время съ выше упомянутымъ прошеніемъ. Изъ этого «Разсмотрѣнія» мы видимъ въ Ковылинѣ хитраго дѣльца. Въ прошеніи своемъ къ Императору Александру 1-му, при коемъ представленъ планъ Преображенскаго Богодѣленнаго Дома, онъ прикинулся смиреннымъ Старовѣромъ, между тѣмъ какъ на самомъ дѣлѣ съ своими онъ былъ вполнѣ деспотъ. Это деспотство разительно высказался противъ новоженовъ, от-

---

же было писано Ковылинымъ въ прошеніи, какъ на учрежденіе богодѣленнаго дома, то это обычный пріемъ Безпоповца Ковылина, сдѣланный лишь только для Власти предержащей.» Это примѣчаніе находится на подлинникѣ, съ котораго мы печатаемъ этѣ документы.

павшихъ отъ Ѳеодосіевскаго Толка, когда они, по ученію Петра Ѳедорова Стародубскаго, рѣшились избрать каждый по одной сожительницѣ. Илья не допустилъ этого, и лучше рѣшился перенести раздвоеніе своего Толка, чѣмъ уступить отщепенцамъ. Въ предлагаемомъ ниже сочиненіи Ковылина, подъ заглавіемъ: «Разсмотрѣніе,» онъ говоритъ: «Конецъ вѣка сего приближается, а вы создаете тайнѣ вѣчныя кущи» (т. е., продолженіе рода. Врагъ какъ бы всталъ уже, строя свои ковы противъ намѣреній Божіихъ) Вы позабыли Писаніе, что пишетъ: «въ осьмомъ вѣкѣ кончина вѣку будетъ; а у васъ и на умѣ нѣтъ.» За тѣмъ назидаетъ онъ новоженовъ, что если спросилъ бы ихъ кто онъ ихъ безбрачіи, то они должны отвѣчать: «нынѣ послѣднее время плачевное: на что твердые домы? Ждемъ внезапно пришествія Христова.» Далѣе онъ продолжаетъ: «много бы должно васъ отъ Писанія доводами обличать (т. е., за браки), но вы, видно, ослѣпли и оглохли: ни отвѣту, ни совѣту, ни чего нѣту. Старость меня не допущаетъ»... Упрямый еретикъ, онъ рѣшительно, вопреки прежнимъ своимъ убѣжденіямъ (смотр. его «Исповѣданіе» 1772 г.), запретилъ и отвергъ окончательно Ѳеодосіевскихъ новоженовъ отъ Преображенскаго кладбища. Въ подкрѣпленіе своего ученія испестрилъ онъ свое «Разсмотрѣніе» не сотвѣтственными вопросу текстами Св. Писанія.

Въ этомъ его сочиненіи видѣнъ грубый подражатель Протопопу Аввакуму, дошедшему до крайняго безстыдства, всегда составлявшаго отличительную черту въ словесности Ильи Алексѣева.

Ковылинъ утверждалъ предъ своими, что настали послѣдніе дни міра, говоря: «на что твердые домы?» Для чего же въ то самое время подавалъ онъ прошеніе своему Государю объ учрежденіи яко бы Богадѣленнаго Дома «на вѣчныя времена?» Изъ этого можно видѣть, что онъ дѣлалъ одно, а училъ свою Преображенскую общину другому. Вотъ примѣръ того, какъ сходны бываютъ слова подобныхъ Ковылину учителей съ ихъ завѣтными убѣжденіями. Вѣдь въ прошеніи и планѣ Ковылина выражены не болѣе, какъ его гражданскія думы...

---

# РАЗСМОТРѢНІЕ,

## КТО ОТЪ СОТВОРЕННОЙ ТВАРИ ПАЧЕ ВСѢХЪ СОГРѢШИ, НА НЕБЕСИ И НА ЗЕМЛИ.

### ГЛАВА I.

Первое согрѣши Архангелъ, онъ же и Денница, то есть, свѣтъ. Зри, учители прежде согрѣшаютъ. Вознесеся сердце его, восхотѣ Царь быти, и не бысть; возгордѣся, и не покаяся; за то сверженъ съ небеси на землю. Изъ Архангела бысть діаволъ, изъ свѣта тьма; зри, учителя санъ имѣя, пишетъ: «да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ человѣки,» и прочая.

### ГЛАВА II.

Адамъ былъ въ раю, и восхотѣ быти Бо́гомъ, и не бысть; за то изъ рая изгнанъ бысть; и бысть сотворенъ по образу Божію и по подобію, и изъ образа Божія преложися въ діавола,* и изъ подобія Божія въ скотину; пишетъ: «Въ чести сый человѣкъ не разумѣ, приложися скотомъ несмысленнымъ, и уподобися имъ,** и той въ скотскомъ нравѣ не разумѣ покаянія, аки скотъ.***

### ГЛАВА III.

До потопа согрѣшиша прелюбодѣяніемъ и кровосмѣшеніемъ,**** и не покаяхуся человѣцы, за то и погибоша, яко скоти, не разумѣша чистоту покаянія, но смѣяхуся Ною, учащему покаятися Богу и отъ грѣха отстати; и Апостолъ всѣхъ блудниковъ скоту уподобляетъ, а за неотстатіе отъ грѣха—діаволу.*****

---

* Св. Писаніе отнюдь не дозволяетъ сказать сего, а попеченіе Божіе о падшемъ человѣкѣ даже и мысль такую гонитъ прочь. «Вражду положу, сказалъ Господь искусителю, между тобою и между женою.» и проч. (Быт. 3, 15).

** Псал. 48, 13.

*** Уважающій сколько ни будь Древлеправославную Церковь и Писанія Св. Отецъ ея побоялся бы сказать это.

**** Какое кровосмѣшеніе разумѣетъ Илья Ковылинъ?

***** По чему же не привелъ здѣсь свидѣтельства изъ Писанія?

## ГЛАВА IV.

Содомляне согрѣшиша прелюбодѣяніемъ Содомски, со женами и дѣтьми своими, за то и погибоша, понеже Лотъ обличаше ихъ, дабы покаялися; но они покаяніе отлагаху, а Лоту прещаху, дабы не училъ ихъ, яко пришлецъ есть, но ихъ бы волѣ послѣдовалъ; но Лотъ не послуша ихъ, аще и прещаху ему; аще и самъ мучимъ бѣ совѣстію, но неодолимъ бѣ, аки воинъ боряся внутрь и внѣ, Бога въ разумѣ имѣя, аки стѣну тверду: ни прещеніе отъ Содомлянъ не устраши Лота: аки млатъ на наковалнѣ не разби, ниже мало убояся.

## ГЛАВА V.

Язычники и Еллины согрѣшиша, отъ Бога по долгомъ времени заблудиша, идола вмѣсто Бога почитаху и кланяхуся, а діаволу аки Богу не кланяхуся, и сотворенной твари аки Богу кланяхуся, но и проклинаху діавола и отрицахуся его, * но чрезъ идола пріимаху его.

## ГЛАВА VI.

Жидове мнози отъ Бога заблуждаху, и на Бога роптаху, и идола Богомъ называху и кланяхуся; а очевидно, или зная, что въ идолѣ живетъ діаволъ, сихъ идоловъ не почитаху, и въ Писаніи сего не зрится; по тому и Богъ ихъ миловалъ и помогалъ имъ во бранѣхъ, и (егда) они паки къ Богу обращалися, и прочая.

## ГЛАВА VII.

Вси еретицы о Бозѣ и законѣ суетно по своей страсти мудрствовали, по діаволю наученію, а діавола Богомъ не именоваху, ниже по вѣдѣнію кланяхуся, или бы отъ діавола какую явно зная тайну приняли, или для чего бы ему покланялися; * но паче

---

* Гдѣ, отколѣ, видно это?

** Были примѣры отступленія

нѣцыи и мучились отъ еретиковъ за имя Божіе и за законъ. * И при Антихристѣ сіе будетъ; пишетъ: «Аще кто и мучится, не вѣнчается, аще не законно (мученъ будетъ).»

## ГЛАВА VIII.

Отступники закона Божія отступаху, а не Бога, ** а Бога проповѣдаху, яко же о Римскомъ Папѣ пишетъ Андрей Кесарійскій, толкователь Апокалипсиса, прескверпымъ его именуетъ, что онъ и отступныхъ Римлянъ Антихристу въ поклоненіе діаволу приведетъ, аки Богу поклонитися. Зри, отступники по вѣдѣнію діаволу не кланяются. ***

## ГЛАВА IX.

Антихристъ, Богу противникъ, си есть діаволъ, въ послѣднія дни пріидетъ и изберетъ сосудъ себѣ, человѣка, еговѣ злобѣ, и внидетъ самъ сатана начальникъ въ него и чрезъ сосудъ, то есть, человѣка, дѣйствовать будетъ, и подъ именемъ Спасителя, самому діаволу въ поклоненіе приводить будетъ, симъ подобіемъ чрезъ писаніе и въ церквахъ сядетъ, и будетъ аки истинный Богъ, а истиннаго Бога не истиннымъ называть будетъ. И мерзость запустѣнія станетъ на мѣстѣ святѣ, то есть, судно противника; чрезъ сіе судно вся дѣйствія сатаны совершатися будутъ. Сему образъ Максимиліанъ и Діоклитіанъ мучители и гонители Христіанъ.

---

* За какой же Божій законъ мучился, когда законъ Вѣры Божіей, какъ еретики, развращали и погибельную ложь сѣяли между людьми?

** Кто отступаетъ отъ законовъ царства и не пріемлетъ законовъ Владыки Царства въ той силѣ, въ какой издаетъ ихъ Царская власть, можетъ ли по самой правдѣ быть признаваемъ подданнымъ этого Царя? Когда очевидно нарушаетъ его волю, не поддается Царю, можетъ ли по тому быть считаемъ сыномъ Царства сего Царя, и, напротивъ, не долженъ ли быть признаваемъ отступникомъ отъ Царства и Царя?

*** Исторія Церкви, однако, указываетъ случаи и прискорбнаго самопреданія Сатанѣ.

## ГЛАВА X.

Аще и многія страны отъ Бога по вѣрованію заблудиша, и паки идоломъ кланяются, а въ разумѣ и по вѣдѣнію не кланяются, ни по нуждѣ, но тварь идолы почитаху и обоготворяху. *

## ГЛАВА XI.

При Антихристѣ отступники тоже по заблужденію, растлѣннаго житія ради, Антихристу по невѣдѣнію поклоняются; ** пишетъ объ нихъ: «понеже сами тако человѣцы восхотѣша Бога отступити, а непріязнь пріяти;» зри, по слабости, *** Златоустъ пишетъ: «Аще бы и Антихристъ не пришелъ, уже бы человѣцы не вѣровали истинному Богу, за слабость житія ихъ.» ****

## ГЛАВА XII.

А кои поклоняются Антихристу по вѣдѣнію, аки Богу, о тѣхъ пишетъ Апостолъ и совѣтуетъ имъ: «лучше бы имъ путь истинной не познать, нежели, познавши, обращаться вспять отъ преданныя имъ святыязапо вѣди.» ***** И Ефремъ Святый пишетъ объ нихъ: «Видя лице мучителя, и волею вѣровавше, ни какой милости не суть достойны.»

---

* Таково бываетъ иногда состояніе самыхъ разумовъ и вѣдѣнія, что самый разумъ ставятъ выше всего и обоготворяютъ его также, какъ древле обоготворяли страсти сердечныя и тѣлесныя.

** Одна буква *ю* чинитъ большую разницу въ семъ словѣ; между тѣмъ сказываютъ, что сочинитель вѣритъ въ пришедшаго уже Антихриста и видимо царствующаго. Сличите эту главу съ XII-й.

*** Нѣтъ, не по слабости уже, а за противленіе истинѣ, за самохотное нежеланіе знать и любить ее, и за соблаговоленіе къ неправдѣ.

**** Есть слабость, граничащая съ духовною смертію, когда, на примѣръ, живутъ въ противоположномъ направленіи: «Се же есть животъ вѣчный, да знаютъ тебе, единаго истиннаго Бога, и его же послалъ еси, Іисуса Христа» (Іоан. 17, 3).

***** 2 Петр. 2, 21, такъ: «Лучше бо бѣ имъ не познати пути правды, нежели познавшимъ возвратитися вспять отъ преданныя имъ святыя заповѣди.»

## ГЛАВА XIII.

Преидохомъ седмь вѣковъ, и пріидохомъ въ осьмый вѣкъ, въ немъ же глаголетъ быть пришествію Христову. Пишетъ: «Осьмая тысяща будущаго вѣка покой. И въ ней пріидетъ Антихристъ, предварить пришествіе Христово. И Антихристъ приведетъ человѣка самому діаволу въ поклоненіе.» Зри и узнавай явно поклонниковъ діавольскихъ, * кои, узнавъ Антихриста, и убоятся противника, и ко истинному Богу притекутъ, и повѣруютъ въ него и во Іисуса Христа, и въ его крестятся, ** и по времени восхотѣша блуда; и паки по вѣдѣнію отступятъ отъ Бога, и противнику кланяются: очевидно, да дастъ имъ жены блуда ради; пишетъ о таковыхъ: яко имя противника написано, вѣрующихъ своихъ имуще аки честно, и всюду знаменіе его обносяще, сирѣчь, тайною брака являющеся; *** а отецъ и мать съ благословеніемъ отпуща-

* Т. е., разумѣетъ новоженовъ и прочихъ, не гнушающихся браковъ.

** По указанію и полномочію, т. е., начальниковъ Безпоповщинскихъ, хотя бы и въ третій разъ.

*** Однимъ блуднымъ плоти разліяніемъ сочинитель ограничиваетъ растлѣніе человѣчества въ царствованіе Антихриста; но нельзя симъ признакомъ единственно ограничиваться. Прежде того, или совмѣстно съ тѣмъ, таково будетъ развращеніе, или превращеніе, въ понятіяхъ религіозно-нравственныхъ, что люди, именующіеся, пожалуй, и Христіанами, будутъ считать свѣтъ за тьму и тьму за свѣтъ. Въ образецъ можно представить написанное здѣсь Ковылинымъ. Св. Апостолъ Павелъ поставляетъ между предметами досточестными женитву, говоря не отъ себя, но Духомъ Святымъ: «Честна женитва и ложе не скверно» (Евр. 13, 4), а Ковылинъ объявляетъ женитву не только беззаконіемъ, но нѣкоторымъ страшнымъ знаменіемъ Антихристовымъ. Предъ явленіемъ Антихристовымъ ослѣпленіе сердецъ и умовъ будетъ такое, что перемѣшаются вещи въ понятіяхъ людскихъ: перенесутся возвышенныя наименованія съ вещей достойныхъ на непотребныя и недостойныя, святое будетъ объявляемо и считаемо позорнымъ, честное безчестнымъ, праведное и благочестное низкимъ, грубымъ и подлымъ. Ковылинъ, не оглядываясь на себя и не справляясь о томъ, гдѣ самъ онъ находится, объявляетъ удалившихся отъ гибельнаго согласія съ нимъ и съ его клевретами новоженовъ и другихъ, не пренебрегающихъ брачными связями и отношеніями, объявляетъ, говорю, поклонниками Антихриста, принявшими на себя печать его, слугами діавола,

ютъ, и принимаютъ, и родословіе ведутъ, и законною женою именуютъ; а писаніе о таковыхъ пишетъ: «Аще кто что отъ противника пріиметъ, то вси со зміемъ вложены будутъ во езеро огненное.» Пишетъ въ Кормчей: «На четвертой бракъ аще отецъ и мать дозволятъ, велитъ отъ Церкви отлучить, и на покаяніе не принимать, а отца и мать во всю жизнь живота ихъ, дондеже отпадшее лице обратится,» сирѣчь, бракъ беззаконный расторгнется; зри, по сему и давать ни чего нельзя; пишетъ бо: «Не дадите святая псомъ;» въ Кормчей пишетъ: «Благодать крещенія продаютъ діаволу.» Какъ вы смѣете младенца крестить и имъ на поганыя руки отдавать безъ Писанія? Вы съ ума сошли! А нынѣ не токмо браки противники не расторгаютъ, но такъ во отступномъ бракѣ и въ церковь принимаютъ, и тако издыхаютъ въ мерзости отступной, и съ прелюбодѣйнымъ лицомъ подъ противниковымъ именемъ, первые отступники, и по невѣдѣнію отъ Бога отступили чрезъ Антихриста, но Андрей, толкователь Апокалипсиса, демонами и бѣсами ихъ именуетъ, тоже и Златоустъ бѣсами же ихъ называетъ; кольми паче сіи, кои по вѣдѣнію, блуда ради, отъ Бога отступаютъ, и по вѣдѣнію аки Богу кланяются противнику; а когда у нихъ противникъ Богъ, и тайну имъ онъ даетъ, то таковые поклонники горше демоновъ, а кои ихъ чистютъ, * не обратя ихъ къ Церкви и не расторгнувъ отступной бракъ, и не снявъ съ ихъ лица проказы, таковые чистители стократицею сихъ сквернѣе.

## ГЛАВА XIV.

А прочихъ привелъ противникъ себѣ поклонитися муками, и самъ Богъ положи покаяніе. Даніилъ Пророкъ пишетъ: «по убіе-

---

и готовыми для огненнаго езера жертвами. По чему же такъ онъ опредѣляетъ? Въ высокихъ понятіяхъ о своемъ вѣдѣніи и благочестіи, забывши слова Апостола къ Христіанамъ: «Лучше есть женитися, нежели разжизатися» (1 Кор. 7, 9),» и: «блудникомъ же и прелюбодѣемъ судитъ Богъ» (Евр. 13, 4.); Гангр. Собор. Правил. 12 и 19.

* Т. е., пріобщеніе съ покаяніемъ и епитиміями, имѣя въ виду Раскольниковъ же, коихъ и ругаетъ на пропалую.

ніи противника дастся время на покаяніе,»* то есть, первой разъ кои отступили по невѣдѣнію, а кои второй разъ отступили, сіи блуда ради; о сихъ Апостолъ пишетъ, и глаза у нихъ описавъ полны блуда, и блудъ въ нихъ аки дневная пища, но малое время, данное намъ на покаяніе, ихъ не удержало, не можетъ ихъ мерзкихъ устрашить; пишетъ: «Горе доящимъ и сущимъ непраздны́мъ;** и паки: «Матери ихъ верху чадъ своихъ издохнутъ, и чада верху матерей своихъ умрутъ, и отецъ съ сыномъ, а мать съ дочерью, по пути охапився, и оба падутся и умрутъ;»*** а мнимые живые не воскреся и мертвыхъ чистятъ. Апостолъ о сихъ мертвыхъ пишетъ тако: «Древеса есенняя, два раза искорененная, умерша жертвою и блудомъ;» **** и Валакъ и Валаамъ симъ отступникамъ прообразованіе, а дѣлатель-противникъ, горше сихъ отступниковъ поганыхъ демоновъ я въ сотворенной твари не нашелъ во всѣхъ седми вѣкахъ.

## ГЛАВА XV.

Но и еще есть: подобна два года симъ обрѣтохъ, кои не кланялися противнику по времени краткому, разумѣя послѣднее время, въ продолженіе пришествіе Христово отлагаютъ, и зря на мѣстѣ святѣ мерзость запустѣнія стоящу, убоявшася лица противнаго, но по наученію еретика человѣка, именуемаго Петра (Ѳеорова), съ его дозволенія, безъ вѣнца, вмѣсто жены, по одной держатъ, аки бы по нуждѣ, съ благословеніемъ отца и матери. А Христовы слова пренебрегаете: «Горе доящимъ,» и нынѣшнее по Ефрему плачевное время: «и отцы и матери подохнутъ и съ дѣтьми своими.» Зри, по симъ Христовымъ словесамъ противники

* Гдѣ же это?

** У Евангелиста Матѳея такъ (19, 24): «Горе же непраздны́мъ и доящимъ въ тыя дни.»

*** Ефремово?

**** У Апостола Іуды читается это такъ (1, 12): «Древеса есенна, безплодна, дважды умерша, искоренена.»

Христу, а помощники діаволу; зри, санъ противника на ся приняли, во укоризну и поруганіе Богу. Пишетъ: «Имущія жены, аки не имущія будутъ.» А сіи блудницу и отступницу женою именуютъ, и родословіе ведутъ: и по сему чину точные новые противники еретики.* Зрите сихъ (противныхъ) прельщенныхъ еретиковъ, противниковъ Христовыхъ, и учителя ихъ, Петра (Ѳедорова), учащаго наружно блудницъ держать, не зря на Божіе милосердіе и на краткое время, по Даніилу Пророку, данное на покаяніе намъ отъ Бога послѣднему роду человѣческому: но сіи похотники паче Содомлянъ милосердіе Божіе отвергли и блудъ паче Бога и закона Божія почли: пишетъ: «Аще бы въ Содомѣ такія силы были покаяли бы ся:» добровольно сдѣлалися діаволу послѣдователи: тако пишетъ: «Послѣдній родъ уловленъ будетъ блудомъ,» а сій (блудъ) и прочимъ паденію виною, горѣе** діавола уловятъ собою слабыя люди, и не хотя той же санъ противника на ся пріимутъ, яко противъ Бога восташа, по сему и сдѣлались горше преисподнихъ бѣсовъ, и по времени противники Богу, а помощники діаволу. Но и Архангелъ не худа восхотѣ, но Царь быти, за то и съ небесе сверженъ; а сіи, отступники новожены, не царства восхотѣша, — понеже Царіе суть, и чада божія, и пророцы, и Царское священство, и языкъ святъ, быша въ толикомъ украшеніи, — восхотѣша блуда сквернаго, и всю Божію, данную отъ Бога, благодать діаволу съ поклономъ относятъ, и сіи отъ земнаго неба извержены внѣ Церкви, со отцомъ своимъ, діаволомъ, понеже волю его творятъ, по Апостолу: «отданы діаволу,» и правилы Святыхъ Отецъ прокляты, и проч. Зри Іезекіиля Пророка глава 22. За клятву земля стонетъ и проч. И яко лживые Пророки въ томъ ихъ укрѣпляютъ, и не даютъ имъ встати, а они въ томъ утвердилися аки стѣна въ пустынѣ.

## ГЛАВА XVI.

И еще есть чинъ: содержать наложницъ за крайную плоти своея похоть; но и сіе по Писанію противно, возстаютъ противъ

* Такъ настоятельно внѣдряется противное воззрѣніе на бракъ, и тѣмъ утверждается противленіе истинѣ.

** Успѣшнѣе.

Бога, не зрятъ на послѣднее время, и отставя страхъ Божій и день пришествія Христова, презирая Святое Писаніе; * пишетъ на послѣднее время: «Имущіи жены аки не имущіи будутъ,» для краткаго послѣдняго времени, чистымъ житіемъ провождать будутъ. Пишетъ на послѣднее время сице: «Аще палъ еси, востани!» И Царіе любятъ воина борющагося со враги, а отбѣгающаго или лежащаго, смерти предаютъ.

## ГЛАВА XVII.

А сіи мнимые ваши учители не токмо ихъ не учатъ братися со врагомъ постомъ и со плотію, но и сами насыщенною плотію показуютъ себе, аки тельцы упитанные на заколенія: въ семъ тѣлѣ какъ можно плоти одолѣть? Но чистители ваши имъ научатъ, и учатъ самимъ дѣломъ, когда на блудное дѣло дозволяютъ и помогаютъ. Когда они въ проказѣ, какъ чистить можетъ и къ нему приближиться, или чистить? Зри 29-ю недѣлю Евангеліе толковое о прокаженныхъ, кои быша прообразованіе симъ прокаженнымъ. Что о семъ писать много? Сами наставники не токмо тайно, но и явно, постельницъ держатъ; какъ кто можетъ въ такой пищи и питіи блудную страсть побѣдитъ?

## ГЛАВА XVIII.

Зрите на вашихъ мнимыхъ учителей, какъ они съ противникомъ крѣпко сообщились, къ противнику ** за тайной отпускаютъ, и сами даютъ, а отцы и матери благословляютъ, наставники сихъ скверныхъ отступниковъ чистютъ, и тайну крещенія *** даютъ, и

---

* Сочинитель ограждается, застѣнясь Православіемъ, но самъ-то не пріемлетъ въ среду свою Православія. Стоя противу любодѣянія, не пріемлетъ брака, между тѣмъ какъ бракъ-то и ограждаетъ отъ любодѣянія.

** Врага-противника дѣйствующимъ между новоженами представляетъ сочинитель, но, понимая, что новожены произошли отъ боку же ихъ, онъ открываетъ для нихъ, или оставляетъ, мѣсто покаянію, подъ условіемъ развода. А прочему міру крещенному, по его разуму, спасенія нѣтъ, по тому, де, что надъ нимъ рѣшительно воздѣйствовалъ противникъ. Таково-то погибельное превращеніе истины.

*** Т. е., младенцамъ.

всѣ духовныя дѣла у нихъ правятъ. Зри на лице противника, и въ его демонскомъ лицѣ чистятъ. Зрите, сообщники плотяныхъ демоновъ! Апокалипсисъ: можетъ ли діаволъ человѣка родить, но подобный подобнаго и родитъ; или демонъ, или діаволъ, вѣру даетъ Христову? Есть ли гдѣ писано, что демонъ вѣру дастъ? Іустинъ Святый о сихъ прелюбодѣяхъ пишетъ, что они «вѣру бѣсовскую имѣютъ.» И въ Кормчей пишетъ: «Благодать крещенія продаютъ діаволу.» * Зри, что діаволъ чрезъ плотяные демоны содѣваетъ. Денница восхотѣ быти Царемъ, и не бысть, но чрезъ человѣка бываетъ: Богъ даде человѣку туне Царскій санъ, зватися Царемъ; Адамъ Богомъ быти восхотѣ, и не бысть, а послѣднему роду человѣческому Богъ даде чадомъ Божіимъ быти, вѣрующимъ во имя Его, и наслѣдникомъ Іесусъ Христовымъ, яко Богъ совокупи человѣка съ Богомъ, человѣку даде божество, а отъ человѣка взя человѣчество, и проч. ** Ниже: и еще даде Богъ человѣку и церковію быти. *** Сей широкъ санъ, его же небо и земля не можетъ вмѣстити, и проч.

## ГЛАВА XIX.

Зри! А діаволъ что уготовалъ человѣку? Да будетъ едино, яко же и діаволъ, а награжденіе—мука вѣчная; но къ діаволу вси грядутъ и аки Богу кланяются. Что же человѣкъ за вся благая Богу воздаде, какое благодареніе? Вмѣсто Бога почте блудъ, отступаетъ отъ Бога и, блуда ради, діаволу кланяется, очевидно и въ разумѣ, да дастъ ему жену, и отдаетъ человѣкъ діяволу Царскій санъ, его же ради діаволъ съ небесе сверженъ, и діаволъ чрезъ человѣка получаетъ, и паки отдаетъ, санъ Божій, его же Адамъ хотѣ, и не получи. Но и діаволъ искушалъ на горѣ, дабы Христосъ поклонился ему аки Богу, но человѣкъ, получа отъ Бога санъ Бо-

* Т. е., Раскольническіе наставники. Но имѣется ли у нихъ благодать-то?

** Но это Таинство Христово не дозволяетъ такого обобщенія и смѣшенія, какое здѣсь выражается.

*** Но не безусловно.

жій, отдаетъ діяволу, блуда ради, кланяется діаволу въ образѣ Божіи аки Богу, при томъ отдаетъ діаволу даръ пророчествія слова Божія, да умолкнетъ человѣкъ безъ имени Божія; при семъ отдаетъ человѣкъ санъ священства, понеже опустѣ Церковь и бысть діаволу жилище.

Зрите, какови ваши браки—горѣе діавола, аще бы грѣшники діаволъ, или Адамъ, сей санъ получилъ, аще бы палися; зри, пишетъ: «Елико Бога и закона удаляются, толико діаволу во утробу вмѣщаются, и поястъ я адъ.» Яко же мы добрыми дѣлами къ Богу приближаемся, и сіи отступники и блудники тоже добрыми дѣлами діаволу приближаются. Пишетъ: «И у Антихриста будутъ постницы, и воздержницы, и дѣвственницы.» * Зри, понеже сами человѣцы тако восхотѣша Бога отступити, а не пріязнь пріяти. Златоустъ пишетъ: «Аще бы и Антихристъ не пришелъ, уже бы человѣцы не вѣровали истинному Богу.»

## ГЛАВА XX.

Видно, ваша, данная новоженамъ, середа, на великое укрѣпленіе и соединеніе крѣпкое съ діаволомъ, дабы на середу надѣялися, отъ діавола не отставали, но и такъ плача достойны, или смѣха, до издыханія въ блудѣ, живутъ въ поганствѣ, а на самомъ издыханіи спасаются. Великая мужицкая исповѣдь и на концѣ отступныхъ прелюбодѣевъ спасаетъ. А въ Царѣградѣ справка и священная исповѣдь и новокрещенная на концѣ вѣра не спасала, но во адъ шли и причащены отъ Священника. ** Даніилъ Пророкъ на чюждей земли пѣти Божественныхъ пѣсней не восхотѣ, ни поститися; *** тако и Писаніе вездѣ постъ и воздержаніе таковыхъ отлученныхъ не похваляетъ, и Богъ не пріемлетъ, но гнушается, а велитъ покаятися и отъ грѣха отстати. А вы, о безумія! грѣш-

---

* Внѣ лона истинно Православной Церкви.

** Откуда это?

*** Неправда!

ника * со отступникомъ мѣшаете, свѣтъ ко тьмѣ, діавола къ человѣку; тако и во отступныхъ бракахъ совокупляете въ одну плоть человѣка съ діаволомъ; такъ и крещеніемъ совокупляете младенца съ діаволомъ (!); безумники омраченные, вездѣ свѣтъ со тьмою мѣшаете. Поощряете новоженовъ на добрыя дѣла, дабы они, крѣпко надѣясь на свои правыя дѣла и на ваше чищеніе, отъ діавола не отставали, но и вамъ отъ діавола за сіе укрѣпленіе не малое будетъ награжденіе. Зрите, ваши мнимые грѣшники хуже діавола. Златоустъ пишетъ: «Отъ діавола чрезъ его злобу многи спасутся.» Богъ попустилъ Антихристу, (что) чрезъ него (144,400) тысящи спасутся; ** а чрезъ сихъ богомерзкихъ отступниковъ ни одинъ не спасется: ихъ должно звать Антихристовъ неводъ и Антихристіаны. И Апостолъ объ нихъ пишетъ: «Сквернители Христіанскіе и глаза у нихъ полны блуда, *** и блудъ у нихъ аки дневная пища.» **** И паки: «издревле уготованы на сіе осужденіе нечестія.» Зри, уже нечестивы, Бога нашего благодать прелагающе въ скверну, сирѣчь, законъ блядствомъ попрали. ***** Зри, какіе скверные Богу ругатели и Господа нашего Іесуса Христа отметающеся. Зри, нѣсть въ нихъ Бога, приводяще себѣ скорую погибель; зри, яко погибли; а вы думаете, что они живы, и мнози послѣдуютъ ихъ нечистотамъ. Зри, яко горше діавола, въ многихъ нечистоту вводятъ, а васъ не Богъ опредѣлилъ чистить, а видно діаволъ, и отъ нихъ скверниться и святая давать діаволу; уже и писано во Апостолѣ: «Преисподній адъ уготованъ въ награжденіе чистителямъ, его же самъ сатана трепещетъ.»

---

* Не средника ли, что по средамъ постится, подъ видомъ епитиміи, за незаконное сожитіе?

** Апок. 14, 1.

*** 2 Петрово 2, 13—14: «скверпители и порочници.... очи имущи исполнь блудодѣянія.»

**** Іуд. 1, 12: «Сіи суть въ любвахъ вашихъ скверпители, съ вами ядуще.»

***** А сочинитель не только недѣйствительнымъ объявилъ бракъ, но отвергъ, позволилъ себѣ глумиться надъ нимъ и назвалъ нечистотою, беззаконіемъ.

## ГЛАВА XXI.

Самые первые ваши умные философы, Иванъ Марковъ, всенародно сказалъ: «По осми разъ въ сутки,» а Козленокъ Иванъ тоже при собраніи сказалъ: «Что можно, блуда ради, отъ Бога отступить, и правила подъ ногами попрать, и насытився блуда, на покаяніе приходить, Богъ пріиметъ.» За то я Козленка съ безчестіемъ вонъ выгналъ, и по плеши ладонью ударилъ такова богомерзкаго человѣка; а онъ-то у васъ первой совѣтникъ. Посмотри, что учители ваши всѣхъ сквернѣе: тѣ по страсти, а наставники денегъ ради, Іюдинъ чинъ имѣютъ; а вы не Богу служите, но человѣкоугодіе исполняете, по Ефрему Святому: «Видя лице мучителя и волею вѣровавъ, ни какой милости не суть достойни.» Аще сихъ отступниковъ къ діаволу примѣнить, то не возможно; понеже опыя новожены за тайну брака * пріемлютъ, по сему противника Богомъ почли, и по вѣдѣнію поклонилися ему аки Богу, всюду его Богомъ обносятъ чрезъ (мнимую) тайну брака (своего). Зри, очевидно, что горше діавола, вмѣсто Бога почли его, и кланяются по вѣдѣнію.

## ГЛАВА XXII.

При семъ прилагаю Іереміи пророка писаніе. Глава 23 указуетъ бо, каковы будутъ учители послѣдняго времени; и еще Соломона пророка (?!), каковы дѣти будутъ отъ прелюбодѣйнаго рода, глав. 3 и 4, и Евангеліе толковое недѣля 29, въ прообразованіе нынѣшнихъ блудниковъ и прелюбодѣевъ: тѣхъ прокаженныхъ изъ града изгоняху, а нынѣ изъ церкви, и прикасаться, или чистить, ихъ ни какъ нельзя. Аще бы самъ Ісусъ Христосъ приближился, то всячески бы осквернился. ** Апостолъ Павелъ и плотскихъ дѣлъ съ ними имѣть не велитъ, не только духовныхъ. Іустинъ Священномученикъ, въ 26-й главѣ во Апостолѣ толковомъ, написалъ и вѣру ихъ бѣсовскою именуетъ. И Златоустъ пишетъ о еретикахъ

---

* Т. е., свое сожитіе.

** Нельзя такъ сказать о свѣтѣ; ибо и свѣтъ солнца не дѣлается нечистымъ, свѣтя, и освѣщая, и проникая въ нечистыя мѣста.

Сентября 5 дня, и любити ихъ не велитъ. * Зри, отлученныхъ блудниковъ чистить не велитъ, дондеже симъ очистятся, сирѣчь, чисто блудницу отпуститъ, и незрима будетъ проказа; а кто прикоснется, самъ тѣмъ осквернится. И Апостолъ объ нихъ пишетъ: не велитъ съ ними сообщаться, что они сквернятъ Христіанъ. Зрите, сіе прообразованіе нынѣшнихъ отступныхъ Христіанъ, отлученныхъ прелюбодѣевъ и блудниковъ, а не демоновъ поклонниковъ; а сихъ отлученныхъ блудниковъ на исповѣдь въ проказѣ, при лицѣ прокаженномъ, чистить нельзя, дондеже проказы маску отъ себя отвергнетъ прочь, сирѣчь, прелюбодѣйцу чисто изъ дому своего изженетъ вонъ, по Іустину Философу, дондеже сіи вериги расторгнутся, и впредь ему ея не принимать, и по Писанію клятвою и свидѣтели утвердить, тогда принять, или исповѣдать; а по ихъ бѣсовской Вѣрѣ (?) крестить, не присоединя къ церкви отца, или матерь, нельзя. ** Сіе дѣло волшебное и мечта діавольская, а не тайна и не очищеніе, но и себя и имъ скверненіе. Зрите разумныма очима и понимайте за мечту діавольскую каяться, а за прелюбодѣйцу держаться, ее при себѣ до смерти имѣть; аще умретъ, то аки бы къ Богу пойдетъ; аще живъ будетъ съ прелюбодѣйцей, у діавола остается. Зрите мечту діаволскую, едино наруганіе Богу. Мертвой Богу, а живой діаволу. Зрите, какое волшебство устроено: умираетъ, а діавола не гнѣваетъ, подобно (будто) Богъ съ діаволомъ товарищъ. Умру къ Богу, а не умру—опять съ діаволомъ и остается: таковаго чародѣйства вѣкъ не бывало. Зрите настоятелей вашихъ: между Богомъ и діаволомъ настоящіе маклеры; умретъ при бляди, то аки бы къ Богу, а не умретъ и возстанетъ, опять у діавола остается съ блудницей; бываютъ своdники, но плотскіе, а сіи плотскіе и духовные. Однако наставники болѣе стараются о живыхъ, нежели о покаяніи, доходовъ ради. Не стыдно ли вамъ, ругателямъ? Какую вы маску на себя по духовному и тѣлесному дѣлу наложили? Я давно вамъ пишу, чтобы вы къ Писанію пристали.

---

* Еретикъ и блудникъ Ильею Ковылинымъ одинаково разсматриваются.

** Чрезъ разводъ, резумѣется.

## ГЛАВА XXIII.

Я писалъ вамъ, Илья Алексѣевъ, вопросы съ написаніемъ, и увѣщевалъ васъ, чтобы вамъ въ чужія дѣла не мѣшаться, но вы видно забыли, или по страсти какой вмѣшались, а на дѣло отвѣту нѣту; шестьдесятъ семь вопросовъ къ вамъ, три лѣта прошло, и на четвертое лѣто нѣтъ. А вы обѣщали самолично отвѣтъ дать, но и по сію пору нѣтъ; то я усмотрѣлъ вашу неправду, порасшевелилъ (?) свои вопросы на трилистовыя тетради, написалъ вамъ, подалъ, но отъ васъ и по сію пору отвѣту, ни совѣту, нѣту; а видно вы духовной совѣтъ, Святое Писаніе, худо принимаете (?). Но я еще вамъ, на увѣреніе нашихъ вопросовъ, много писалъ, поне тако васъ ко отвѣту, или совѣту, приведу, но уже четыре лѣта съ началу моего дѣла прошло. Вступя въ натризненіе, и ни чего отъ васъ не могши получить, я вздумалъ краткими словами третій разъ вамъ написать, соединя все во едино мѣсто, да и прочіе въ разныхъ мѣстахъ свѣдѣнія не лишатся, но всякъ узнаетъ себя, что дѣлаетъ. И еще я послалъ вамъ 15 тетрадей въ четверть листа, и при концѣ писано многое въ пользу вашу ко обращенію къ Богу, и Святому Писанію наставляющее, и со страшнымъ прещеніемъ по письму вашему: можетъ вы его позабыли, то я вотъ здѣсь вписалъ его. Зри

## ГЛАВА XXIV.

Давній нашъ змакомецъ, Никита Иванычъ! Слышно намъ, что ты на родьшую тя мать широкоустно ополчаешься, и много, много многословія наносиши, многія съ пути Божія отвращаеши: то просимъ пріити ко мнѣ на устное разглагольствіе, и недостатки наши исправить отъ Божественнаго Писанія, по реченному: «Изводяй честное отъ недостойнаго, аки уста моя суть.» За симъ писавъ Илья Алексѣевъ.

### Зрите, XXV статья.

Зрите сами неправду вашу, что вы Церковь и путь Божій оболгали, аки бы такая была наша отступная Церковь, и аки бы таковъ былъ путь Божій, въ какомъ ты теперь пребываешь. Сія не церковь и не путь Божій, но сонмище, истина со лжею,

свѣтъ со тмою; мамона отступства, прелюбодѣйства, блуда преисполнена; за сіи ея богомерзкія дѣла узналъ я, и сколь по долгомъ времени обличалъ ее много Святымъ Писаніемъ, но ни чего не успѣлъ; принужденъ отъ такой наружной блудницы удалиться, которая и по вѣдѣнію жертвуетъ діаволу аки Богу; за то я ваше писаніе и берегу: на страшной судъ съ писаніемъ вашимъ предстану страшному судіи, что я точно противъ отступной * прелюбодѣйной Церкви вооружался, на путь лукавыхъ возсталъ и желатель сдѣлался путь лукавый истребить, и пожечь вся богомерзкая дѣянія его, дабы ниже слуху, ниже входу, ниже дѣйствія сего богомерзкаго пути не было, ниже сообщенія, ни приближенія, по Святому Писанію, ни коея милости ни при издыханіи, дондеже расторгнется демонское прелюбодѣйное лице, и не престану, не умолчу, дондеже землею покрыюся, всюду писать, и объѣзжать, и истреблять путь демонскій. Я мать Соборную и Апостольскую Церковь почитаю, въ ней я родился водою и духомъ, и ея едину вѣрою лобызаю, и путь Божій утверждаю и укрѣпляю Святымъ Писаніемъ; ** а вы мать нашу, Соборную Церковь, смѣшали со отступники, и прелюбодѣи, и блудники, а путь Божій пересквернили весьма нечистотами и противленіемъ Святому Писанію, и сребролюбіемъ и всѣми явными Богомерзкими нечистотами, и чрезъ сіе дерзкое соединеніе, очевидно, по вѣдѣнію, въ разумѣ, діаволу поклонилися. Вы забыли, какъ вездѣ пишетъ: «свѣтъ тьмѣ не причастенъ;» а вы всѣми духовными дѣлами сообщилися, подобно фиміямъ со смрадомъ смѣсили, и на жертву Богу приносите. Много я вамъ писалъ, требовалъ собранія. Но вы себя признали безотвѣтными. Но все сіе не на пользу; пишетъ: «во многомъ совѣтѣ спасеніе.» Я вамъ совѣтую пристать и покориться Святому Писанію; а вы

---

* Отъ Безпоповцевъ безбрачныхъ перешедшей въ состояніе брачныхъ.

** До перекрещиванія съ Зенковымъ или перехода его въ Ѳедосіевской Толкъ, Ковылинъ былъ Православнаго Исповѣданія, т. е., Грекороссійской Церкви, въ которой родился и крестился. Здѣсь явно Ковылинъ противорѣчитъ себѣ, что «онъ почитаетъ мать Соборную и Апостольскую Церковь,» тогда какъ открытымъ былъ врагомъ той Церкви, въ которой родился и крестился. Странное заблужденіе, достойное имени Ильи Ковылина, какъ врага всѣхъ церковныхъ Апостольскихъ правилъ.

пристали къ блудникамъ и похотникамъ, для мамоны и человѣкоугодія, и себя помрачили сими плотскими дѣлами. Позабыли, что Христосъ рече творити. Прошу непремѣнно читать 23-ю главу Іереміи пророка. Самъ Богъ глаголетъ (ст. 21): «Не посылахъ пророки, а они течаху; не глаголахъ къ нимъ, и тіи пророчествоваху;» не проповѣдаютъ слово Божіе, но своя сонія, и всю землю оскверниша; и вашъ первый учитель, Петръ (Ѳедоровъ), явно велитъ по одной держать вмѣсто жены и во увеселеніе плясать; а Сергѣй за деньги и гостинцы тоже сношеніе дѣлаетъ, тоже не расторгнувъ отступной бракъ, въ проказѣ и демонской маскѣ принимаетъ; Иванъ Потаповъ велитъ и принуждаетъ всѣхъ жениться, а Евстигнѣевъ безъ выбору всѣмъ прелюбодѣемъ и блудникомъ пріятелище. Кузмичъ, вашъ гордой иконоборецъ, сребролюбецъ, ни чѣмъ разности имѣетъ отъ идолопоклонника, и собраны подобно рындари. Потаповъ всѣмъ матка, больше всѣхъ денегъ и дѣтей. Напрасно вы такія мытницы заводите. И въ Питерѣ Иванъ Алексѣевъ Порукову часовню на аренду отдалъ; давно вездѣ разно, раздоры, а вода у всѣхъ одна. Я думаю, по Писанію, діаволъ разсѣялъ, кто гдѣ попадется. Марковъ у васъ и Козленокъ сусальщикъ присные совѣтники, между вами и блудниками соединители; вы разумомъ съ потопомъ и Содомомъ; и тѣ не вѣровали Ною и Лоту, а вы и Святому Духу и Писанію не вѣруете, что Божія уста глаголютъ. Но я васъ посылаю къ Святому Евангелію: что діаволъ Христу сказалъ, что не пришло время діаволу мучиться; и діаволъ время знаетъ, а вы не знаете, вы позабыли, у васъ видно и на памяти Христова пришествія нѣтъ. Ежели бы вы чаяли быть скоро, то должно вамъ таковъ и образъ показывать: ветхой (дряхлой, скорбной) и не гордой и недвижимо крѣпкой, но токмо бы аки одинъ день житія нашего, по Христову словеси. И Димитрій Ростовскій разумнѣе васъ пишетъ, тоже время по Писанію опредѣляя; пишетъ: «Се женихъ грядетъ въ полуноща, и блаженъ рабъ, его же обрящетъ бдяща.» И еще пишетъ нѣгдѣ: «полы полъ осмыя тысящи не прейдетъ;» но вашъ разумъ со Антихристомъ, а не со Христомъ, противныхъ время будетъ продолжать и пришествіе Христово отлагать; видно, Богъ менѣе васъ знаетъ. Цѣлыя киновіи опустѣли, а вы однѣ блески являете; токмо тьму Христіаномъ въ глаза пускаете, дабы чаяли жить долгое время, а пришествіе Христово забыли. Сами вы разсмотрите, что вы противнику помогаете. Богъ

человѣки всяко спасаетъ, и болѣе страхомъ, а вы страхъ отъ человѣка закрываете. Писаніе глаголетъ: «Кто ждетъ пришествіе Христово скоро быть, тотъ спасеніе себѣ отъ Бога пріиметъ;» а вы своими крѣпкими гордыми дѣлами весь родъ Христіанскій ослабили; нынѣ должно сей видъ показывать, подобно гостинницѣ единъ часъ пребывать. Аще кто спроситъ, что ты не имѣешь дому, то должно сказать, яко скоро мя позовутъ во онъ вѣкъ, яко конецъ вѣка сего приближися; а вы созидаете тайнѣ вѣчныя кущи: аще послѣднія дни представлять будемъ по Даніилу Пророку; (а то) кто вамъ повѣритъ? «Аще бы узрѣли худые домы, васъ бы вопросили: что у васъ худые домы?»—«Нынѣ послѣднее время плачевное: на что твердые домы? Ждемъ внезапно пришествія Христова.» Зри, какъ смиренный Божій духъ глаголетъ, сей пророческій гласъ; Марковъ же о себѣ объявляетъ, на поощреніе блудниковъ, по восми разъ въ сутки совокупляется, а Козленокъ велитъ на время отъ Бога отступить, и законъ ногами попирать, блуда ради, и удовольствовать себя блудомъ, со временемъ же на покаяніе приходить: Богъ, де, пріиметъ. Въ Питерѣ Яшка (Яковъ) Холинъ за стеклами стоящихъ, всѣхъ отступниковъ и прелюбодѣевъ, за одинъ началъ соединилъ, а вамъ и нужды нѣтъ; изъ Москвы въ Питеръ, а изъ Питера въ Москву, все въ Питерѣ и вода одна, и у Папы разные сорты, а все въ одной власти у Папы. Много бы должно васъ отъ Писанія доводами обличать, но вы, видно, ослѣпли и оглохли, ни отвѣту, ни совѣту, ни чего нѣту. Старость меня не допущаетъ, но и прежде бывшіе отъ васъ страхи градскіе, и по командѣ ко отвѣту требованъ, и бранъ, и вмѣсто вашихъ страховъ, мнѣ прибѣжище Господь и сила. Самъ Спаситель рече: «Церковь и адовы врата не одолѣютъ.» * Но Христіаномъ неприлично дѣлать: аще что я злѣ вамъ пишу, прошу мя ко отвѣту потребовать, чего я и желаю, и обличить меня Писаніемъ, при многомъ собраніи. Я завсегда вамъ пишу, подъ казнію вамъ отвѣчать, противъ каждаго своего слова, а вамъ защищатъ себя градской командой стыдно, и грѣшно Іудинъ санъ на себя принимать; по духовнымъ дѣламъ нашимъ и град-

---

* Матѳ. 16, 18: «И азъ же тебѣ глаголю, яко ты еси Петръ, и на семъ камени созижду церковь мою, и врата адова не одолѣютъ ей.»

ская команда должна себя остеречь, понеже мы отъ нея отошли; * прошу васъ по имени и званію отъ сего безумія себя хранить, а взять разумъ духовный, а не Жидовскій, и духъ Божій смиренія, и покореніе Святому Писанію.

## ГЛАВА XXVI.

Но и еще васъ хощу на память привести. Видно, у васъ разумъ у всѣхъ пристрастной, Ивана Маркова; за тѣмъ наставники его и любятъ. То ты всякаго учишь впредь ожидать Антихриста, а о времени говоритъ книга Іосифа Волоколамскаго: «Богъ можетъ тысящу лѣтъ прибавить.» По сему всякому совѣтуетъ жениться, аки бы послѣднее время не извѣстно. А вы и настоящимъ видомъ тако показуете, строеніемъ гордыхъ вашихъ кущъ, проповѣдуете въ пятьтысящныя лѣта, и симъ помогаете противнику. Зрите вашихъ вѣчныхъ кущъ; вы позабыли Писаніе, что пишетъ: «Въ осмомъ вѣкѣ кончина вѣку будетъ;» а у васъ и на умѣ нѣтъ. По Ефрему: «Гласъ плача и раскаянія и во истину будетъ время, данное на покаяніе;» а и о церквахъ пишетъ: «Мнози строили, гордости ради, и видимое украшеніе приготовляетъ противникамъ на расхищеніе; одна милостыня вѣчная;» а вы не токмо расточаете, но отвсюду грѣхи, пѣнязей ради, собираете. Зрите, умнѣе Бога не бывайте; зрите и читайте Іереміи Пророка главу: «Градъ отдамъ врагамъ во укоризну Вашу» (?). Богъ разори, человѣкъ создати не можетъ; но сими стѣнами на себе наводите градскія власти на притѣсненіе, аще заводитъ приходъ внукъ племянницѣ на нечистоту.

Сіе сочиненіе вывезено изъ С.-Петербурга Московскимъ мѣщаниномъ Кондратіемъ Ѳедотовымъ, а въ Петербургъ было доставлено на Соборное утвержденіе самимъ Ильею Алексѣевымъ Ковылинымъ 1808 года.

---

* Вотъ какъ!

## XII.

## ПОСЛАНІЕ

### КАЗАНСКИМЪ ХРИСТІАНАМЪ ОБЪ ІАКОВѢ ПЕТРОВѢ, ЗА ПРОТИВНОЕ ЕГО ПИСАНІЮ МУДРОВАНІЮ.

Въ Москвѣ.

Въ кладбищѣ Преображенскомъ въ лѣто 1811-е, мѣсяца Апрѣля въ 23 день, былъ на него соборъ, съ котораго опредѣленія, за руками общества, объ немъ въ Казань послано письмо, а съ него къ свѣдѣнію прочимъ точная переписывается здѣсь копія:

Боголюбивѣйшимъ отцѣмъ и благочестивымъ Казанскимъ жителемъ, Андрею Васильевичу, Василію Андреевичу, Зиновью Петровичу, и всѣмъ Православнымъ Христіаномъ, мира, здравія и спасенія о Христѣ Ісусѣ всеусердно желаемъ.

Мы, ниже подписавшіеся, Московскіе гражданы, Православные Христіане, сими краткосложными начертаніи извѣствуемъ васъ, вкупѣ и предохраняемъ, что нѣкогда бывшій согражданинъ вамъ, именуемый Іаковъ Петровъ, который призванъ былъ отъ васъ въ наше кладбищенное жительство, однако же безъ всякаго, общества нашего совѣта, гдѣ и опредѣленъ былъ тѣми отечествовать, что и отправлялъ чрезъ нѣкое время. Наконецъ, какъ началъ онъ открывать свое новое, не согласное Писанію и отцемъ прежнимъ, ученіе, какъ-то: о высочайшихъ лицѣхъ (о чемъ и писать здѣсь непристойно) и о повторительномъ крещеніи Христіанъ Поморскихъ, что мы только какъ узнавъ отъ собственной его руки тетрадей, позвали его особенно прежде къ отвѣту, но онъ, какъ бы возгнушався, не пришелъ къ намъ. Тогда уже принуждены мы были созвать на него соборъ Христіанскій, * и предъ всѣми, открывъ его заблужденіе, вслухъ вычитали, и всякъ, только, кто выслушавъ, сказалъ, что это ученіе не слыханное и весьма вредное. Которое мы на томъ же собраніи, при помощи Божіи, изъ священныхъ книгъ, ясными доказательствы, все то

* Для приманки другихъ въ свое общество, Безпоповцы называютъ Христіанскимъ соборомъ свои общественныя сходки по вопросамъ своего ученія.

опровергли, а истинное Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отцевъ ученіе, откровенно показавъ, утвердили. Понеже оный Іаковъ Петровъ, Поморскихъ Христіанъ, за тропарное моленіе по всему образу сравниваетъ и уподобляетъ Уніатскому въ Польшѣ отступленію, которыхъ Святѣйшій Филаретъ Патріархъ въ соборномъ изложеніи совершенно повелѣваетъ крестити. Сего ради мы о Уніатахъ сихъ, съ великимъ прилежаніемъ и со многимъ вниманіемъ, въ книгѣ о Вѣрѣ, въ главахъ 23-й и 24, и въ соборномъ Филарета изложеніи, и въ прочихъ исторіяхъ, ясно разсмотрѣли, что Уніаты оные совершенные суть отступники; ибо они всѣ ереси Римскія и всѣ заблужденія Папежскія за истинныя вещи въ законъ свой пріяша, а именно: Духа Святаго отъ Отца и Сына исхожденіе, опрѣсночное въ тайнахъ Литургіи служеніе, Оригеново геенскимъ огнемъ въ мукахъ очищеніе, Папы Римскаго Вселенскія Церкви главою почитаніе, и прочія безчисленныя Пажескія ереси и умышленія, и, словомъ сказать, весь Символъ ихъ еретическаго мудрованія добровольно и безъ всякаго принужденія приняли и клятвенною присягою все то утвердили (Кн. о Вѣрѣ листъ 272). По тому они и молятъ Бога за Папу; не просто бо, какъ Апостолъ, Святый Павелъ, повелѣваетъ о всѣхъ человѣцѣхъ и о Царѣхъ невѣрныхъ (молитися), но яко объ истинномъ и Православномъ пастырѣ своемъ, Петровомъ настольницѣ и Христовомъ намѣстницѣ, молятъ. Кромѣ же своихъ ересей сихъ, преужасные они были на благочестивыхъ гонители, принуждающіе всѣхъ въ Папежское съ собою отступленіе, при коемъ гоненіи ҂а҃ц҃ (1900) церквей у Православныхъ отнявъ, на унію превратили. То возможно ль сихъ сравнить съ Поморцами, вы самою безпристрастною душею о семъ посудите; не явно ли будетъ сіе заблужденіе, еже Поморскихъ сравнивать со Уніаты еретиками? И таковыхъ убо ради всѣхъ ересей богомерзкихъ и совершеннаго ихъ отступленія, Святѣйшій Филаретъ Патріархъ, по самой справедливости, соборнымъ судомъ крестити ихъ повелѣваетъ. А что жъ до Поморскихъ Христіанъ, то они ни одного слѣда и ни одной тѣни ересей оныхъ въ себѣ не имѣютъ, * тѣмъ же и крестити ихъ второе отнюдь не подобаетъ, дабы не впасти

* А просто всю Церковь Святоправославную, съ ея устройствомъ, отрицаютъ. У нихъ Вѣра безъ Церкви; значитъ своя, а не Христова.

чрезъ сіе, по Апостолу (зач. 312), въ грѣхъ Христораспинательства и въ нарушеніе неподвижимаго Символа Вѣры: да и по тому крестити ихъ не возможно, что какъ древле скончавшіеся наши отцы, такъ и вновь о Христѣ почившіе благочестно, хотя они въ нѣкоихъ недоумѣтельныхъ вещахъ съ нами и не соглашались, но столь зловреднаго и весьма раздорнаго мудрованія, какъ Іаковъ Петровъ о Поморскихъ доказывалъ, они не имѣли, и въ сообщеніе свое приходящихъ отъ нихъ съ единымъ точію началомъ ихъ пріимали, о чемъ и до нынѣ въ живыхъ еще многіе и престарѣлые Христіаны достовѣрно намъ свидѣтельствуютъ. Хотя и строжае объ нихъ въ Польскомъ соборѣ (7260 или 1752 года) въ статьѣ 4-й, сказано, но для того, что въ тропарехъ и стихерахъ у нихъ тогда прилагательныя имена, какъ въ Благочестіе читаемы были, и за сіе самое на соборѣ томъ положено было, съ приходящихъ отъ нихъ къ намъ въ пріобщеніе брать по триста поклоновъ на соборѣ, а больше не сказано ни чего. Московскій же Преображенскаго кладбища Строитель, Илья Алексѣевъ, двадцать лѣтъ спустя по соборѣ Польскомъ, въ 1772-мъ году, по утоленіи Московскаго мора, ѣздилъ самъ съ семью товарищами въ Поморскій монастырь, и какъ пріѣхалъ къ тамошнимъ начальникамъ, Никифору Семенычу, Даніилу Матвѣичу, Андрею Борисычу и прочимъ, подалъ имъ за подписаніемъ рукъ своихъ, 16 пунктовъ, для очищенія имъ пути къ примиренію, и за тѣмъ проводилъ у нихъ въ разглагольствіи до 8 дней. А какъ началъ онъ сбираться уже ѣхать отъ нихъ, то тутъ же и сказалъ имъ: «Мы теперь хотя и 16 пунктовъ оставляемъ вамъ на исправленіе, однако жъ просимъ васъ, ежели вы въ главныхъ 3-хъ статьяхъ точію исправитесь, въ которыхъ больше всѣхъ мы сомнительны, то и примиреніе у насъ съ вами будетъ вѣрное и твердое, а именно, исправьте вы все сіе: 1-е. Въ тропаряхъ и стихирахъ имена прилагательныя оставляйте (понеже и самъ Илья имѣлъ въ домовой часовнѣ своей, за Царя Бога молилъ, безъ прилагательныхъ только словъ, о чемъ книжныя его и нынѣ достовѣрно свидѣтельствуютъ, какъ то: Тимоѳѣй Ивановъ Ярославецъ и прочіе). 2-е. Безъ крещенія умершихъ законно не поминайте. 3-е. Новоженовъ купно сожительныхъ во общество не принимайте, и больше сего отъ васъ не востребуемъ. А дондеже статей сихъ вы не исправите, то и мира съ вами учинить будетъ намъ не

возможно.» И съ таковыми предложеніями Илья Алексѣевичъ тогда обратно и поѣхалъ въ Москву. Сего же условія и договора самовидцы и совѣтники въ томъ ему, бывшіе изъ Москвы, его сотоварищи, а именно: Михайло (а нынѣ во иноцѣхъ Зосима) Евсигнѣевичъ, Борисъ Андреевъ, Иванъ Петровъ Селезневъ, Иванъ Прокофьевъ и прочіе. И такъ съ того времени Андрей Борисовичъ и Тимофѣй Андреевичъ, имена прилагательныя въ тропарѣхъ во всѣхъ своихъ часовняхъ совершенно оставили (и сему уже 23 года прошло), и сему свидѣтелей столько, сколько тамъ бываетъ жителей; также и о поминовеніи отшедшихъ: не о Внѣшнихъ, некрещенно умершихъ, оно творится ими, но о сущихъ, во оглашеніи бывшихъ и крещенія не получившихъ, да и за тѣхъ за отраду и одною только псалтырію, и безъ каноновъ за умершихъ тѣхъ, поминаются отъ нихъ; и сіе поминовеніе уставлено отъ первыхъ еще отцевъ: Андреемъ Діонисьевичемъ съ прочими отцами, по примѣру Святаго Іоанна Златоустаго; ибо онъ за отраду во оглашеніи умершихъ повелѣваетъ давать милостыню. И такъ теперь оные Поморцы, по суду всѣхъ благоразумныхъ и самаго Ильи Алексѣевича, не по тремъ предложеніямъ остаются подъ виною, токмо по одному, купно сожительному новоженству. Но чтобы и намъ за сіе на страшномъ судѣ Божіемъ такъ же не быть подъ отвѣтомъ, и отъ крове ихъ, по Златоусту, быти чистыми, то и о послѣдней статьѣ сей, т. е., новоженствѣ, всячески подобаетъ намъ попещися, и съ Карѳагенскимъ Святыхъ Отецъ Соборомъ (прав. 70 и 93) чрезъ посольника ихъ увѣщати, дабы они, для любви Божія и церковнаго ради соединенія, и въ той статьѣ поправились. «Понеже бо раздора церковнаго грѣхъ ни мученія кровію загладить не возможно,» рече Златоустъ. И теперь кажется всѣмъ уже видно, что непремѣнно не возможно Поморскихъ Христіанъ ни по коему же образу сравнить и уподобить Уніатскому въ Польшѣ отступленію, какъ Казанецъ вашъ, Іаковъ Петровъ, и подобные ему врали лжесвидѣтельно написали. Но отъ васъ, братіе, мы надѣемся, что вы не восхощете уподобиться имъ, а разсудите о всемъ здраво, съ писаніемъ Святыхъ согласитесь и съ нами. И такъ, ко оправданію своего мудрованія Іакова Петрова трикратно на соборъ мы призывали: пріити не восхотѣлъ, и, нераскаянно въ томъ пребывъ, съ тѣмъ отъ насъ изъ Москвы

и высланъ вонъ (Св. Апостолъ прав. 504). * Слѣдовательно, по Правиламъ Святыхъ Апостолъ и Святоотеческимъ (прав. 19) онъ находится теперь подъ отлученіемъ. И ежели онъ будетъ и у васъ находиться, въ томъ же душевредномъ мудрованіи не поправясь, то вы имѣйте его непремѣнно въ числѣ отлученныхъ, и ни какихъ Таинствъ отъ него не требуйте, понеже Божественное Писаніе насъ увѣряетъ, что не по Писанію вѣрующіи всѣ суть еретики. И паки Писаніе (Кормч. гл. 70) глаголетъ; «яко еретикъ есть и еретическимъ изреченнымъ на еретиковъ подлежитъ закономъ, аще и мало что уклоняяйся отъ Православныя Вѣры.» Убо Іаковъ Петровъ мудрствуетъ о томъ точно не отъ Писанія и отъ Православныя Вѣры уклоняется не мало. Крещенныхъ бо Христіанъ второе крестити, безъ соборнаго суда, собою дерзаетъ опредѣляти, чѣмъ и Символъ Православныя Вѣры хощетъ разрушити; тѣмъ же убо и мы, съ Божественнымъ Апостоломъ Павломъ (Римл. зач. 121), «молимъ вы, братіе, блюдитеся отъ творящихъ распри и раздоры, кромѣ ученія, ему же вы научистеся, и уклонитеся отъ нихъ. Таковіи бо Господеви нашему, Іисусу Христу, не работаютъ, но своему чреву, иже благими словесы и благословеніемъ прельщаютъ сердца незлобивыхъ.» Васъ же отъ всѣхъ золъ да сохранитъ Господь Богъ нашъ, Іисусъ Христосъ, своею благодатію, нынѣ и присно и во вся вѣки. Аминь.

На подлинномъ подписавшіися суть сіи:

Отецъ Петръ Кузьминъ, Михайла Евсигнѣевъ, Федоръ Сергѣевъ, Терентій Андреяновъ, Иванъ Петровъ Дуниловъ, Иванъ Потаповъ, Лаврентій Ивановъ, Андрей Ильинъ, Петръ Петровъ, Иванъ Петровъ, Тимофѣй Ивановъ, Антонъ Яковлевъ, Яковъ Петровъ икон., Василій Семеновъ, Федоръ Петровъ, Владимиръ Абрамовъ, Андрей Лазаревъ, Петръ Андреевъ каретникъ, Иванъ Васильевъ бѣл., Филимонъ Федоровъ, Макаръ Андреевъ, Александръ Ивановъ, Федоръ Фроловъ, Парѳенъ Яковлевъ, Федоръ Григорьевъ, Иванъ Михѣевъ, Матвѣй Николаевъ, Иванъ Василь-

---

* Безпоповцы дѣйствуютъ, поддѣлываясь подъ истинные Соборы, для прикрытія своего отступленія отъ Церкви.

евъ, Яковъ Васильевъ, Гаврила Гавриловъ, Левъ Матвѣевъ, Николай Васильевъ, Иванъ Григорьевъ, Филатъ Ивановъ, Василій Григорьевъ, Максимъ Адреевъ, Ефимъ Феклистовъ, Иванъ Кузьминъ, Алексѣй Митрофановъ, Григорій Кириловъ, Арсентей Мосѣевъ, Семенъ Елисеевъ, Иванъ Михайловъ, Сидоръ Федотовъ.

Всѣхъ 43 человѣка.

Лѣта отъ міроздания 7320, Маія 21-го. Еще въ лучшее Церкви Святѣй устроеніе выше подписавшіеся отцы и книжные и почтенные граждане общимъ совѣтомъ составили и рукоприкладствомъ утвердили слѣдующія статьи.

Статьи къ церковному строенію: *

1.

Во обществѣ нашемъ изъ согласныхъ съ нами Христіанъ составить церковный совѣтъ изъ 10-ти, или изъ 5-ти, и уполномочить его обществомъ, въ которыхъ числѣ 2, или 3, должны быть изъ старшихъ отцевъ.

2.

Совѣта церковнаго должность имѣть въ совершенномъ знаніи и соблюденіи все исповѣданіе нашего Православнаго догмата и преданія, и все внутреннее церкви распоряженіе и благоустройство.

3.

Церковный совѣтъ, какъ есть внутреннее Церкви правленіе, то и принадлежатъ ему всѣ наши по Христіанству дѣла на разсужденіе и опредѣленіе по законамъ церковнымъ. Въ случаяхъ межъ совѣтниковъ разногласія, отъ общества требовать или къ

* Притч. 1-я 11 и 24, Сир. 32, Матѳ. зач. 74, Мат. Прав. сост. 5. гл. 4, Корин. прав. 1, 7-го Собора 1, Вас. Вел. прав. 90—91, Евангеліе въ недѣлю Православія, Ник. Черногорск. кн. 1, слово 2-е.

разсужденію вспоможенія, а противляющагося изъ нихъ Священному Писанію и церковнымъ правиламъ (8-го Соб. прав. 1), отрѣшать должно, а въ его мѣсто выборомъ помѣщать другаго.

4.

Совѣту церковному, съ первыхъ дней своего вступленія, слѣдуетъ принять къ себѣ всѣ церковныя наши дѣла въ правленіе, и различныхъ временъ предковъ нашихъ сочиненія и взаконенія, которыя всѣ внимательно ему пересмотрѣть должно, и согласныя законамъ и Писанію утвердить, недостаточныя наполнить, не вразумительныя объяснить, а противныя правиломъ и Священному Писанію, предъ обществомъ доказавъ, отмѣнить. (Карѳ. Соб. прав. 52-ое). * Понеже бо въ нѣкоторыхъ взаконеніяхъ оныхъ обрѣтаются и погрѣшности, какъ-то въ статіяхъ Польскихъ и подобныхъ тѣмъ; ибо и Максимъ Грекъ, послѣ великихъ чудоторцевъ Россійскихъ и пастырей священныхъ, многія и великія въ книгахъ погрѣшности повелѣніемъ Царскимъ исправлялъ, а пороковъ тѣхъ Святителемъ онымъ, за недоумѣніе ихъ, ни мало не приписалъ, какъ пишетъ онъ въ предисловіи Іосифской Грам. на листѣ 24-мъ и далѣе. Такъ же и Стоглавый Соборъ четверящимъ аллилуію впредь запрети, а ихъ не осуди.

5.

И кѣмъ либо общества нашего что усмотрѣно будетъ въ церковныхъ содержаніяхъ недостаточнымъ, или излишнимъ, то всякъ о томъ познавшій долженъ представить церковному совѣту письменно, или словесно (Кн. о Вѣрѣ гл. 23, л. 206-й); Совѣтъ же все то принявъ, приводитъ въ надлежащее исправленіе (5-го Соб. прав. 64-ое); самимъ же онымъ собою, безъ вѣдома и совѣта, никому ни чего не составлять и не утверждать, подъ великимъ запрещеніемъ.

---

* Замѣчательная свобода критики и дѣйствій ввѣряется Преображенскому Совѣту въ 4-й статьѣ, и именно въ отношеніи къ Отеческимъ сочиненіямъ и узаконеніямъ и книжнымъ исправленіямъ. За чѣмъ же Никона-то не любятъ, и въ

6.

Изъ духовныхъ дѣлъ правителемъ одному быть старшему (Св. Апост. прав. 34-ое), которому прочіи всѣ, правящіе въ Москвѣ духовность, должны подчиняться и въ случайныхъ нуждахъ къ нему относиться; а и старѣйшій онъ правитель во всѣхъ недоумительныхъ случаяхъ безъ церковнаго совѣта одинъ собою тоже судить и рѣшить дѣлъ не можетъ, какъ священные законы повелѣваютъ.

7.

На духовную должность служителей избирать по церковному совѣту, купно съ духовными отцами, по законамъ церковнымъ (Св. Апост. пр. 34-ое, 1-го Соб. пр. 4, Кипр. послан. 2-ое), и утверждать ихъ общественнымъ приговоромъ.

8.

Духовныхъ дѣлъ служителемъ безъ воли своего старшаго и церковнаго совѣта, по своевольству, для каковыхъ либо выгодъ своихъ, въ другія мѣста не приходить и во иные города не отъѣзжать (Дѣян. Ап. зач. 39, 1-го Соб. прав. 5—6), за преслушаніе же законно будутъ наказаны; а противящіеся и вопреки глаголющіе лишени будутъ своего званія, чести же и достоинства, и возвѣстится о семъ повсюду.

9.

Всѣ Христіане, по повелѣнію Апостола Павла, должны молить Бога «за Царя и за сущія во власти, да тихое и безмолвное житіе поживемъ.» (1 Тим. зач. 282) * и проч.

---

чемъ его винятъ? За чѣмъ исторію-то всю своей разброды съ него начинаютъ? За чѣмъ столько хулы на него сложили и слагаютъ, и чрезъ него на непорочную и пречистую Церковь?

* По чему же это не исполняется вами на дѣлѣ?

И такъ, къ вѣрному и непреложному въ 9 статьяхъ здѣ написаннаго исполненію, мы нынѣ, волею Божіею и общимъ согласіемъ, въ Преображенскомъ Богадѣленномъ Домѣ и въ храмѣ Успенія Пречистыя Божія Матере, на вся грядущія времена и роды, рукописаніемъ нашимъ утверждаемъ, лѣта отъ мірозданія 7320 или 1812-го года, мѣсяца Мая 22-го дня, выше означенными именами, книжные же и граждапы, тако подписавшіися здѣсь.

Конецъ.

Къ сему душеполезному Церкви Святѣй благоустройству и мы, Стародубскаго общежительства начальные и книжные, вси согласуемся и рукоприложеніемъ нашимъ утверждаемъ, именно: Рижскій житель и обительскій (по отцѣ Петрѣ Федоровичѣ преемникъ) отецъ Иванъ Васильевъ; Московскій житель и обители сей Строитель Яковъ Васильевъ; Инокъ Василій за себя и за иноковъ Исаакія и Авраамія своеручно подписался; Рижской Иванъ Алексіевъ; обительскій Келарь Петръ Михайловъ, и Подкеларь Василій Михайловъ Гусевъ, за Келаря и за себя, подписался; Рижской житель Лукьянъ Осиповъ; Владимирской Василій Осиповъ; отецъ Рижской Семенъ Антоновъ Волошинъ.

---

## XIII.

## ПОКАЗАНІЕ

### ПРАВИЛЬНЫХЪ ВИНЪ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИХЪ СОЕДИНЕНІЮ НАШЕМУ ВЪ СООБЩЕНІЕ СЪ МОНАСТЫРСКИМИ.

Всякому хотящему вѣдѣти, яко не гордости ради богоненавистныя, ниже хищенія ради непохвальнаго, въ намѣреніи спасительнаго упованія, въ намѣреніи правильнаго общенія, трепещуще клятвъ, боящеся анаѳемъ, положенныхъ на презирателей Святыхъ правилъ, страшащеся отлученія за презрѣніе Святыхъ повелѣнія, да во время страшнаго предстоянія, чтобы не отлученнымъ быти ихъ ликостоянія

## Краткое изъявленіе

хотящимъ вѣдати, чесо ради мы не имѣемъ сообщенія, какъ въ молитвословіяхъ, такъ въ питіи и ядeніи, съ живущими въ Поморской странѣ, близъ океана моря, на Выгѣ рѣцѣ, въ скитѣ, нарицаемомъ Даниловѣ, такожде и съ прочими, съ ними сообщающимися, не точію во единой той странѣ, но и во всей Россіи, по градомъ и по селамъ живущими.

1. Что они неправое мудрованіе имѣютъ и по письму Игнатія старца о надписаніи, положенному, по повелѣнію Пилатову, на первобытномъ Крестѣ Господа нашего Іисуса Христа. *

2. Что они во время Самариной Коммисіи дали подписку, чтобы приходящихъ отъ Великороссійской Церкви не перекрещивать.

3. И своихъ во исповѣдь не принимать.

4. Неблаговѣрныя лица пятью прилагательными имены въ тропарѣхъ, и кондакахъ, стихерахъ, канонѣхъ, благовѣрными, благочестивыми, православными, крестоносными нарицаютъ? Какъ же это молитесь. **

5. За некрещенныхъ деньги на поминки принимаютъ, и ихъ поминаютъ, и псалтыри читаютъ.

6. За живыхъ некрещенныхъ молебны поютъ.

7. Масло въ лампады и свѣщи отъ некрещенныхъ принимаютъ.

---

* Разслѣдованіе о титлѣ, положенной Пилатомъ на крестѣ Христовомъ, содержится въ статьѣ: «О началѣ раздора Ѳедосѣевцевъ съ Выгорѣцкимъ обществомъ. См. выше.

** Какъ же вы-то молитесь? Надо бы сказать: видно, совѣсть не велитъ. За чѣмъ же повредили ее? За чѣмъ не поищете врачества въ принятіи истины?

8. Новоженовъ безъ расторженія домовнаго на общеніе пріемлютъ. *

9. По крещеніи на третій день исповѣдуютъ.

10. Мірскихъ на исповѣдь принимаютъ.

11. Предъ крещеніемъ четыредесятодневнаго поста не полагаютъ.

12. Среды, Пятка, Понедѣльника не постятся, ядятъ дважды, а иные съ рыбой и масломъ.

13. А прочіе дни до обѣда, и послѣ обѣда, орѣхи грызутъ и ягоды ѣдятъ, дважды и трижды пьютъ чай.

14. Крайнее неопасеніе имѣютъ съ мірскими въ ядени, питіи, и на праздники къ нимъ ходятъ, и хмѣльное питіе изъ ихъ сосудовъ пьютъ.

15. Самосожегшихся, самоубившихся гладомъ и разными смертьми, съ прочими страдальцами поминаютъ и за мучениковъ почитаютъ.

16. По дорогамъ ѣздятъ, иконъ, лѣстовокъ и посуды не берутъ.

17. Въ баню ходятъ съ мірскими, и оное дѣло оправдаютъ.

18. Тропари за умершихъ некрещенныхъ сочинили. **

19. Книгу во оправданіе прилагательныхъ именъ, чтобъ не Православными Безпоповцевъ называть, сочинили, и въ ней не

---

* А устроеніе домовнее разстроить, семейныя узы разрушить, для того, чтобы вступить въ сонмище неосвященныхъ: не явная ли тутъ погибель?

** Т. е., не вошедшихъ еще въ ихъ неосвященную купѣль.

свойственныя свидѣтельства отъ Писаній собрали, на соблазнъ простаго и неученаго народа. *

20. За сія вины не сообщающихся съ ними Христіанъ хульствуютъ, порицаютъ и къ еретикамъ причитаютъ, и въ ихъ письмахъ, къ намъ писанныхъ, Антихристовыми слугами называютъ, пропасти Христіаномъ, не сообщающимся съ ними, ископываютъ.**

21. Сами между собой имѣютъ разньствіе и несогласіе въ изреченіи прилагательныхъ именъ: овые изъ нихъ глаголютъ благочестивыми, иные державными, просто побѣды Царю нашему, а другіе побѣды Правовѣрнымъ Христіаномъ, и симъ междоусобнымъ несогласіемъ наипаче намъ подаютъ сомнѣніе.

22. Неправо мудрствуютъ о бракахъ, яко женившихся до воспріятія Вѣры, сице и послѣ пріятія Вѣры женившихся, равно обоихъ разсуждаютъ и судъ прилагаютъ.

23. Неправое мудрованіе имѣютъ о Антихристѣ: впредь чувственно его быти ожидаютъ. ***

24. Егда вопрошаеми бываютъ отъ страны нашея, по что неблаговѣрныя лица благовѣрными нарицаютъ, то единаго ихъ согласія разно отвѣщаютъ: овые глаголютъ по нуждѣ, а иные за сіе выстаиваютъ и оправдаютъ, и безъ всякой нужды глаголати утверждаютъ, и не глаголющихъ градскимъ судомъ устрашаютъ.

Еще къ симъ вышеписаннымъ вопросы предлагаемъ:

1. Что есть благовѣріе?

2. Что есть православіе?

3. Что есть правовѣріе?

---

* Въ такомъ направленіи и духѣ вообще Безпоповцы выбираютъ свидѣтельства изъ Святоотеческихъ писаній и соборныхъ опредѣленій.

** Высказывается вражда внутренняя между собою разнотолковцевъ отъ себя въ гоненіи, отъ себя въ утѣсненіи.

*** Въ разъясненіе истиннаго ученія объ Антихристѣ см. выше.

4. Что есть благочестіе?

5. По чему человѣкъ нарицается благочестивъ?

6. По чему благовѣренъ?

7. По чему православенъ?

8. По чему правовѣренъ?

9. Каковымъ прилагательнымъ именемъ двое вѣрующіе во Христа, единъ изъ нихъ совершенно вѣруетъ, другіе же погрѣшеніе имѣютъ въ догматѣхъ и преданіяхъ и неправо мудрствуютъ о Святѣй Троицѣ и воплощеніи Христовѣ, единъ отъ другаго раздѣляются?

10. Въ Апостольскомъ завѣщаніи и въ Святоотеческомъ преданіи, въ Ветхомъ и Новомъ Писаніи, повелѣвается молити Христіаномъ за единовѣрныя и невѣрныя. Единообразно ли за обоихъ сихъ молити повелѣвается, яко же за Православная, сице и за еретиковъ?

11. Аще единообразно обоихъ, то гдѣ и въ коемъ Писаніи?

12. Святіи повелѣваютъ молити за еретиковъ о обращеніи, за правовѣрныхъ о здравіи и о спасеніи.

13. Вы же како за еретиковъ молите, въ которыхъ реченіяхъ сію молитву заключаете, покажите именно?

14. Святый Апостолъ Павелъ повелѣваетъ: «Молите за Царя и за вся человѣки, и за всѣхъ, иже на властѣхъ и предначальствіяхъ.» * Вы же въ своихъ молитвахъ всѣхъ Православными называете, какъ Царское, такъ Сенаторское, воинство, и Святительское?

---

* 1 Тим. 2, 1—2, такъ: «Молю убо прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія, за вся человѣки, за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть.»

# II.

# МОНИНСКОЕ СОГЛАСІЕ ВЪ МОСКВѢ.



Дозволено Цензурой Москва 28 Іюня 1869 г. Печат. въ Литограф. при Музеумѣ на Мясницко

## Гавріилъ Ларіоновичъ Скачковъ.

(Родился 1745 г. умеръ 1821 года.)

Вокругъ портрета Скачкова на подлинникѣ сдѣлана слѣдующая надпись:

«Московскій мѣщанинъ, Старообрядецъ, Гавріилъ Иларіоновичъ Скачковъ, родился 1745 г., Марта 18-го, скончался 1821 г., Августа 15-го.»

Внизу же самаго портрета написаны стихи, сочиненные Андреяномъ Сергѣевымъ, такого содержанія:

«Спасительна ума, премудрости любитель,
Чтилъ Вѣру, чинъ, законъ, неправды обличитель,
Сей дѣвству честь принесъ, супружество почтилъ,
Закономъ дѣвства нѣтъ, писаньемъ изъяснилъ.»

---

## ОПЕЧАТКИ

| Стран. | Строк. | *Напечатано:* | *Читайте:* |
|---|---|---|---|
| 104 | 5 сверх. | Андрея | Андреяна. |
| 114 | 5 сверх. | Андрея | Андреяна |
| 119 | 6 вниз. | Андрея | Андреяна |

# МОНИНСКОЕ СОГЛАСІЕ

## ВЪ МОСКВѢ.

### ВСТУПЛЕНІЕ.

Сдѣсь помѣщенъ Уставъ Согласія Покровской Монинской часовни; за тѣмъ Канонникъ, по которому совершался обрядъ вѣнчанія у, такъ называемыхъ, новоженовъ Монинскаго Согласія, и Епитимейникъ, въ которомъ изложены правила о церковномъ взысканіи за нарушеніе правилъ выше упомянутаго «Устава.»

Со дня раздѣла съ господствующею Церковью, Расколъ бросилъ вѣтви по всей Россіи; корень же его остался въ Москвѣ, какъ въ главной средѣ Старовѣрческаго движенія.

До 1771 года разновѣрующіе не дѣйствовали явно; вся дѣятельность ихъ ограничивалась совращеніемъ въ Расколъ слабѣйшихъ изъ членовъ господствующей Церкви: то дѣлалось въ тайнѣ, скрытно. Въ этомъ году постигла Москву моровая язва; Правительству, преслѣдовавшему до того времени Старообрядцевъ, не до нихъ было въ годину народнаго бѣдствія, а они, пользуясь симъ бѣдствіемъ, выпросили разрѣшеніе построить на свой счетъ карантинъ и при немъ кладбище, подъ предлогомъ общественной пользы; и такъ основалась секта Безпоповцевъ Преображенскаго кладбища; въ слѣдъ за этѣмъ воздвиглось и Рогожское Поповщинскаго Согласія, * и за тѣмъ Покровская Монинская часовня Поморскаго Со-

* Филипповская часовня.

гласія. Объ этой послѣдней помѣщаемъ мы нѣсколько свѣдѣній, со дня ея существованія до нашего времени.

Основателемъ ея былъ нѣкто Василій Емельяновъ, бывшій сначала самъ однимъ изъ главныхъ членовъ Преображенской Ѳеодосіевской общины, перешедшій къ Поморскому Согласію, въ слѣдствіе разномыслія съ Ѳеодосіевцами относительно моленія за Царя и брачной жизни, чего Преображенцы не допускали.

Василій Емельяновъ первый возсталъ на отверженіе Преображенцами браковъ, отошелъ отъ Ѳеодосіевской общины къ Поморцамъ, и вскорѣ обратился онъ къ своимъ единомышленникамъ съ такою рѣчью: «Стыдно намъ теперь, Православные Христіане, таиться, когда Ѳеодосіевцы кичатся; стыдно не имѣть общественной молельни. Они упрекаютъ насъ, будьто мы служимъ молебны и благословляемъ браки въ конюшняхъ: необходимо устроить намъ молитвенный домъ, чтобъ избѣгнуть поношенія.» Воззваніе было принято единодушно всѣми Поморцами, и немедленно, совокупными стараніями, они составили въ Москвѣ общество Поморцевъ изъ 50 человѣкъ, въ числѣ коихъ были и богатыя купеческія семейства, какъ то: Пименъ Алексѣевъ, каретникъ, жившій въ приходѣ Св. Пимена въ Воротникахъ, Василій Ѳедоровъ Монинъ, въ Покровской Части (нынѣшнемъ 5-мъ кварталѣ Лефортовской Части), Андрей Тимоѳеевъ Заикинъ, на Никитской улицѣ, и Никифоръ Петровъ, ленточникъ.

Василій Емельяновъ, пользуясь своимъ вліяніемъ и сочувствіемъ къ его воззванію богачей Московцевъ, выше упомянутыхъ нами, сдѣлалъ сборъ, для устройства и основанія молельни Поморскаго Согласія. Сборъ былъ такъ удаченъ, что немедленно было приступлено къ осуществленію возникшаго намѣренія: купленъ домъ съ большимъ количествомъ свободной земли, выстроили на дворѣ деревянную часовню, а при ней просторное зданіе для «призрѣваемыхъ,» по примѣру Преображенскаго кладбища. Эта молельня находилась въ нынѣшнемъ 2-мъ кварталѣ Лефортовской Части, въ приходѣ Св. Ирины, на Покровской улицѣ. Мѣстность и домъ укрѣплены были за Московскимъ купцомъ Василіемъ Ѳедоровымъ Монинымъ, который занимался ходатайствомъ по частнымъ исковымъ дѣламъ, большею частію Старообрядческимъ, родственникомъ

Емельянова, въ слѣдствіе чего молельня эта и получила названіе Монинской.

Такъ какъ начало устройства часовни принадлежало Емельянову, то онъ былъ избранъ Настоятелемъ, а Василій Монинъ его помощникомъ, а въ послѣдствіи Монинъ былъ попечителемъ часовни.

Покровская Монинская часовня, съ самаго своего основанія, руководствовалась правилами, принятыми Выговскимъ общежитіемъ, т. е., уставомъ Андрея Денисова; хотя въ послѣдствіи и расширила она значительно предѣлы ученія о бракѣ, но никогда не отлагалась отъ ученія своего Согласія. Главныя начала Покровской часовни заключаются въ слѣдующемъ: «Женившіеся не согрѣшаютъ; бракъ чистъ, ложе не скверно и не блазненно. Подобаетъ молиться за предержащія власти.» Остальныя правила, какъ читатели увидятъ изъ прилагаемыхъ ниже постановленій Монинской часовни, составляютъ не болѣе, какъ исправленіе тѣхъ статей Ѳеодосіевскаго Устава, въ которыхъ послѣдователи Ковылина отступили отъ здраваго смысла и отъ коренныхъ положеній первоначальнаго Раскола.

Сдѣсь не лишнимъ считается указать и на иногородныя Согласія Поморской общины, которыя въ ту пору уже существовали въ слѣдующихъ городахъ: 1) въ Вологдѣ, подъ управленіемъ купцовъ братьевъ Кокоревыхъ; 2) въ Саратовѣ, подъ управленіемъ купца Алексѣя Казанова, очень вліятельнаго человѣка между Раскольниками, и не въ одной только Саратовской Губерніи, и 3) въ Рыбинскѣ, подъ настоятельствомъ купца Ѳедора Тюменева.

Ученіе Покровской молельни направлено было противъ ученія Преображенцевъ, и Настоятель ея, Василій Емельяновъ, заботился исключительно о привлеченіи въ свою общину Ѳеодосіевцевъ Преображенскаго кладбища. Цѣль эта достигалась очень просто. Такъ какъ ученіе Ильи Ковылина не допускало правильной семейной жизни, и новожены не могли присутствовать на общей братской молитвѣ съ Преображенцами, да и не допускались между своими единовѣрцами «ни къ ястію, ни къ питію, ни къ любви, ни къ дружбѣ,» то Василій Емельяновъ допустилъ ихъ въ свою Покровскую общину, съ условіемъ предварительнаго испытанія весьма не отяготительныхъ обрядовъ; переходящій въ ихъ общину Ѳеодосіевецъ клалъ

только восемь поклоновъ въ молельнѣ, отправлялъ непродолжительный постъ, цѣловалъ Крестъ и Евангеліе, и, по исполненіи сихъ обрядовъ, онъ дѣлался прихожаниномъ Монинской часовни, тогда какъ Ѳеодосіевцы, при переходѣ Поморцевъ въ ихъ Согласіе, заставляли переходившихъ класть тысячи поклоновъ, нести продолжительные посты и присягать торжественно на вѣрность кладбищу (смотр. Сборникъ Н. Попова, т. «I-й: Польскій уставъ и Чинъ оглашенія»). Кромѣ того, допускалось, и даже какъ бы дѣлалось необходимымъ, въ Покровской часовнѣ брачное сожительство, съ благословенія родителей и Поморскихъ наставниковъ, также и моленіе за Царя, чего Ѳеодосіевцы не позволяли. Подобная уступка Покровской часовни, въ глазахъ учителей Преображенскаго кладбища, служила для ихъ, единовѣрцевъ, соблазнительнымъ примѣромъ; въ слѣдствіе этого возникла между ними непримиримая вражда, выразившаяся въ послѣдствіи безконечнымъ рядомъ препирательныхъ писемъ, направленныхъ преимущественно на Поморскихъ учителей и «Новоженовъ.»

Ежели Покровская Монинская часовня уступала Преображенскому кладбищу численностію прихожанъ, то можно сказать, что къ этой молельнѣ принадлежали люди болѣе сильные и вліятельные между Старобрядцами, и если не умомъ, то матеріяльными средствами: «Хотя малое стадо, но крѣпкое,» говаривалъ Емельяновъ; Монинское Согласіе было образованнѣйшей частью Московскихъ Безпоповцевъ.

Василій Емельяновъ управлялъ Покровской часовнею 30 лѣтъ, умеръ въ 1797 году, на 68 году отъ рожденія. По смерти его званіе Настоятеля принялъ на себя братъ Емельянова, Алексѣй, и управлялъ этой часовнею до начала XIX вѣка.

Въ послѣдствіи ревностнымъ прихожаниномъ Монинской молельни былъ уроженецъ города Зарайска, Московскій купецъ Гаврило Иларіоновъ Скачковъ, который, какъ видно изъ помѣщеннаго ниже «Прошенія» на Преображенское кладбище, былъ Ѳеодосіевецъ, какъ и Емельяновъ. Онъ учился у кого-то изъ лицъ духовнаго званія и былъ однимъ изъ лучшихъ Старообрядческихъ писателей. Скачковъ въ скоромъ времени сдѣлался ревностнымъ распространителемъ ученія Емельянова о сводныхъ бракахъ въ Безпоповщинѣ, совершаемыхъ въ Покровской молельнѣ. Онъ установилъ правила

для совершенія браковъ съ молебнымъ пѣніемъ, и написалъ для этого «Уставъ,» «Канонъ» и «Епитимейникъ,» о которыхъ мы упомянули выше. По принятіи имъ настоятельства въ часовнѣ, вниманіе его прежде всего было обращено на внутреннее устройство общины и на основаніе прочнаго капитала. Съ этою цѣлію Скачковъ завелъ при молельнѣ, такъ называемую, «Брачную книгу,» для внесенія въ нее именъ всѣхъ повѣнчанныхъ въ часовнѣ Московскихъ и иногородныхъ Старообрядцевъ, поручивъ веденіе этой книги зятю своему, Андреяну Сергѣеву (тоже перешедшему изъ Ѳеодосіевцевъ), и постановивши правиломъ дѣлать, при записи въ книгу, со стороны вступающихъ въ бракъ, посильныя денежныя приношенія, не менѣе, впрочемъ, 10 рублей; богатые платили гораздо больше, и ихъ пожертвованія доходили иногда до 1000 рублей Другому своему зятю, Захару Ѳедорову Бронину, Скачковъ поручилъ писаніе иконъ для молельни и на продажу, при чемъ вырученныя за иконы деньги тоже обращались въ общественное достаяніе часовни. Самъ Скачковъ принялъ на себя служеніе въ молельнѣ и надзоръ за проживавшими при ней, число коихъ простиралось тогда до 80 человѣкъ; онъ же былъ и духовнымъ отцомъ прихожанъ этой молельни.

При вступленіи своемъ въ управленіе часовнею, Скачковъ нашелъ въ своей общинѣ упущенія, несоблюденіе установленныхъ брачныхъ правилъ часовни, и написалъ «Епитимейникъ, т. е., уставъ о взысканіяхъ за несоблюденіе правилъ, который и помѣщаемъ въ слѣдъ за его брачнымъ «Канонникомъ.»

Покровская часовня, какъ мы уже сказали выше, имѣла прихожанъ болѣе вліятельныхъ и сильныхъ по вещественнымъ средствамъ. Еще до 1812 г. она пріобрѣла почти всѣхъ богачей изъ Старообрядцевъ того времени; почти всѣ они были прежде послѣдователями Преображенской Ѳеодосіевской общины: Максимъ Ѳедоровъ Зенковъ, Евѳимъ Ѳедоровъ Осининъ, Тимоѳей Даниловъ Шевалдышевъ, Ѳеопемптъ Яковлевъ, жившій въ Срѣтенской Части, Филиппъ Елисеевъ, Григорій Ивановъ Позументщиковъ, Акимъ Дмитріевъ, серебренникъ, Иванъ Пименовъ, каретникъ и проч. и проч. Число прихожанъ Покровской часовни около 1812 года увеличилось до 4000, а число призрѣваемыхъ перешло уже за сотню.

Въ такомъ блестящемъ видѣ засталъ Монинскую часовню памятный для Россіи 1812 годъ. Въ это время Скачковъ употребилъ всѣ силы, чтобы сохранить достояніе своей часовни, какъ-то: деньги, иконы, книги и проч.; все это было вывезено изъ Москвы въ разныя Губерніи: Ярославскую, Саратовскую, Костромскую, Астраханткую. Призрѣваемыхъ же при часовнѣ Скачковъ, съ общаго согласія, перевезъ къ купцу Евстигнѣеву, и взялъ слово, что онъ не покинетъ «несчастныхъ» ни въ какомъ случаѣ; а этотъ крайній случай былъ очень возможенъ; по тому что Покровцы отнюдь не расчитывали вступать, подобно Ѳеодосіевцамъ Преображенскаго кладбища, въ какія либо сношенія съ Французами, тогда какъ Безпоповцы Преображенскаго кладбища выдали руками золото,—огромнаго быка, могилу отцовъ своихъ и родину врагу Отечества (смот. Исторію Преображенскаго кладбища въ «Русскомъ Вѣстникѣ» за 1862 г., № 2). Самъ же Скачковъ, съ своими зятьями, тоже не выѣзжалъ изъ Москвы, дѣля съ призрѣваемыми радость и горе. Въ 1813 году онъ встрѣтилъ и возвратившихся изъ разныхъ странъ Россіи Покровцевъ.

1812 годъ для Москвы былъ, какъ извѣстно, самымъ бѣдственнымъ: пожаръ и враги Отечества превратили столицу почти въ одно пепелище, въ томъ числѣ и Покровская часовня была сожжена, такъ что отъ нея осталось едва одно основаніе.

Первымъ дѣломъ возвратившихся въ Москву Поморцевъ было построеніе новой часовни. Начались пожертвованія, явились богатые вклады купцовъ: Василія Ѳедорова Панфилова, Никона Матвѣева Гусарева, Акима Андреева, Ѳедора Макарова Фарыскова, Сидора Герасимова Шмакова, сургучника, Тимоѳея Михайлова Ракова, Михайла Васильева, рамщика, Петра Алексѣева Вѣтрова, Егора Семенова. Иногородные Поморцы также приняли участіе въ пожертвованіи: изъ Вологды прислали свои вклады Кокоревы, изъ Борисоглѣбска Звѣздины, изъ Рыбинска Тюменевы, изъ Углича Ждановъ, изъ Ярославля Молотковъ и Моховъ. Получивши такимъ образомъ богатые вклады, Скачковъ немедленно приступилъ, по совѣту своихъ прихожанъ, къ отдѣлкѣ новой часовни, которая была уже выстроена каменная въ два яруса. Перенесли изъ домовъ прихожанъ все нужное для часовни, и также свезенныя изъ разныхъ странъ вещи,

вывозившіяся изъ Москвы отъ непріятеля. Часовня украсилась еще лучше прежней, и богослуженіе, совершавшееся Скачковымъ временно въ домахъ прихожанъ, перенесено въ часовню. Число призрѣваемыхъ при часовнѣ опять перешло за 100, а число прихожанъ дошло до 4256 человѣкъ.

Такимъ образомъ дѣла Покровской часовни шли весьма успѣшно, и число прихожанъ увеличивалось со дня на день, въ ущербъ Преображенскому кладбищу. Скачкову уже было трудно одному и настоятельствовать, и быть, вмѣстѣ съ тѣмъ, духовникомъ прихожанъ его часовни; онъ, съ общаго совѣта прихожанъ, избралъ себѣ въ помощники Антипа Андреева, Московскаго мѣщанина, родомъ изъ Владимира, который жилъ въ своемъ домѣ, въ Колосовомъ переулкѣ, Срѣтенской Части, и имѣлъ хорошее состояніе.

Принявши себѣ помощникомъ Антипа Андреева, Скачковъ, чрезъ нѣсколько времени отправился странствовать по Руси: посѣщалъ обители своихъ единовѣрцевъ, изучалъ ихъ общежитіе, службу, а главное предостерегалъ Поморцевъ отъ ученія, враждебныхъ Покровской часовнѣ, Ѳеодосіевцевъ Преображенскаго кладбища. Не извѣстно, долго ли продолжалось путешествіе Скачкова, но во время его отсутствія Антипъ Андреевъ управлялъ часовнею и велъ дѣла не хуже самаго Скачкова: онъ усилилъ при часовнѣ торговлю книгами, писанными, большею частію, иногородными Поморцами, а равно торговлю иконами, такъ что Поморцы со всѣхъ концовъ Россіи начали съѣзжаться въ часовню для бесѣды съ ея наставникомъ и за пособіями, иные же и за покупками, именно книгъ и иконъ, которыя предпочитали другимъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ съѣзжались желающіе получить благословеніе на бракъ отъ Настоятеля часовни: «Онъ благословитъ, говорили Раскольники, да и въ книгу запишетъ.» Средства часовни тоже стали увеличиваться.

По возвращеніи Скачкова изъ путешествія, онъ снова вступилъ въ управленіе дѣлами часовни, и управлялъ ими, съ помощію Антипа Андреева, до самой своей смерти. Въ 1818 г. Скачковъ написалъ сочиненіе: «О мнѣніяхъ Ѳеодосіевцевъ Преображенскаго кладбища, и о различіи ихъ ученія отъ ученія Покровской часовни. Мы помѣщаемъ его ниже.

Въ 1821 г., 15 Августа, Скачковъ умеръ, проживши около осьмидесяти лѣтъ, и его должность занялъ Антипъ Андреевъ.

Какъ великъ былъ капиталъ Покровской общины, когда вступилъ въ должность Андреевъ, не извѣстно; извѣстно только, что общественныя деньги хранились, въ настоятельство Скачкова, у купца Гусарева. Антипъ Андреевъ, кромѣ торговли книгами и иконами, открылъ особый доходъ для часовни—отъ пѣвчихъ: это его личное нововведеніе. Въ то время пѣвчихъ, во всей Старообрядческой средѣ въ Россіи, имѣло только Преображенское кладбище. Были, правда, пѣвцы и въ Выговскомъ монастырѣ, на Керженцѣ, въ Стародубѣ и Москвѣ при Филипповской часовнѣ, но въ особенности славились пѣвчіе у Преображенцевъ. Андреевъ, желая ослабить и въ этомъ дѣлѣ преобладаніе Преображенскаго кладбища, завелъ своихъ пѣвчихъ, которые въ послѣдствіи были лучше и пѣли стройнѣе Преображенскихъ, что отчасти привлекало Старообрядцевъ къ Покровской часовнѣ. Прихожане вполнѣ сочувствовали этому нововведенію, и найболѣе достаточные изъ нихъ предложили Андрееву брать его пѣвчихъ на всенощныя, обыкновенно совершавшіяся въ домашнихъ молельняхъ богачей, чрезъ что, разумѣется, увеличились пожертвованія въ часовню. Кстати перечислимъ домашнія молельни: 1) купца Н. М. Гусарева, во 2-мъ кварталѣ Лефортовской Части; 2) купца В. Ѳ. Панфилова, въ Прѣсненской Части; 3) купца Ѳ. Зенкова, во 2-мъ кварталѣ Лефортовской Части; 4) купца С. Г. Шмакова, сургучнаго фабриканта, тамъ же; 5) Купца А. П. Соколенкова, тамъ же; 6) купца И. Макарова, тамъ же; 7) мѣщанина Соловьева, въ 3-мъ кварталѣ Лефортовской Части; 8) купца Д. Д. Бавыкина, тамъ же; 9) купца Панкратова, въ 6-мъ кварталѣ той же Части; 10) купца Ѳ. Макарова, во 2-мъ кварталѣ Рогожской Части; 11) купца Н. И. Шевалдышева, въ Тверской Части; 12) купца Прокофьева, тамъ же; 13) купца Бѣляева, въ Мѣщанской Части, и 14) купца Е. Евѳимова, въ Срѣтенской Части. Всѣ этѣ молельни, особенно молельни купцовъ Панфилова, Шевалдышева, Шмакова, Зенкова и Гусарева, имѣли богатые иконостасы и разнаго рода цѣнныя украшенія, а сходбища въ нихъ далеко не ограничивались семейными кружками: онѣ всегда были полны народомъ, особенно когда Андреевъ началъ являться въ нихъ съ своими пѣвчими.

Успѣхи Антипа Андреева наиболѣе были замѣчательны въ 1827 году. Прихожанъ въ Покровской часовнѣ набралось до 7000, а призрѣваемыхъ при ней состояло около 200 человѣкъ.

Это увеличеніе прихожанъ отчасти слѣдуетъ приписать миролюбивому духу распространенія Поморцевъ и отчасти отсутствію стѣсненія со стороны мѣстной полиціи, которая даже не задолго предъ тѣмъ выхлопотала, у высшаго начальства, признаніе законными браки, совершавшіеся въ Покровской часовнѣ, для чего и была заведена книга, какъ мы выше сказали, хранившаяся у Андреяна Сергѣева. Не дозволено было, однако же, Покровскимъ наставникамъ вѣнчать иногороднихъ Раскольниковъ. Разумѣется, на самомъ дѣлѣ это условіе въ отношеніи къ иногороднымъ не было исполняемо. Покровцы также вѣнчали иногородныхъ, какъ и Московцевъ, только съ большею платою за записку въ книгу, хотя она исключительно была установлена для столичныхъ Раскольниковъ. *

---

* «Свидѣтельство о бракѣ.

1835 года, Октября 24 дня, на основаніи Высочайшихъ существующихъ Указовъ, всемилостивѣйше Старообрядцамъ о бракахъ состоявшихся 1718, Марта 2 и Октября 9, 1719, Марта 24, 1762, Декабря 14, 1775, Марта 17, ст. ст., и Высочайше утвержденнаго въ 26 день Марта, 1819 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта и Правительствующимъ Сенатомъ распубликованнаго Указомъ въ Апрѣлѣ 1819 г., и по Указу Правительствующаго Сената, распубликованному отъ 4 Января, 1819 г., мы нижеподписавшіеся симъ свидѣтельствуемъ, что дворовый человѣкъ Семенъ Тимофѣевъ, Старообрядецъ Ярославской Губерніи, Ростовскаго Уѣзда, Економической Жадимеровской волости, деревни Сельниковъ, съ крестьянской дочерью, дѣвицею Матреною Федоровою, Старообрядкою, въ Москвѣ Лефортовской Части въ Старообрядческомъ общественномъ домѣ, сего 1835 г., Октября 23 дня, вступилъ въ законное супружество, оба первымъ бракомъ. Въ утвержденіе чего, по Указу Московскаго Магистрата 2-го Департамента 1804 г., Февраля 15 дня, означеннаго Старообрядческаго дома Попечители подписуемся: Московской 1 гильдіи купецъ Никапоръ Матвѣевъ Гусаревъ, Московской мѣщанинъ Маркелъ Никитинъ. Подпись рукъ удостовѣряю Лефортовской Части 4 квартала Квартальный Надзиратель Колосовскій.

Въ третьей книгѣ записной 1835 г., № 13.

Съ подлиннымъ вѣрно: Села Хаседѣева Священникъ Іоаннъ Николаевъ Воскресенскій.»

Чета, которой дано это свидѣтельство, Ѳеодосіевскаго Согласія.

Маловажный случай повелъ къ раскрытію этого злоупотребленія Покровской часовни. Разъ пріѣхала вѣнчаться какая-то богатая чета изъ Владимирской Губерніи. Бракъ совершился, молодые уѣхали домой, и дѣло, казалось бы, было кончено. Вышло, однако же, не такъ. Приходскій Священникъ той мѣстности, гдѣ жили новобрачные, донесъ своему начальству о злоупотребленіи Покровцевъ въ вѣнчаніи браковъ. Началось изслѣдованіе заявленнаго дѣла, по которому добрались и до другого, болѣе важнаго. Антипъ Андреевъ, не извѣстно по чему, вопреки Поморскимъ установленіямъ, отмѣнилъ молитву за Царя, и не признавалъ браковъ, совершенныхъ въ Православной Церкви. Это заставило мѣстныя власти упразднить молельню Покровцевъ, съ передачею земли, на которой она была построена, наслѣдникамъ Монина. Впрочемъ, полиція оказала тутъ Покровцамъ всевозможныя услуги, естественно, за извѣстную благостыню: прежде чѣмъ опечатывать часовню, она предупредила Покровцевъ, кои и успѣли вывезти изъ часовни иконы и утварь въ домашнюю молельню купца Гусарева. Тогда домашняя молельня купца Гусарева обратилась въ общественную, и призрѣваемые размѣстились частію у Гусарева, а частію у купчихи Рудаковой. Антипъ же Андреевъ продолжалъ распространять ученіе по прежнему.

Этотъ случай, постигшій Покровскую часовню, еще болѣе соединилъ общину, и заставилъ быть болѣе осторожными въ отношеніи полицейскихъ властей. Такъ какъ прихожане не могли вмѣщаться въ одну общую молельню, и богослуженіе совершалось по разнымъ домамъ и по частнымъ молельнямъ, то Антипу Андрееву одному трудно было управляться съ службами: онъ вызвалъ двухъ помощниковъ: наставника Михайла Яковлева, изъ города Гороховца (Владимирской Губерніи), и Поморца Казанкова, изъ Саратова, поручивъ имъ отправленіе домашняго богослуженія.

Для вящшаго же значенія, Андреевъ вызвалъ еще, изъ того же Гороховца, гдѣ иноки славились своимъ благочестіемъ, монаха Тарасія. Лишь только появился при часовнѣ этотъ монахъ, какъ къ нему нахлынули цѣлыя толпы стариковъ и старухъ, для полученія разрѣшенія отъ грѣховъ: значительная часть прихожанъ избрала его своимъ духовникомъ.

Сдѣсь, для сохраненія послѣдовательности мы вынуждены возвратиться къ прежнимъ событіямъ, имѣющимъ неразрывную связь съ настоящими. Андреянъ Сергѣевъ, какъ мы видѣли выше, былъ зять Гаврила Ларіонова Скачкова. Онъ занималъ должность главнаго прикащика у купца Л. Осипова. Сергѣевъ, обойденный послѣ тестя настоятельствомъ, только наружно ладилъ съ часовнею. Въ его завѣдываніи была упомянутая выше брачная метрическая книга, привлекавшая къ Покровской часовнѣ многихъ Московскихъ и иногородныхъ Поморцевъ, только по тому, что записанные въ ней браки признавались Правительствомъ.

Андреянъ Сергѣевъ свелъ дружбу съ, призрѣваемымъ у купца Грачова, прихожаниномъ Преображенскаго кладбища, который, по своимъ убѣжденіямъ, болѣе подходилъ къ ученію Поморскому. Грачовъ, лишившись на старости лѣтъ единственнаго сына, выстроилъ, въ память умершаго наслѣдника своего, молельню, во 2-мъ кварталѣ Лефортовской Части, и при ней помѣстилъ нѣсколько бѣдняковъ своего Согласія, съ тѣмъ, чтобы они молились за упокой души любимаго его сына. Въ числѣ призрѣваемыхъ былъ, между прочими, бѣглый солдатъ П. В. Онисимовъ, перешедшій, укрываясь отъ суда, въ Ѳеодосіевское Согласіе въ 1813 г. Благодаря стараніямъ Бѣлевскаго купца, Е. И. Сорокина, и содѣйствію, за извѣстную благодарность, Казначея Московской Управы Благочинія, Онисимовъ былъ приписанъ въ Московскіе мѣщане, по билету умершаго въ Бѣлевѣ его роднаго брата, и такимъ образомъ съ этой стороны положеніе Онисимова было обезпечено. Вотъ съ этѣмъ-то Онисимовымъ Андреянъ Сергѣевъ, изъ личныхъ своихъ видовъ, свелъ дружбу, какъ съ человѣкомъ нужнымъ въ молельнѣ Грачова. И Онисимову представлялись выгоды отъ знакомства съ Сергѣевымъ, какъ съ человѣкомъ имѣющимъ въ рукахъ своихъ такую важную для Покровцевъ браковписную книгу. Изложеніе дальнѣйшихъ событій объяснитъ читателямъ поводы этого загадочнаго сближенія.

Сергѣевъ придумалъ съ своимъ сообщникомъ средство, для охлажденія прихожанъ къ введенному Антиномъ Андреевымъ въ Покровской молельнѣ, крюковому пѣнію, о которомъ мы говорили выше. На это-то пѣніе Сергѣевъ обратилъ свое оружіе, доказывая,

что крюковое пѣніе извращаетъ слова церковныхъ пѣсней, которое идетъ не по удареніямъ, ни мало не вразумительно, между тѣмъ какъ Аввакумовскій Уставъ: «пѣть протяжно и безъ перемѣны голоса,» дѣлаетъ понятнымъ каждое слово. Старый Поморскій напѣвъ, введенный Антипомъ Андреевымъ, не соотвѣтствуетъ, говорили они, грамматическимъ правиламъ произношенія словъ, и исполнять его грѣшно; ибо заповѣдь Протопопа Аввакума обязываетъ «не тянуть голосъ, когда поешь, не дѣлать возвышеній и пониженій, не измѣнять словъ, но ровно произносить, какъ бы разговоръ, чтобы не было разврату.» Мысль Сергѣева раздѣляли: купецъ Ѳ. Фарыковъ, Чугуевскій Казакъ Т. Алексѣевъ, купецъ С. Яковлевъ и другіе. Отысканъ былъ Уставъ Аввакума, и мѣщанинъ П. В. Сорокинъ взялся обучить пѣвчихъ новому напѣву. Но лишь только новый безобразный хоръ огласилъ часовню, какъ Настоятель, Антипъ Андреевъ, прихожане купцы: Морозовъ, Гусаревъ, Шевалдышевъ и Зенковъ, «возопили противъ новаго раскола, осквернившаго (перемѣною крюковаго пѣнія на нарѣчное) часовню.» Оскорбленные нововводители составили отдѣльную партію, и были преданы Монинцами проклятію. Хоръ пѣвчихъ раздѣлился: одни пѣли по крюкамъ, а другіе по Аввакумовски. Начались споры, брань, даже драка среди службы; случалось, страсти разгорались до такой степени, что стоящіе забывали богослуженіе, бросали не отпѣтымъ покойника, къ огорченію родныхъ, и проч. Ни одна сторона не уступала. Раздѣленіе часовни на два враждебные стана должно было неизбѣжно послѣдовать; оно, впрочемъ, было задумано напередъ. Андреянъ Сергѣевъ перешелъ съ своими въ молельню Грачова, ввелъ въ ней съ Онисимовымъ Аввакумовское пѣніе, началъ вѣнчать браки, «съ записью ихъ въ похищенную имъ брачную книгу,» и число прихожанъ Грачовской молельни скоро достигло до 3000, да призрѣваемыхъ при ней собралось до 200 человѣкъ.

Слѣдствіемъ такого успѣха Сергѣева и Онисимова было соединеніе съ Грачовской часовней Поморскихъ общинъ: Стародубской, Волоколамской и Поморцевъ по берегамъ Хутыни, Оки и Волги. Хотя послѣдователи старой Покровской часовни и говорили: «Онисимовъ совращалъ слабодушныхъ слѣдовать его напѣву, и забыли малодушные Христіане крюковой уставъ, которымъ поютъ сами Ангелы, предались губящему душу нарѣчному пѣнію,» однако Онисимовъ

продолжалъ свое дѣло безъ пререканій. Впрочемъ, отдѣленіе отъ Покровской часовни Сергѣева вызвало усиленную дѣятельность и въ Антипѣ Андреевѣ. Онъ успѣлъ подчинить своей часовнѣ Поморцевъ подмосковнаго села Зуева и почти весь Покровскій Уѣздъ Владимирской Губерніи, а брачную книгу, унесенную Сергѣевымъ, замѣнилъ выдачею свѣдѣтельствъ, за подписью первостатейныхъ прихожанъ.

Въ 1836 году Антипъ Андреевъ умеръ. На его мѣсто избранъ былъ Настоятелемъ часовни нѣкто Петровъ, ленточникъ. Капиталъ часовни простирался тогда до 60 тысячь рублей. Въ помощники Петрову, за старостію лѣтъ, избраны были Казанковъ и Тарасій.

Въ 1843 г. Казанковъ, по смерти Петрова, сдѣлавшись Настоятелемъ, снова объединилъ общину и увеличилъ ее до 9000 человѣкъ, но это было только до его смерти, послѣдовавшей въ 1847 г. Тогда прихожане Покровской часовни все таки распались на мелкія партіи, и изъ этѣхъ партій образовались еще особыя молельни: 1) три Морозовскія, въ 3 кварталѣ Яузской Части, въ домѣ богача Елисея Морозова, * сдѣлавшагося прихожаниномъ Покровской часовни изъ Поповцевъ; Настоятелемъ ея сдѣланъ былъ мѣщанинъ М. Андреевъ; 2) въ Лефортовской Части, въ его же домѣ, гдѣ назначена, для отправленія богослуженія, послѣ мѣщанина Д. А. Маморина, взятаго въ темницу, крестьянская дѣвка Дарья Нефедьева, съ старухами, содержавшимися при молельнѣ на счетъ Морозова; 3) на фабрикѣ Морозова, въ селѣ Зуевѣ, гдѣ служба отправлялась самимъ хозяиномъ. Молельня эта, благодаря дѣятельности Морозова, съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе преуспѣвала: было дошло до того, что Морозовъ задумалъ увѣковѣчить свое имя, назвавши Зуевскихъ фабрикантовъ «Морозовскимъ Толкомъ,» для чего раздавалъ безплатно матеріи и другія вещи, привлекая этѣмъ мірянъ къ своему Согласію. Елисей Морозовъ признаетъ Антихриста чувственнымъ, вопреки Поморскому ученію, и ввелъ другія особенности противъ ученія Поповцевъ; 4) во 2-мъ кварталѣ Лефортовской Части, въ домѣ купца Соколова, въ которую

* Елисей Савичъ Морозовъ скончался въ Февралѣ 1868 г., въ Москвѣ.

наставниками назначены: С. Яковлевъ, С. Матвѣевъ и Г. П. Бронцевъ (первый въ 1854 году присоединился къ Единовѣрію); 5) въ 1-мъ кварталѣ Рогожской Части, въ домѣ Д., у купца А. П. Зайцева: наставникомъ въ ней былъ тотъ же Бронцевъ.

Та же участь постигла и Грачовскую молельню: она также распалась на партіи. Примѣръ Андреяна Сергѣева соблазнилъ одного изъ Петербургскихъ Поморскихъ наставниковъ, нѣкоего Петра Онуфріева. Онъ распространилъ слухъ, чрезъ своихъ людей между Старообрядцами въ разныхъ мѣстахъ Россіи, что ему позволено Святѣйшимъ Синодомъ совершать браки и выдавать брачныя свѣдѣтельства. Вѣнчаніе Поморцевъ пошло свободно и въ Петербургѣ. Слухи объ этомъ дошли и до Святѣйшаго Синода; назначено было слѣдствіе. Онуфріевъ указалъ на примѣръ Сергѣева. Послѣдній успѣлъ только скрыть до обыска брачную книгу и долженъ былъ спѣшить выпутаться въ Петербургѣ, снабженный отъ Грачовской общины 50 тысячами рублей. Разными происками онъ хоть и успѣлъ въ этомъ, но вести брачную книгу ему запрещено навсегда. * Документы Покровской Мониноской молельни я получилъ отъ Евдокіи Гавриловны Брониной, родной дочери Настоятеля часовни, Гаврила Ларіонова Скачкова, бывшей прихожанки Монинской молельни, перешедшей, въ 1843 году, въ Единовѣріе. Эта женщина была замѣчательна своимъ, рѣдкимъ въ Расколѣ, образованіемъ и основательнымъ знаніемъ классическихъ языковъ, преимущественно Греческаго, а равно и Богословія. Въ послѣдствіи я помѣщу нѣкоторыя изъ ея статей противъ Раскола, особенно противъ Преображенскаго кладбища, гдѣ раскрыто много тайнъ Старообрядческаго быта. Е. Г. Бронина скончалась въ Москвѣ, въ 1862 году, на 76 году своей жизни.

Въ заключеніе позволю себѣ сказать нѣсколько словъ о религіозномъ значеніи Покровскаго (Монинскаго) Согласія. Оно было основано, какъ мы и сказали, на ученіи братьевъ Денисовыхъ,

---

* Этѣми свѣдѣніями мы воспользовались изъ статьи: «Исторія Покровской Моленьни,» напечатанной въ журналѣ: «Православное Обозрѣніе.» № 6-мъ, за 1863 годъ.

основателей Поморскаго Согласія, и дѣйствительно шло по основоположенію Поморскихъ учителей до настоятельства Гаврила Ларіонова Скачкова, человѣка весьма замѣчательнаго въ Старообрядческой средѣ. Читатели найдутъ ниже его сочиненія, и прочтутъ его «Прошеніе,» поданное объ увольненіи изъ общины Преображенскаго кладбища, изъ чего увидятъ, что Скачковъ также, какъ и Василій Емельяновъ, Андреянъ Сергѣевъ и другія замѣчательныя личности Раскола, былъ прежде Ѳеодосіевскаго Толка. Что именно заставило ихъ перейти отъ Преображенскаго Ильи Алексѣева Согласія къ Покровской Монинской часовнѣ, мы постараемся объяснить, на основаніи помѣщенныхъ ниже документовъ.

Согласіе Безпоповцевъ Преображенскаго кладбища принадлежитъ къ числу Раскольническихъ Согласій самыхъ враждебныхъ Православной Церкви: сдѣсь характеръ ереси доходитъ почти до крайней степени ожесточенія, и развѣ только уступитъ въ своей напряженности Согласіямъ Филипповцевъ и Бѣгунковъ или же Странниковъ, и становится, такъ сказать, насилованіемъ совѣсти своихъ послѣдователей. Каждое насиліе, по законамъ природы, а равно и по законамъ общественнымъ, необходимо вызываетъ противодѣйствіе. Сдѣсь противодѣйствіе выразилось въ отпаденіи отъ Преображенской общины Согласія Покровской часовни. Изувѣрство Преображенцевъ пробудило нѣкоторые, не вполнѣ еще подавленные имъ, умы, указало имъ всю нелѣпость изувѣрныхъ убѣжденій, порожденныхъ не выводами безпристрастной мысли, а слѣпою, безсознательною враждою къ Православію. Покровцы отторглись отъ Толка, и въ «Уставѣ» своемъ (смотри ниже) искренно и безбоязненно исповѣдали свои прежнія заблужденія, и указали причины, побудившія ихъ отречься отъ этѣхъ заблужденій.

Отпаденіе этѣхъ новотолковъ не было вызвано какою либо Богословскою распрею: оно совершилось естественнымъ ходомъ разочарованія, мирно, не шумно, не громко, благодаря дѣятельности Емельянова, Скачкова и другихъ, чрезъ которыхъ образовалось въ Москвѣ новое Согласіе Покровской Монинской часовни. Небольшое число людей, какъ мы видѣли, наиболѣе образованныхъ въ общинѣ, отошло отъ кладбища, не для того, однако же, чтобы присоединиться къ Православной Церкви, убѣдившись въ истинѣ ея ученія, а един-

ственно, чтобы устраниться отъ исповѣданія безмысленныхъ вѣрованій, не имѣющихъ ни какого разумнаго основанія. Этѣ разновѣрцы не шли, какъ мы уже сказали, къ Православію, а, между тѣмъ, сами не зная того, къ нему приблизились, и это сближеніе было не притворнымъ сближеніемъ Окружнаго посланія, а искреннимъ невольнымъ сознаніемъ, не устраняемаго преобладанія истины. Замѣчательно, что основатели Покровской Монинской часовни были люди, какъ мы уже сказали, найболѣе просвѣщенные изъ цѣлой общины, каковы: Василій Емельяновъ, Скачковъ, Андреянъ Сергѣевъ и другіе. Не доказываетъ ли это, что, по мѣрѣ распространенія истиннаго просвѣщенія въ Раскольничьихъ Согласіяхъ, свѣтъ истины все болѣе и болѣе проникаетъ въ нихъ? Не предвѣщаетъ ли это, что всѣ Раскольники, удерживаемые въ своихъ заблужденіяхъ только невѣжествомъ, необразованностію и закоренѣлымъ упрямствомъ, необходимымъ спутникомъ не просвѣтленной мысли, не развитой природы, обратятся къ истинной Церкви, какъ только свѣтъ истиннаго просвѣщенія озаритъ ихъ? Образованность тѣмъ, или другимъ, путемъ необходимо проникнетъ въ огрубѣвшій отъ историческихъ причинъ низшій слой нашего общества. Быть можетъ, мы не далеки уже отъ того времени, когда Русскій Старовѣръ раздвинетъ пошире теперешніе предѣлы своей разумно-нравственной дѣятельности, когда мысль его перестанетъ быть отголоскомъ чужихъ звуковъ, когда чувства его, застывшія въ холодной атмосферѣ безучастія, оттаютъ, осмыслятся, сдѣлаются воспріимчивѣе, и это омраченное подобіе Создавшаго его будетъ сердечно горѣть теплой истинной вѣрой къ Создателю, не по внѣшней только формѣ благочестія, завѣщанной ему праотцами, но и по душевной потребности, какъ долга совѣсти, какъ влеченія признательнаго сердца. Тогда Расколъ увидитъ свои заблужденія, и ему не нужно будетъ насилій изувѣрства, чтобы обратиться къ истинной Церкви, къ господствующему на Руси Православію.

---

# I.

# УСТАВЪ БРАЧНЫЙ

## ПРАВОВѢРНАГО СТАРОВѢРЧЕСТВА.*

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Съ самаго начала, какъ родилось въ Россіи священное имя «Старовѣръ,» и до истеченія осьмагонадесять вѣка, такъ Старовѣрство угнетаемо было проклятымъ тиранизмомъ и постыднымъ предразсудкомъ, соединеннымъ съ суевѣріемъ, что едва могло возникать на стези откровенія и природы въ разсужденіи шестой тайны. А это все по тому, что нѣкоторые ученые, есть-ли жь ихъ можно назвать (таковыми), проповѣдавши о сей жизни трагическимъ образомъ и облекшись по большой части въ трауръ, почитая его истуканомъ, и представляя себѣ оное дѣйствіе въ видѣ священной роли, брали особенно каждая оружія клятвъ и поражали всякаго, противящагося ей..... Тогда невѣжество надъ ихъ сердцами торжествовало, премудрость попираема и обожаемъ былъ хаосъ; нѣкоторыя особы, познакомясь нѣсколько съ Откровеніемъ и натурою брачною, погрѣшность замѣчали, вздыхая и удивляясь слѣпотѣ ожесточенныхъ сердецъ. Но сами, напротивъ того, мало отступая отъ водворившейся въ душѣ ихъ постыдной мѣты; поелику не имѣли въ виду положительныхъ истинъ сего предмета, а по тому и не было, какъ рѣшительнаго исповѣданія о сей таинѣ, такъ и священнаго чина или порядка, совершаю-

---

* Первая половина Брачнаго Устава, отъ Предисловія до конца: «Предварительныя наблюденія законныхъ браковъ,» сочинена, 1803 года, въ Москвѣ, Павломъ Онуфріевымъ Любопытнымъ. Смотри его «Словарь и Каталогъ,» на стр. 161-й, изданія Н. И. Попова.—Сдѣсь, однако, тотъ и другой (Словарь и Каталогъ) составляютъ простую перепечатку ихъ изъ «Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ,» 1863 г., кн. I, отд. 1, стр. 1—178. О. Б.

щаго оную публично въ молитвенномъ храмѣ; по сей самой причинѣ въ истинномъ даже Старовѣрствѣ брачное совершеніе существовало во многовидномъ и преглупомъ безобразіи относительно до Религіи и наружностей. Не смотря на такія плачевныя разстройства, стыдъ и позоръ всѣмъ Внѣшнимъ, содрогались, вздыхали и ужасались, будучи Царское священіе, языкъ святъ, находилися у всѣхъ почти Исповѣданій въ крайнемъ презрѣніи, поношеніи и яко овощномъ хранилищѣ; для того пророчески сказать: «Ревность дому твоего, Господи, снѣсть мя.» Призвавъ въ помощь Всевышняго Бога, рѣшились всѣ оныя постыдства въ истинныхъ сочленахъ ослабить и пресѣчь, и образовать сей предметъ разумомъ, благочиніемъ и непоколебимостію; по чему, сообразуясь со временемъ и нравами людей, издали, на первый разъ, сей «Брачный Уставъ,» дабы Церковь сохранить отъ всѣхъ нелѣпостей, Творца своего восхвалять и прославить, совершающей же четѣ милость Божію получить, а труждшимся въ священномъ семъ изданіи вящьшей благодати сподобиться, и, по заглажденіи всѣхъ продерзостей противъ своего виновника жизни, наслѣдовать превыспреннія небеса, и во вѣки вѣкомъ съ Создателемъ оныхъ царствовать.

---

## ГЛАВА I.

### Предварительныя наблюденія законныхъ браковъ.

### Первое положеніе.

Всякъ, кто вознамѣрится вступить въ союзъ священнаго брака, и чтобъ оный навсегда былъ твердъ, непоколебимъ и счастливѣйшій, по подобію дому Израилева, то долженъ быть засвидѣтельствованъ въ храмѣ Бога живаго отъ служителей Всевышняго; а по тому и обязывается каждый истинный сочленъ Церкви о семъ предметѣ вступленія объявить за нѣсколько дней Настоятелю.

Настоятель, по извѣстіи сего, долженъ немедленно о намѣревающихся брачиться прилежно разсмотрѣть:

1. Родство ихъ степеней, какъ духовное, такъ и тѣлесное.
2. Годы, кои бъ были сообразны Правиламъ Святыхъ Отецъ, какъ молодыхъ, такъ и пожилыхъ, людей.
3. Не пущеница ли?
4. Не имѣетъ ли другого мужа, равно и у него нѣтъ ли другой жены?
5. Не господская ли: то надобно отъ оного имѣть отпускную.
6. Не бѣглая ли?
7. Не было ли у котораго когда обѣщанія на цѣломудренную жизнь?
8. Дозволяютъ ли родители, или начальствующіе? Но сей дозволъ служитъ въ разсужденіи обстоятельствъ и годовъ брачущихся. И такъ, естьли въ означенныхъ пунктахъ не будетъ противорѣчія, то, по росписаніи свидѣтелей, на то въ опредѣленной книгѣ, должно таковый бракъ, яко законный, надлежащимъ образомъ омолитвословить. Буде жь что окажется сему разсмотрѣнію противное, то онаго брака, яко незаконнаго, не молитвословить, подъ казнію изверженія настоятельскаго сана, или строжайшаго наказанія.

## Второе положеніе.

Ежели Ѳедосѣйцы, или Филипповы, либо которая изъ нихъ часть изъ упомянутаго Исповѣданія, то надобно ихъ исповѣдать, и при томъ еще узнать, что чистосердечно ли признаютъ существо брака въ взаимномъ согласіи жениха и невѣсты, продолжающемся во весь свой вѣкъ? И когда согласятся на сіе мнѣніе, тогда уже и разсматривать въ нихъ перваго положенія пункты, и естьли онымъ противнаго открыто не будетъ, то ихъ слѣдуетъ омолитвословить.

### Третіе положеніе.

Естьли жь случится Внѣшняя, или Уніятская, * либо Старообрядческая ** часть, то на этотъ разъ должно быть гораздо осторожнѣе; разсмотрѣвши всѣ опасныя обстоятельства подробно, приступать къ образованію оной такимъ образомъ: буде не окажется изъ обстоятельствъ противорѣчій, то разсматривать найстрожайше перваго положенія пункты, и, по неоказаніи противностей онымъ, надобно огласить, научить и крестить. Послѣ котораго омовенія не омолитвословливать восемь дней. Сіе наблюдать должно найстрожайше, подъ отлученіемъ отъ Церкви.

---

## ГЛАВА II.

### Порядокъ законнаго брака.

§ 1. Благоразумные родители, сообразуясь, какъ съ натурою *** дѣтей своихъ, такъ и со всѣми обстоятельствами внѣшностей, должны совѣтоваться съ сыномъ своимъ, что время ему сопрящись законному браку, равно и дщери предлагаютъ, что время ей быть въ супружествѣ.

§ 2. И естьли оные на такіе приговоры окажутъ знаки своего желанія, то родители, или воспитанники ихъ, должны не-

---

* Уніаты тѣ, которые, какъ новые, такъ и древніе, догматы признаютъ за равноспасительны.

** Поповщина; они называются такъ по тому, что имѣютъ бѣглыхъ, изверженныхъ и недостойныхъ, Поповъ; Старообрядцами же прошменованы за то, что находящійся въ нынѣ существующей Россійской Церкви въ новомъ вкусѣ или фигурѣ церковный обрядъ замѣчаютъ быть не согласнымъ съ древнимъ Святыхъ Отецъ положеніемъ, и не вникая въ цѣль онаго, или разсматривая оной церемоніи таинство и исповѣданіе объ ономъ же Внѣшнихъ, по тому и принимаютъ отъ Россійской Церкви нѣкоторыя таинства за благодатныя.

*** Съ натурою, естьли они сложеніемъ крѣпки, здоровы и находятся въ нихъ особенно побужденія къ соитію, или даже разумъ и лѣта довольныя.

медленно посылать свата, или сваху, съ объявленіемъ своего намѣренія, что такой-то имянно прислалъ объяснить требованіе свое, который желаетъ вашу дщерь сопрящи съ сыномъ своимъ законнымъ бракомъ, или намѣревается выдать дочь свою въ супружество вашему сыну.

§ 3. Особы, которыя въ совершенныхъ лѣтахъ и ни отъ кого не зависимы, сообразясь съ своими обстоятельствами, оное сватовство могутъ чинить самолично, но благопристойнѣе чрезъ ходатаевъ.

§ 4. Ходатаи должны быть правовѣрны, яко чада свѣта, а не тьмы внѣшнихъ толковъ.

§ 5. Чрезъ которыхъ ходатаевъ узнавши обѣ стороны свои пользы и желаніе, дѣлаютъ договоръ о приданомъ, родители жениха и невѣсты лично, или посредствомъ росписи ходатаи.

§ 6. И ежели согласятся съ обѣихъ сторонъ на упомянутое предложеніе росписи, то женихъ, или родители, либо воспитанники его, назначутъ время смотра.

§ 7. На сей смотръ сторона невѣсты, прибывшихъ въ хорошемъ уборѣ родителей жениха и родственниковъ, или, вмѣсто ихъ, пріятелей, принимаютъ благосклонно и учтиво въ домъ невѣсты; прибывшіе смотрѣльщики, при входѣ своемъ въ покои, перекрестясь, дѣлаютъ трикратное поклоненіе въ поясъ Святымъ иконамъ, и, поздравствовавшись съ домашними, приглашаются сими садиться подлѣ стола, впереди и назади онаго. Помѣшкавъ нѣкоторыя минуты, является невѣста въ великолѣпномъ видѣ присутствующимъ и, поклонившись, подносятъ питіе, спрашиваема бываетъ женихомъ, или родительми жениха, иль ходатаемъ, о имени ея, состояніи, или другихъ какихъ вещахъ; равнымъ образомъ и съ невѣстиной стороны должно наблюдаемо быть оное дѣйствіе. И такъ реченнымъ видомъ поступая, невѣста въ одномъ уборѣ выходитъ троекратно, или перемѣняя оное по волѣ жениха, или родителей, сколько разъ показывается, гдѣ обѣ стороны должны разсматривать одинъ другого весь фасонъ: всѣ черты лица, вкусъ, обороты и всю пріятность каждой особы. По рѣшеніи

сего, прибывшіе отпускаются въ свои домы, съ такою ласкою съ невѣстиной стороны, какъ и прибытіе ихъ было.

§ 8. И не усмотря съ обѣихъ сторонъ ни какихъ противорѣчій, опредѣляется отъ нихъ лично, или посредствомъ ходатая, время заученія или рукобитія.

§ 9. Оное рукобитіе отправляется такимъ образомъ послѣ полденъ: собравшись въ домъ находящейся невѣсты, въ богатомъ платьѣ, какъ невѣстины родственники съ друзьями, такъ и женихъ съ своими родительми, естьли существуютъ, и родственниками, если есть, а то хотя съ друзьями, и краткое время посидѣвъ, вводится невѣста пышно одѣтая въ зало прибывшихъ гостей и, подходя къ онымъ тихимъ и важнымъ образомъ, и ставши, кланяется всѣмъ, говоря: «Здравствуйте, почтеннѣйшіе господа и госпожи навсегда!» Пришедшіе, по входѣ невѣстиномъ востаютъ и откланиваются оной съ словами: «Равно и вамъ, сударыня, желаемъ того жь, и еще успѣть во всѣхъ предпріятіяхъ вашихъ счастливо!» И цѣлуетъ невѣста всѣхъ гостинныхъ женъ. По окончаніи сего подноситъ оная жениху, родителямъ, дружкѣ и прочимъ, смотря по большинству, кто какой употребляетъ напитокъ, послѣ чего, раскланявшись, невѣста отходитъ въ надлежащее свое мѣсто. Выдающіе и съ жениховой стороны родители, или ходатаи, дѣлаютъ разговоры относительно до нареченной четы, то есть, жениху и невѣстѣ, одинъ другому нравятся ли во всѣхъ обстоятельствахъ? Нѣтъ ли какихъ запутанностей или сумнительствъ, о приданомъ, равно и споровъ? И естьли съ обѣихъ сторонъ окажутъ знаки своихъ удовольствій, то родители новобрачныхъ поставляютъ рядомъ, жениха съ правой, невѣсту съ лѣвой, стороны, и кладутъ обыкновенный «началъ» всѣ прибывшіе гости, выключая Внѣшнихъ, по окончаніи котораго старѣйшій замолитствуетъ. По сказаніи аминя, поютъ стихи: Первой: «Владычице, пріими молитву рабъ своихъ!» Второй: «Не остави насъ въ человѣческое предстояніе!» «Третій: Подаждь утѣшеніе своимъ рабомъ, Всенепорочная!» И по пропѣтіи каждаго стиха, класть земный поклонъ. Наконецъ: «Слава и нынѣ,» «Господи помилуй,» дважды, «Господи благослови!» и отпускаетъ старѣйшина: «Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, ради молитвъ пре-

чистыя ти Матере и святыхъ славныхъ и всехвальныхъ Апостолъ, (и святыхъ, которыхъ имена имѣютъ женихъ и невѣста) и всѣхъ святыхъ, помилуй и спаси насъ, яко благъ и человѣколюбецъ!» и по «аминѣ: «Господи помилуй!» трижды. Потомъ отецъ невѣсты, ставши съ образомъ, лицомъ къ четѣ, а матерь оной, также обратясь лицомъ къ новобрачущимся съ хлѣбомъ, имѣющимъ на себѣ въ солоницѣ соль; чета становится лицомъ впередъ покоя, и, перекрестясь, полагаютъ два въ поясъ поклона, и, приступая благоговѣйно съ молитвою, перекрестясь, цѣлуютъ святый образъ и кланяются, перекрестясь, поклонъ до земли, и поцѣловавши въ уста отца, кланяются и ему до земли; потомъ матерь, взявши оную икону, а хлѣбъ отецъ, и сочетавающая чинятъ тотъ же священный обрядъ, какъ и со отцемъ производили; точно такимъ образомъ чета поступаетъ и съ жениховыми родителями. По прекращеніи сей церемоніи, отецъ невѣсты, взявши назначенную въ бракъ дщерь за десную руку, вручаетъ жениху, называя его имя съ отчествомъ, говоря: «Сія наша дщерь, которую вручаемъ тебѣ по волѣ Творца нашего въ вѣчно не расторженное супружество; и ты съ ней живи въ страсѣ Божіи и въ соблюденіи святыя его заповѣди, одинъ другого слушайте здравыхъ разсужденій, во всѣхъ вашихъ предпріятіяхъ, ложе храните свято; и ты чадо, чти мужа своего, яко главу тѣла твоего!» Женихъ, принявши отъ отца руку невѣсты, кланяется ему въ поясъ и, поцѣловавъ ее трижды, ведетъ за правую руку, и садятся за столъ, за которымъ продолжая малое время, вставши невѣста, подноситъ жениху стаканъ квасу, или другого питія, по выкушаніи коего даритъ жениха, а по пріемѣ дара, чета дѣлаетъ три поцѣлуя. Такимъ образомъ поступаетъ невѣста съ родительми и всѣми гостями по большинству, и каждый, по принятіи дара, поклонившись говоритъ: «Господинъ новобрачный! Я желаю и хочу видѣть васъ навсегда въ супружеской любви.» Женихъ, по выраженіи сихъ словъ, цѣлуетъ невѣсту трижды. Въ продолженіи сей бесѣды женихъ держитъ у невѣсты руку, а пѣвчіе поютъ стихи: «Богъ, творецъ всесиленъ,» * и другіе, относительны къ сему предмету; и, по удовольствіи сего торжества всѣхъ присутствующихъ гостей, расходятся они въ свои домы.

---

* Смотр. Сборникъ о Расколѣ, изданіе Н. Попова, выпускъ IV-й.

§ 10. Къ вечеру, во второй день рукобитія, женихъ съ дружкою, одѣвшись въ хорошее платье, прибываютъ къ невѣстѣ съ принадлежащими ей подарками, при входѣ которыхъ, какъ богатоубранная невѣста, такъ и домашніе, жениха всѣми ласками встрѣчаютъ и, по обыкновенныхъ поясныхъ трехъ перекрестясь поклонахъ святымъ иконамъ, здравствуются съ родительми невѣсты и прочими, и цѣлуется чета троекратно, и, взявши женихъ невѣсту за руку, садятся за столъ, и нѣсколько времени поупражняяся въ хорошихъ разговорахъ, дружка съ родителями, или отважно смѣлый женихъ; невѣста, вставши за онымъ столомъ, подноситъ жениху стаканъ питья, и паки, взявъ его, по выкушаніи даритъ его, при полученіи коего цѣлуется чета трижды; симъ видомъ поступаетъ невѣста съ выдающими и прибывшими гостями. И каждый при полученіи оныхъ даровъ долженъ упомянутыя слова въ § 9-мъ говорить. Послѣ чего невѣста паки подноситъ жениху стаканъ питья, кой, откушавъ онаго, подноситъ невѣстѣ, и та поступаетъ тако, и отдаетъ стаканъ, потомъ просто прочимъ подноситъ. Въ продолженіи сей бесѣды поются брачные стихи. Таковое посѣщеніе жениха къ невѣстѣ одинаковымъ образомъ бываетъ до того дня, въ который совершается бракъ.

§ 11. Женихъ, посѣщавши такимъ образомъ нѣсколько разъ невѣсту, опредѣляетъ, посредствомъ дружки, или лично, либо начальствующими его, день торжественнаго сговора.

§ 12. На сговоръ прибывши въ вечеру женихъ въ такомъ видѣ, со всею своею свитою, въ домъ невѣсты, какъ предписано въ § 9-мъ, принимаютъ отъ невѣсты съ прочими, и онъ поступаетъ сдѣсь такъ, какъ описано въ § 10-мъ, выключая только изъ оныхъ, что сдѣсь прежде даровъ женихъ, яко глава, подноситъ рюмку питья невѣстѣ, и, не выпивши половину оной, принявъ, и самъ допиваетъ; послѣ сего невѣста даритъ его перстнемъ, равно и оный ей подноситъ перстень, говоря: «Жизнь моя! Какъ сей перстень дарю вамъ въ знакъ сердечной любви моей, такъ равно искренно желаю и хочу оную продолжить во всю жизнь свою, по подобію Искупителя нашихъ душъ, обручившагося съ церковью своею.» Это выражаемо бываетъ съ обѣихъ сторонъ четы.

§ 13. Въ послѣдній день предъ бракосочетаніемъ, подъ вечеръ, отправляется дѣвичникъ, на который женихъ и дружка, прибывши въ домъ невѣсты въ изрядномъ уборѣ съ найлучшими подарками ея украшеній, долженъ поступать и приниматься прекрасно одѣтой невѣстою и всей ея свитою, такъ какъ показано въ § 10-мъ; по рѣшеніи даровъ, поцѣловавшись чета троекратно, оставляютъ столъ и подъ назрѣніемъ невѣсты, женихъ съ дружкою принимаютъ отъ выдающихъ по договору или росписи опредѣленное ей приданое, и отвозятъ въ домъ жениха; женихъ и дружка распрощавшись съ родителями невѣсты, а онъ съ супружницей своей, ласковыми поцѣлуями, отбываютъ какъ женихъ, такъ и всѣ собравшіеся, въ свои домы.

§ 14. Въ самый же день бракосочетанія прибываютъ, отъ жениха дружка со свахою и свѣчникомъ въ хорошемъ убранствѣ въ домъ невѣсты, которыя отъ выдающихъ встрѣчаются, и при входѣ своемъ въ покои, помолившись троекратно въ поясъ, и поздоровясь, приглашаются садиться въ передъ, коимъ тогда жь, посредствомъ выдающихъ, является богато убранная невѣста, и, поздравствовавшись съ прибывшими за ней, занимаетъ столъ, подлѣ коей правую сторону держитъ небольшихъ годовъ мальчикъ, лѣвую сваха, дружка жь съ свѣчникомъ въ переди, и по поднесеніи невѣстою онымъ по стакану питья и даровъ, дружка, торгуя у мальчика косу невѣсты, забавнымъ и почтительнымъ образомъ и съ тысячъ или сотъ имперіаловъ сходятъ на рубли и копѣйки, и по окончаніи продажи сей, взявши мальчикъ договорную цѣну, оставляетъ столъ, сваха же беретъ косу, и, расчесавши оную, завязываетъ лентою, и оставивъ невѣста сѣдалище свое, становится въ рядъ со всею свитою лицомъ къ образамъ, и полагаютъ всѣ купно обыкновенный началъ, и по пропѣтіи трехъ при концѣ стиховъ, благословляется отъ выдающихъ, невѣста святою иконою, въ сообразность § 9-го, и вышедши въ другой покой, убирается оная въ найлучшій уборъ, и помолясь троекратно въ поясъ, распрощавается со всѣми домашними и выводится изъ дому опредѣленною особою, коимъ предшествуетъ свѣчникъ съ святою иконою, дружка жь и сваха съ прочими богато выряженными сопровождаютъ ее къ молитвенному храму, родители жь остаются въ домѣ. И прибывши невѣста въ такой пыш-

ности къ оному храму, встрѣчается ожидавшимъ въ уборной, женихомъ и прочими, и, ухватясь за руки, чета шествуетъ со всѣми прибывшими въ храмъ, коимъ предшествуетъ свѣчникъ со благословеннымъ образомъ, носящимъ предъ нимъ въ одномъ или двухъ подсвѣчникахъ возженныя свѣщи, и ставши новобрачные рядомъ среди храма, женихъ на правой, невѣста на лѣвой, сторонѣ, прочіе жь подлѣ ихъ благочинно у свѣчника жь. Взявши причетникъ образъ, поставляетъ на лѣвой сторонѣ, подлѣ крылоса, на налоѣ, съ горящею предъ нимъ въ подсвѣчникѣ свѣщею во все молитвословіе четы. Пѣвчіе жь при самомъ входѣ сей за прагъ церковный, поютъ по крылосамъ антифоны:

1. Гласъ 5. На горы души воздвигаемъ.
2. Десная ти рука.
3. Гласъ 7. Боящіися Господа.
4. Окрестъ трапезы.
5. Гласъ 8. Воззвахъ къ тебѣ, Господи.
6. Се нынѣ что добро.

§ 15. Женихъ на отбытіе къ молитвословію брака въ дому своемъ полагаетъ съ родительми своими обычный «началъ» и благословляется отъ оныхъ святою иконою предписаннымъ порядкомъ, кромѣ хлѣба и соли.

§ 16. По окончаніи молитвословія въ уборной заплетаютъ невѣстѣ косы и убираютъ главу ея женскимъ уборомъ.

§ 17. По прибытіи изъ молитвеннаго храма новобрачныхъ съ провождающими ихъ особами въ домъ жениха, предваряетъ имъ на крыльце, или въ сѣни, свѣчникъ съ благословящимъ образомъ. Родители жениха, встрѣтя, отецъ держа святую икону, а мать хлѣбъ, и наономъ солоница съ солью, стоя рядомъ съ свѣчникомъ на упомянутомъ мѣстѣ лицомъ къ четѣ, коя въ особенности женихъ и невѣста, предъ сею иконою полагаютъ съ крестнымъ знаменіемъ два поясные поклона и, приложась къ нему, перекрестясь, полагаютъ третій поклонъ до земли, и поцѣ-

ловавъ отца, кланяются и ему до земли, и, приближась къ матери, цѣлуютъ хлѣбъ и ее и кланяются до земли, потомъ шествуютъ родители, свѣчникъ, новобрачные и вся ихъ взаимная свита, по два въ рядъ, въ покои, и поставя иконы въ надлежащее свое мѣсто, хлѣбъ и соль среди стола, полагаютъ всѣ совокупно, кромѣ Внѣшнихъ, перкрестясь, три поясные поклона святымъ образамъ, и поздравствовавшись чета со всѣми прибывшими, которые взаимно поздравя о благополучномъ совершеніи ихъ брака, желаютъ успѣвать во всѣхъ счастливыхъ успѣхахъ, при цвѣтущемъ здравіи. Послѣ сего новобрачные отходятъ въ особую комнату для сложенія лишняго съ себя платья; по переправкѣ сей, новобрачные впереди, а прочіе всѣ по большинству, занимаютъ столъ; чета, сидя не кушавъ, продолжаетъ до трехъ перемѣнъ яствъ, отходятъ въ свою спальню, изъ коей выходя, не однократно подчиваютъ гостей; по окончаніи стола свита, поблагодаря за угощеніе чету, и желая имъ быть навсегда счастливыми, распрощавшись, отбываютъ въ свои домы, а новобрачные наслаждаются драгоцѣннымъ своимъ покоемъ.

§ 18. На второй день бракосовершенія, новобрачная даритъ родственниковъ своего супруга и прочихъ; потомъ женихъ съ дружкою одѣвшись великолѣпно, прибываютъ въ домъ тестя и тещи, кои, встрѣтя ихъ, принимаютъ ласково и, помолившись троекратно въ поясъ, благодарятъ выдавшихъ, называя ихъ отцомъ и матерью, за честное и благонравное воспитаніе супружницы своей, и желаютъ имъ благоденствія и счастливыхъ во всемъ успѣховъ, и по просьбѣ выдававшихъ, зять съ дружкою садятся, по подареніи оныхъ и родственниковъ невѣсты, кои всѣ отдариваютъ взаимно, приглашаются къ столу кушать, кои, откушавъ легкимъ и оборотнымъ образомъ, просятъ къ себѣ кушать, и отбываютъ къ прочимъ супружницы своей родственникамъ съ дарами, которые также отдариваютъ, смотря по дарамъ, и просимы бываютъ кушать, и возвращаются немедленно въ свой домъ. По прибытіи всѣхъ гостей, чета лично угощаетъ ихъ, по мѣрѣ своего состоянія, и сіе угощеніе продолжается, по состоянію каждой особы, день, или два, либо три и болѣе.

---

## II.

## ПОРЯДОКЪ ПРИСОЕДИНЕНІЯ.

Присоединяющій спрашиваетъ.

Чего ради вы къ себѣ насъ призвали?

Отвѣтствуетъ:

Изъявити наше желаніе, чтобы присоединиться къ вашему Православному сословію.

Спрашиваетъ:

Для чего же вы отъ того общества, въ которомъ пребываете, объявляете желаніе самовольно отдѣлиться?

Отвѣтствуетъ:

Для того, что усмотрѣли мы нѣчто разгласное съ Православнымъ содержаніемъ.

Спрашиваетъ:

Извольте объявить истинно самую истину, для чего желаете къ намъ присоединиться?

Отвѣтствуетъ:

Азъ рабъ Божій (имя рекъ), разсматривая въ единосогласныхъ по Вѣрѣ Христіянѣхъ чиносодержанія и о разныхъ дѣяніяхъ разсужденія, усмотрѣлъ нѣкая разномнѣнія, и, по довольномъ разсматриваніи и разсужденіи, желаніе мое возымѣлось присоединиться къ вашему Православному собранію. Сего ради.

Какъ я, находясь въ обществѣ или Согласіи, называемомъ Ѳеодосіевымъ, усмотрѣлъ нѣкая разгласія съ мудрованіемъ и содержаніемъ Православно-Христіянскимъ, не упоминая ихъ (Ѳеодосіевцевъ) прежніе творимые съ Правовѣрными раздоры о четырехъ буквахъ, пишемыхъ на крестѣ Христовѣ: Ї. Н. Ц. Ї.; о воздѣваніи рукъ во

дни Святыя Пасхи, и прочихъ несогласіяхъ съ Древле-Православною Церковію, которая уже множайшими отложена суть, а воспоминаю токмо нынѣшняя:

1) Многіе изъ нихъ Святѣйшую Евхаристію отъ лѣтъ древнихъ, аще гдѣ хранимую, не пріемлютъ, и говорятъ: хотя бы гдѣ она и дѣйствительно была, но уже своей святости и силы лишилась. Чего ради и безчестными и злохульными нарицаніями именословятъ, въ чемъ я съ ними не соглашаюсь.

2) Святыхъ угодниковъ Божіихъ мощи, находящіяся во обладаніи Инославныхъ, именуютъ лишившимися Божія благодати и святости не имущими. Но я таковаго мнѣнія не имѣю, а паче увѣряюсь словесамъ Пророка, вѣщающаго: «Хранитъ Господь вся кости ихъ (Пс. 33, 21).

3) Святыя иконы, хотя гдѣ и древлеписанныя, имѣющіяся въ домахъ Православно-Христіянскихъ, но токмо не согласующихся съ ними, оныя иконы поклоненіемъ не почитаютъ и ни каковыя чести первообразнаго ради не воздаютъ. Но я таковое мнѣніе не пріемлю и съ таковымъ разумомъ не соглашаюсь.

4) Многіе Святое Писаніе не согласно разсуждаютъ и сущую исторію, ясно что сказующую, на иносказательный разумъ темно прелагаютъ, и тѣмъ сущее дѣяніе и бытіе, какъ не бывшее вмѣняютъ. Но я таковыхъ мыслей не оправдываю и самъ съ ними не соглашаюсь.

5) За предержащую власть, установленную отъ Бога, о мирѣ, здравіи, спасеніи, благополучіи и побѣдѣ на враговъ, Господа Бога не молятъ, и симъ противляются Апостольскому и Пророческому повелѣнію и ученію; ибо молитися за властей непремѣнно подобаетъ, хотя бы и невѣрніи были; а молящихся за властей Папежниками называютъ и отъ общемоленія отлучаютъ. Но я таковое ихъ развращенное ученіе не почитаю быть правымъ, но сопротивнымъ Святоотеческому ученію, и въ семъ я съ ними не соглашаюсь.

6) Бракъ законный не пріемлютъ, ради того, что самое свойство, или сущность, его полагаютъ только въ одномъ единогласномъ священнодѣйствительствѣ, * не разсматривая времени, возможности, свободы и нужды, полноты, недостатка и сравненія одного дѣянія съ другимъ, и не разсуждая, что есть необходимое и случайное, и что естественное и самопроизвольное.

И тако Божіе всемощное благословеніе отлагаютъ, и таковою воздержностію не приводятъ ли многихъ въ слабость и распутство? Ибо не возможное возможнымъ быти опредѣляютъ, и не всѣмъ вмѣстимое вмѣщати установляютъ, несогласно самому Христу Спасителю, рекшему: «не вси вмѣщаютъ словесе сего, но имъ же дано есть» (Матѳ. 19, 11).

По сему лучше вѣровать Богу, благословившему быть браку законному, не на время нѣкое, но навсегда. Чего ради и я съ отлагающими законный бракъ согласіе имѣть опасаюсь.

И какъ вся помянутая ихъ толкованія, такъ и прочая ихъ самовольная мнѣнія, отлагаю, и соглашаться съ ними въ оныхъ ихъ толкованіяхъ не желаю, но прошу Всесильнаго Господа Бога, да соблюдетъ меня отъ таковыхъ не согласныхъ со Святымъ Писаніемъ содержаній.

Того ради къ сему правомудрствующему Согласію и присоединяюсь и съ законною моею женою (имя рекъ) и съ дѣтьми нашими (имя рекъ). Аще ли же, по благоволенію Божію, будутъ рождаться у насъ (и еще) дѣти, то оныхъ крестить намъ въ Православномъ сословіи, а въ то Согласіе, отъ котораго мы нынѣ самовольно, несогласныхъ ради содержаній, отлучаемся, и ни въ какое иное не носить, и тѣмъ безчестія сему Православному сословію не наводить. Присоединяемся же не на время нѣкое, но какъ поможетъ Господь. Богъ, то быть съ вами, въ Святоотеческихъ положеніяхъ, всегда, до конца моея жизни желаю. Такъ же и духовнаго отца имѣть въ семъ же Православ-

---

* Въ Іерейскомъ священнодѣйствіи, а Іереевъ-то они и не пріемлютъ.

номъ Согласіи, а безъ духовника не пребывать, и тѣмъ прочимъ сомнѣнія и соблазна не наводить.

А что я сіе Православное Согласіе ругалъ и поносилъ, и Святоотеческое содержаніе, какое въ семъ обществѣ имѣется, злорѣчилъ и безчестилъ, оное я творилъ по незнанію и невѣжеству моему, и по внушенію мнѣ отъ не любящихъ истину, но развращенное имѣющихъ мнѣніе и самосмысленное ученіе. Въ чемъ я предъ Всемогущимъ Господомъ Богомъ чистосердечно приношу покаяніе, а отъ васъ всѣхъ всеусердно прошу прощенія.

А что я сіе творю не лживо, не лицемѣрно и безъ обману, но истинно, вѣрно и справедливо, въ томъ увѣряю васъ моею чистою совѣстію и цѣлованіемъ святаго и животворящаго Креста Христова. *

---

* О законномъ бракѣ, что въ немъ имѣется: 1-е, Матерія, то есть, изъ чего бракъ производится—женихъ и невѣста—и о прочемъ. Кормчая, глава 51-я; Катихизисъ Большой о 6-й тайнѣ. Гавріилъ Филадельфійскій о 6-й тайнѣ.

2-е. Форма, отъ чего бракъ происходитъ въ совершенство. Кормч. глава 51; Катихизисъ Большой и Гавріилъ Филадельфійскій о 6-й тайнѣ.

3-е. Дѣйствитель: кто долженъ и можетъ бракъ дѣйствовать и приводить въ собственный его образъ. Катихизисъ Большой о 6-й тайнѣ; Катихизисъ Малый о тайнѣ брака.

4-е Конецъ, т. е., для чего бракъ Богомъ устроенъ и продолжаться долженъ. Кормчая глава 51; Бесѣда Апостолъ 1 Кориноян. нравоуч. 12; Іоаннъ Дамаскинъ книга 2-я, глава 35; Катихизисъ Большой, глава 62; Катихизисъ Малый о тайнѣ брака; Гавріилъ Филадельфійскій о 6-й тайнѣ.

5-е. По чему бракъ нареченъ тайною. Колосаемъ нравоуч. 12; тайною великою зач. 231 и бесѣда 20.

6-е. Долго ль продолжится бракъ и для чего потребенъ. Въ Благовѣстникѣ толкованіе на Марка зач. 55-е, на Луку зач. 102; Симеонъ Ѳесалонит. глава 276; Гавріилъ Филадельфійскій о 6 тайнѣ; Кирилловъ старопечат. листъ 58.

7-е. Для чего женихамъ вѣнцы. Бесѣд. Апостол. 1 Тимоѳею, нравоуч. 9; Симеонъ Ѳесалонит. глав. 270, 279, 289.

И цѣлуетъ Святый Крестъ Господень.

По семъ полагаетъ начальные поклоны и кланяется тутъ находящимся.

И потомъ къ присоединенію еще съ пріемлющимъ полагаютъ поклоны и поздравляютъ другъ друга

---

## Брачные обѣты для вступающихъ въ супружество.

1.

Всесильнаго, Преблагаго и Премилосердаго, въ тріехъ упостасѣхъ прославляемаго Бога милостію щедротами и человѣколюбіемъ, находяся мы въ совершенномъ возрастѣ и лѣтахъ, по его же Всемогущаго Господа и Творца нашего благоволенію, и родителей нашихъ любовнымъ благословеніемъ, сродниковъ и пріятелей нашихъ благопріятнымъ совѣтомъ, и собственнымъ нашимъ незазорнымъ другъ ко другу согласіемъ, вступаю я (имя рекъ) съ дѣвицею сею (имя рекъ) въ законнобрачное сожитіе, которое сохранять мы должны законно и соблюдать во всю жизнь нашу ненарушимо, нераздѣльно и во всемъ честно, какъ повелѣваетъ Божій законъ.

Но кто изъ насъ какое преступленіе учинитъ, вѣрность не сохранитъ и обѣщаніе свое премѣнитъ, или въ наученія странная уклонится и бракъ законный обезчеститъ, и яко незаконный, по ученію бракоотложителей, вмѣнять будетъ, или раждаемыхъ дѣтей во иное Согласіе крестити понесетъ, то сицевый явственно покажетъ себя противникомъ истины и нарушителемъ Божія закона, за что и будетъ самъ отвѣтствовать праведному судіи, Господу Богу, на страшномъ Его судѣ.

И что все сіе изреченное мною, какъ устами, такъ я исповѣдую и сердцемъ истинно, неложно и справедливо, въ томъ я увѣряю васъ моею чистою совѣстію и цѣлованіемъ честнаго и животворящаго Креста Господня.

---

2.

Когда Всесильный Господь Богъ произвелъ насъ отъ законнаго супружества на сей видимый свѣтъ, и по времени узнали мы себя, что уже въ совершенномъ возрастѣ и лѣтахъ, то, разсматривая жизнь нашу и состояніе, разсудили, что лучше вступить въ законное супружество, нежели входить въ безчестная и непристойная дѣянія.

И такъ благодѣтелей нашихъ благопріятнымъ совѣтомъ и собственнымъ нашимъ незазорнымъ другъ ко другу согласіемъ и единомысліемъ, не входя во Инославная общества, ради утвержденія и крѣпости, положили крѣпкое упованіе на Всесильнаго Господа Бога, и призвавше его въ помощь, я (имя рекъ) въ законнобрачно сожитіе, которое мы обѣщались, и нынѣ обѣщаемся хранить и соблюдать законно и во всю нашу жизнь.

---

3.

Всесильный Господь Богъ какъ сотворилъ и создалъ насъ человѣками, и умомъ, и словомъ, и дыханіемъ наградилъ, и даровалъ намъ смыслъ раздѣлять доброе отъ злаго, того Всемогущаго Бога благодатію и человѣколюбіемъ узнали мы свѣтъ Православныя Христіянскія Вѣры, въ которой и крестилися, что и хранить желаемъ непремѣнно. Но какъ духъ есть бодръ, а полоть немощна, то, по совѣту сродниковъ и благодѣтелей нашихъ, и родителей нашихъ благословеніемъ, да и собственнымъ нашимъ добровольнымъ изволеніемъ и согласіемъ, я (имя рекъ) вступилъ съ сею, бывшею тогда дѣвицею (имя рекъ) въ богоблагословенное брачное сожитіе, что мы и полагаемъ самою твердостію законнаго брака. Но воспослѣдовалъ такой (по нашему неразсужденію) случай, что, ради мнящіяся твердости, вступили мы къ несогласнымъ съ нами по Исповѣданію и Вѣрѣ, чинодѣйствіе (пріяти), что почитаемъ мы, за грѣхъ и законопреступленіе, въ чемъ предъ Всемогущимъ Господемъ Богомъ чисто-

сердечное приносимъ покаяніе, а отъ васъ всеусердно просимъ о насъ молитвъ и прощенія.

И хотя мы признаемъ, что преступленіе наше есть не мало, но бракъ нашъ почитаемъ быть истинный и правильный, который и обѣщаемся мы соблюдать законно, безъ всякаго нарушенія, честно, какъ Божій законъ повелѣваетъ и Святоотеческая ученія и повелѣнія.

И съ таковымъ нашимъ твердымъ между собою залогомъ и съ дѣтьми нашими (имя рекъ) приходимъ и присоединяемся въ сіе правомудрствующее Согласіе, не на время нѣкое, но, какъ поможетъ Господь Богъ, вѣчно, гдѣ и отца духовнаго избрать себѣ, и быть намъ твердымъ въ разумѣ и содержаніи, а въ наученія странная и различная не прелагаться.

Но ежели кто изъ насъ вѣрность не сохранитъ и бракъ законный будетъ, по ученію браконенавистниковъ, отвергать, или раждаемыхъ (ежели будутъ) дѣтей въ иное Согласіе крестити пойдетъ, то сицевый будетъ нарушитель истины, за что да восприиметъ казнь отъ самого страшнаго Судіи, Христа Господа. А что мы содержимъ такъ истинно, въ томъ увѣряемъ васъ цѣлованіемъ Креста Христова.

---

## III.

## КАНОНЪ,

### ПѢВАЕМЫЙ ВО ВРЕМЯ СОЧЕТАНІЯ БРАКА, ИЛИ ЧИНЪ БРАЧНОМУ МОЛИТВОСЛОВІЮ. *

### Наблюденія для брачущихся.

Здѣсь замѣчается, что во время пѣнія антифоновъ, должно немедленно зажечь свѣчи у мѣстныхъ образовъ и въ паникадилѣ,

---

* «Чинъ брачнаго молитвословія или Канонъ, пѣваемый во время сочетанія брака,» составленъ Гавриломъ Ларіоновымъ Скачковымъ. При печатаніи «Брачнаго

налой же, на которомъ полагается Евангеліе съ Крестомъ, или животворящій Крестъ долженъ пріуготовленъ быть во всемъ своемъ видѣ среди часовни, отступя отъ крылосовъ взадъ на локоть, или полтора, до входа новобрачныхъ, предъ коимъ должны горѣть въ подсвѣчникахъ двѣ свѣчи. По окончаніи антифоновъ, Настоятель занимаетъ свое мѣсто, пѣвчіе жь по крылосамъ, и кладутъ всѣ совокупно, кромѣ Внѣшнихъ, обыкновенный началъ, послѣ коего подходитъ Настоятель къ брачущимся и спрашиваетъ ихъ велегласно: «Охотою ль и безъ всякаго принужденія берешь сію рабу Божію?» Отвѣчаетъ: «Охотою и безъ всякаго принужденія.» «Въ вѣчную ли и нераздѣльную жизнь съ нею вступаешь?» Отвѣчаетъ: «Въ вѣчную и нераздѣльную.» «За самый ли истинный бракъ вмѣняешь сіе священное обстоятельство?» Отвѣчаетъ: «За самый истинный.» Также и съ невѣстою поступается. По обязательствѣ семъ Настоятель провозглашаетъ четѣ: «Господа новобрачные! для точнаго засвидѣтельствованія вашей сердечной истины, цѣлуйте животворящій Крестъ!» кои, подходя благоговѣйнымъ образомъ къ оному, вкупѣ перекрестясь, съ двукратнымъ поклоненіемъ въ поясъ, и еще перекрестясь, цѣлуютъ правую ногу Христа Спасителя, и, паки перекрестясь, кланяются вмѣстѣ до земли, и идутъ на свое мѣсто.

Пѣвчіе жъ поютъ псаломъ 122-й: «Блажени всѣ боящіися Господа,» на шесть пріемовъ 7-мъ голосомъ. По пропѣтіи сего, Настоятель замолитствуетъ: «Аминь, Царю Небесный, Трисвятое. Слава и нынѣ, Пресвятая Троице, Господи помилуй 3, Слава и нынѣ, Отче нашъ.» По возгласѣ, чтецъ: «Аминь,» «Пріидите поклонимся,» съ поклонами; и читаетъ псаломъ: «Господи, услыши молитву мою.» По прочтеніи сего: «Слава и нынѣ, «Аллилуія» 2-жды съ поклонами, а третій разъ пѣть: «Богъ Господь» на 1-й гласъ.

---

чина или канона,» мы имѣли подъ руками два экземпляра: одинъ, оставшійся послѣ смерти извѣстнаго Безпоповца, Елисея Саввича Морозова, другой, и

# КАНОНЪ.

## ПѢВАЕМЫЙ ВО ВРЕМЯ СОЧЕТАНІЯ БРАКА.

### Тропарь (Гласъ 1-й).

Господи Боже, Спасителю нашъ, творяй всегда милость твою съ нами, и нынѣ призри на моленіе рабъ своихъ, помилуй и спаси насъ, яко единъ благъ и человѣколюбецъ.

Слава и нынѣ.

### Богородиченъ.

Архангела Гавріила гласъ воспріимше, Дѣво радуйся, вопіемъ ти; ты бо родила еси плотію безначальное слово отчее, его же моли, Всечистая, да подастъ намъ свою благоутробную милость, яко единъ благъ и человѣколюбецъ.

По семъ псаломъ 50-й: «Помилуй мя, Боже.»

По возгласѣ: «Аминь.»

Поютъ же ирмосъ овіи по единожды, овіи же по дважды.

Канонъ Всемилостивому Спасу: Съ краегранесіемъ: (Спасителю Христе, благослови бракъ сей!) Гласъ 1-й, пѣснь 1-я.

### Ирмосъ.

Твоя побѣдительная десница боголѣпно въ крѣпости прославися, та бо, безсмертне, яко всемогущи, противныя сотре, Израильтяномъ путь глубины обновль ми * (Исходъ гл. 14).

---

какъ самый важный экземпляръ по собственноручной рукописи, Гаврила Ларіонова Скачкова. Въ Скачковской рукописи нѣтъ предыдущихъ «Наблюденій для брачущихся.» Въ Морозовскомъ же поставленъ и годъ 1803, и Москва, чего также у Скачкова нѣтъ.

* Теперь поется, вмѣсто «обновль ми» «новосодѣлавшая» О. Б.

Запѣвъ: Милостиве Господи, услыши молитву рабъ своихъ, молящихся тебѣ.

Создателю всея твари, всесильному владыцѣ (Бытія гл. 1) вси вѣрніи со страхомъ припадемъ и со усердіемъ возопіемъ: призри на ны, Спасе всеблагій, и подаждь намъ твою неизреченную милость, да прославится и въ насъ твоя побѣдительная десница, жизнь всѣмъ обновляющая.

Премудрымъ своимъ изволеніемъ всякую тварь изъ небытія въ бытіе шестію деньми (Бытія гл. 1) привелъ еси, Всесильне, и человѣка по образу своему и по подобію создалъ еси, и въ раи жити ему повелѣлъ еси (гл. 2), да хвалитъ тя съ невещественными лики, вопія: Ты единъ еси, Создателю нашъ, всю тварь обновляющій.

Слава.

Адама отъ земли, Всесильне, создалъ еси, Евву же отъ ребра его произвелъ еси, и благословеніе свое, еже раститися и множитися, наполняти землю и обладати всѣми созданными отъ тебе тварьми, даровалъ еси, да прославляютъ тя съ лики невещественныхъ твоихъ слугъ, единаго всеблагаго, всякое созданіе обновляющаго.

И нынѣ.

Совѣтъ змія пріимши Евва, прельстивши снѣдію Адама, имъ же наведе всему человѣческому роду клятву: Ты же, Пречистая Дѣво, Владычице, безъ сѣмене зачеишая и рождьшая плотію пребезначальное слово Отче, моли его прилежно, да ниспошлетъ намъ свою милость и благословеніе, яко единъ всякое созданіе обновляющій.

## Катавасія.

Сохрани отъ бѣдъ рабы своя, Милостиве, яко усердно къ тебѣ прибѣгаемъ, къ милостивому Избавителю и всѣхъ Владыцѣ Господу Исусу.

Господи помилуй, 3-жды.

### Пѣснь 3-я, Ирмосъ.

Едине свѣдый земныхъ существо немощное и милостивно въ не оболкся, препояши мя свыше силою воспѣвати ти, Святый, церкви * душевная неизреченныя славы ты, человѣколюбче.

Изгнанъ бысть Адамъ изъ рая сладости (Быт. гл. 3) и землю дѣлати въ потѣ лица своего осужденъ бысть. Услыша и Евва горестныя глаголы, еже въ болѣзнѣхъ родити чада, ихъ же имъ даровалъ еси, по неизреченнѣй милости твоей, человѣколюбче.

Твоимъ, всесильне Боже, промысломъ благоизволилъ еси умножатися роду человѣческому (Быт. гл. 4), и Сифа, сына Адамова, прославилъ еси, и сѣмя его возлюбилъ, являя неизреченную милость свою, человѣколюбче.

Слава.

Еноха праведнаго законно браку пріобщившагося (Быт. гл. 5) и чада родившаго, всесильне Спасе, возлюбилъ еси, преселивъ его не видѣти смерти до дне, ему опредѣленнаго, симъ являя, яко ты еси бракъ благословляя, по неизреченнѣй твоей милости, человѣколюбче.

И нынѣ.

### Богородиченъ.

Лестію врага плѣненъ бысть человѣческій родъ, впаде во мновая беззаконія (Быт. гл. 6 — 7), и страшнымъ потопомъ наказася. Мы же молимъ тя, Пречистая Богомати, яко родившую Господа неизреченно, моли его, да спасетъ насъ по неизреченнѣй милости своей, яко единъ человѣколюбецъ.

---

* Старинная форма, образовавшаяся изъ «церкы,» вмѣсто новыхъ формъ: «церковь, церква.» О. Б.

### Сѣдаленъ (Гласъ 6-й).

Владыко, Боже всемогущій, призри съ небесе и виждь наше смиреніе, и умилосердися, человѣколюбче преблагій. Благослови рабы твоя благословеніемъ благостыннымъ, да будетъ обрученіе ихъ другъ ко другу безъ всякаго соблазна и порока. Тѣмъ же буди съ нами, и ни кто же на ны.

Слава.

Разрушивый врата Адовы и смерти силу упразднивый, всесилне Господи, воньми моленію рабовъ своихъ и благослови бракъ сей, яко же благословилъ еси праведнаго твоего Ноя, и сочетай рабы твоя, якоже сочеталъ еси Товію и Сарру, да и сіи восхвалятъ тя, человѣколюбца, въ радости вопіюще: О Владыко, буди съ нами, и ни кто же на ны.

И нынѣ.

Исуса Христа рождьшую тя, присно Дѣво, въ напастѣхъ имамы твердую заступницу, въ скорбехъ крѣпкое спасеніе, въ печалѣхъ пресладкое утѣшеніе, въ бѣдахъ помощь непостыдную, и на вся враги побѣду и одолѣніе необоримое, и вѣчное уповаемъ тобою получити спасеніе. Тѣмъ же, о Пречистая, буди съ нами, и ни кто же на ны.

### Пѣснь 4, Ирмосъ.

Гору тя благодати Божія пріосѣнену прозорливыма Аввакумъ усмотривъ очима, изъ тебе изыти Израиля провозглашаше святаго, на спасеніе наше и обновленіе.

Юже показалъ еси милость угоднику твоему, праведному Ною (Быт. гл. 9), всемогуще Спасе, и благословеніе свое, и отъ него умножатися человѣческому роду второе даровалъ еси, тако и нынѣ намъ низпошли благодать твою, Всесильне, на спасеніе наше и обновленіе.

Хотяй, всесильне Творче, умножити сѣмя праотца твоего, Авраама, благословилъ еси Сарру родити въ старости сына, да

тѣмъ прославится пресвятое имя твое, пришедшаго воплотитися на спасеніе наше и обновленіе.

Слава.

Рожденному въ старости, Авраамъ, сыну своему, восхотѣвъ закономъ брака сопрящи жену, посылаетъ раба въ Месопотамію, да обрящетъ тамо невѣсту; той же обрѣтъ Ревекку, приведе ко Исааку, юже поятъ радостно, восхваляше грядущаго воплотитися Сына Божія на спасеніе наше и обновленіе. *

И нынѣ.

## Богородиченъ.

Іаковъ, грядый путемъ, восхотѣ уснути, и видѣ во снѣ лѣствицу, утвержденну на земли, ея же глава досязаше до небесе, на ней же Господь утверждашеся, проявляя отъ тебе, Пречистая Богомати, неизреченное свое воплощеніе на спасеніе наше и обновленіе.

## Пѣснь 5-я, Ирмосъ.

Богъ сый міра, отецъ щедротамъ, великаго совѣта ти Ангела мира подавающа, послалъ еси намъ (Исаіи гл. 9), тѣмъ богоразумія къ свѣту наставляеми, отъ нощи утреннююще, славословимъ тя, человѣколюбче.

Состарѣвся Іаковъ, рыдаше Іосифова лишенія, той же, царствуяй во Египтѣ, пребываше, жену поятъ и чада роди (Быт. гл. 37), славословяше избавльшаго его отъ узъ и темницы, всесильнаго всѣхъ Творца Бога, единаго человѣколюбца.

Твоему возлюбленному пророку, Моисею, благоволилъ еси, всеблагій Творче, пощадѣну быти отъ смерти во Египтѣ и по-

* Въ пришествіи Христовомъ самый бракъ обновленъ; по тому и совершаться долженъ по закону церкви Православно-Христіанской, во образъ союза Христа съ Церковію, какъ научаетъ Апостолъ: «Тайна сія велика есть, азъ же глаголю во Христа и во Церковь» (Ефес. 5, 32).

жити въ земли Мадіамстѣй, идѣже, поимъ жену и чада родивъ (Исхода гл. 3), сподобися видѣти купину, огнемъ горящу и не опаляему, восхваляше тя, единаго всеблагаго человѣколюбца.

Слава.

Егда благоволилъ еси, Господи, помиловати раба твоего, Товію, тогда послалъ еси Ангела твоего, Рафаила, да избавитъ невѣсту его отъ бѣса человѣкоубійца, и да будетъ ему помощникъ въ законномъ брачномъ сочетаніи, да прославляетъ тя, единаго человѣколюбца.

И нынѣ.

Божественный Исаія, аще и браку пріобщися, но Бога сѣдяща на престолѣ высоцѣ и превознесенна, отъ Ангелъ хвалу пріемлюща, видѣти сподобися, и тебе, Пречистая Дѣво, жезлъ отъ корене Іессеева быти проповѣда, восхваляше хотящаго воплотитися отъ тебе единаго человѣколюбца.

## Пѣснь 6-я, Ирмосъ.

Пророку Іонѣ подобяся (Іоны гл. 2), вопію: животъ мой, Блаже, свободи из тли и спаси мя, Спасе міра, зовуща: Слава тебѣ!

Любяй человѣческій родъ, всемогущій Спасе, егда восхотѣлъ еси воплотитися, тогда предуготовалъ еси Пречистую себѣ матерь, отъ праведныхъ родителей, Іоакима и Анны прозябшую, и сихъ показалъ еси, яко честно есть супружество, да усердно вси тебѣ взываютъ: Спасе міра, слава тебѣ!

Архангела твоего, Гавріила, послалъ еси, всесильне Господи благовѣстити Захаріи, яко родитъ жена его, Елисавета, въ старости сына (Луки зач. 1), предтекуща твоему божественному воплощенію, да симъ покажеши, яко честное супружество есть тебѣ благопріятно, иже и взываютъ: Спасе міра, слава тебѣ!

Слава.

Гласъ словесе, свѣтильникъ свѣта, великій Предтеча (Луки зач. 1), аще и отъ неплодныя утробы, но не безъ сѣмене ро-

дися, дѣвственную жизнь въ пустыни имый (зач. 4), но законопреступное смѣшеніе Ирода обличая (Матѳ. зач. 57), и яко проповѣдникъ и мученикъ пострада (Марк. зач. 24), взывая: Спасе міра, слава тебѣ!

И нынѣ.

Освятивый селеніе свое, Вышній, и плоть нашу воспріятъ, безгрѣшный Христе, Владыко, на бракъ съ пренепорочною ти матерію и со святыми твоими ученики, въ Кану Галилейскую пришелъ еси, и тамо первое чудо сотворилъ еси, мы же вопіемъ ти: Спасе міра, слава тебѣ!

Кондакъ (Гласъ 4).

Избави насъ отъ всѣхъ напастей, благоутробне Господи, и подаждь неизреченную твою милость и благословеніе рабомъ твоимъ, совокупи ихъ совокупленіемъ спасительнымъ, и соблюди ихъ во единствѣ и цѣломудріи, даруй имъ вся, яже ко спасенію прошенія, и благослови бракъ ихъ, яко же въ Канѣ Галилейстѣй, едине прославляемый во святыхъ своихъ.

Икосъ.

Лѣность всю отложше, припадемъ къ Создателю нашему, Богу, и возопіемъ, глаголюще: призри, Господи, на предстоящія рабы твоя, и утверди бракъ ихъ, и благослови ихъ благословеніемъ духовнымъ, яко же благословилъ еси Авраама и Сарру (Быт. гл. 21); благослови ихъ, Владыко, яко же благословилъ еси Исаака и Ревекку (гл. 24); благослови ихъ, Святый, яко же благословилъ еси Іакова и Рахиль (гл. 30); благослови ихъ, Преблагій, яко же благословилъ еси Іосифа и Асенефу (гл. 41); благослови ихъ, Всемогущій, яко же благословилъ еси Товію и Сарру (Тов. гл. 7); благослови ихъ, Всесильне, яко же благословилъ еси Захарію и Елисаветъ (Лук. зач. 1); и подаждь имъ жизнь мирну и долголѣтну, и цѣломудріе и чистоту, самѣмъ къ себѣ любовь, яже есть союзъ міра, племя долгоживотно и неувядающій славы вѣнецъ, и сподоби ихъ видѣти чада и внучата добродѣтельныя, и наполни домъ ихъ всякаго изобилія, и даруй имъ и намъ вся, яже ко спасенію прошенія, едине прославляемый во святыхъ своихъ.

## Пѣснь 7, Ирмосъ.

Отроцы, во блазѣй вѣрѣ воспитани, нечестива велѣнія небрегоша, огненнаго прещенія не убояшася (Даніила гл. 3), но посредѣ пламене стояще, пояху: Отцемъ Богъ благословенъ еси.

Со ученики твоими, Христе, и Пречистою ти Матерію на бракъ въ Кану Галилейскую пришелъ еси, мы же вопіемъ ти: Отцемъ Богъ благословенъ еси.

Льстиваго врага козней избавляя, Христе, человѣческій родъ, благоизволилъ еси воплотитися отъ чистыя Богоотроковицы (Лук. зач. 3), и симъ истинное дѣвство свѣтлѣйши солнца показалъ еси, и небеснаго твоего царствія хранящія оное достойны сотворяеши, да купно съ законнобрачными воспѣваютъ: Отцемъ Богъ благословенъ еси.

Слава.

Остави намъ грѣхи наша, всесильне Господи, и призри съ небесе святаго твоего, и виждь предстоящія люди и молящіяся твоему благоутробію, и просящія твоея великія милости, да благословиши бракъ сей благословеніемъ твоимъ, яко да согласно вси воспѣваемъ ти: Отцемъ Богъ благословенъ еси.

И нынѣ.

Всенепорочная присно Дѣво Маріе, моли сына своего, Христа, Бога нашего, да благословитъ рабы своя предстоящія и молящіяся, просящія его великія милости, да продолжится жизнь ихъ въ православнѣй вѣрѣ и благочестіи, да въ радости сердца воспѣваютъ: Отцемъ Богъ благословенъ еси.

## Пѣснь 8-я, Ирмосъ.

Чудо превеліе росодавицу вообрази пещь образомъ, * и яже бо пріятъ не опали юныхъ, такоже и огнь божественный

---

* Сія рѣчь если не повреждена переписчикомъ, то очевидно требуетъ сличенія съ подлинникомъ Греческимъ и исправленія по нему.

дѣву юже пройде чисту, тѣмъ поюще возопіемъ: да благословитъ тварь всякая Господа и превозноситъ его во вѣки.

Изволивый, Христе, въ плоть нашу облещися и путь жизни вѣчныя всѣмъ вѣрующимъ въ тя показалъ еси, самъ, Владыко, устрой путь правый рабомъ твоимъ, да пойдутъ по немъ во истинѣ твоей, хвалящe тя, превозносимаго во вся вѣки.

Благословивый, Всесильне Боже, Авраама и Сарру, родити сына въ старости, и рожденному отъ нихъ Исааку сочетатися съ Ревеккой благоволилъ еси, и сихъ сыну, Іакову, съ Рахилію воспріяти супружество благопоспѣшилъ еси, благослови и сія рабы, сочетавающіяся днесь закономъ брака, да въ радости сердца восхваляютъ тя, превозносимаго во вся вѣки.

Слава.

Рабы твоя предстояще, Спасе, молятся тебѣ, благослови ихъ, яко же благословилъ еси вся праотцы наша, и яко же Товіи Ангела Рафаила помощника послалъ еси, тако и симъ, человѣколюбче, подаждь твое всемощное благословеніе, да поживутъ въ цѣломудріи, соблюдутъ ложе нескверно и возвеселятся о видѣніи сыновъ своихъ и дщерей, и восхвалятъ тя, превозносимаго во вся вѣки.

И нынѣ.

Архангельскій гласъ взываемъ ти, Пречистая: радуйся, ты бо родила еси плотію единородное слово Отчее, его же моли, Царице, да подастъ рабомъ своимъ, сочетавающимся днесь въ законное супружество, и намъ всѣмъ, неизреченную свою милость, да восхваляемъ его, превозносимаго во вся вѣки.

## Пѣснь 9-я, Ирмосъ.

Образъ чистаго рождества твоего, распаляему купину яви неопалиму (Исх. гл. 3), и нынѣ на насъ напастей свирѣпѣющую угасити молимся пещь, да тя, Богородице, непрестанно величаемъ.

Красное супружество богомудрыхъ Іоакима и Анны рожествомъ Пречистыя Дѣвы, Христе Царю, прославилъ еси, и див-

наго во Пророцѣхъ Захарію и Елисаветъ (Лук. зач 4) прозябеніемъ крестителя твоего возвеличилъ еси, возвесели и сія, предстоящія и молящія, рабы твоя, и благослови бракъ ихъ благословеніемъ твоимъ, да тя непрестанно величаемъ.

Славное твое чудотвореніе въ Канѣ Галилейстѣй показалъ еси, Христе Боже, и благословеніемъ своимъ законное бракосочетаніе почтилъ еси; призри и нынѣ на рабы твоя сія, просящія твоего благоутробнаго милосердія, и благослови бракъ ихъ, яко же и въ Канѣ Галилейстѣй, да тя съ любовію величаемъ.

Слава.

Едине щедре и всеблагій, со Отцемъ твоимъ безначальнымъ и Пресвятымъ Духомъ прославляемый, Христе Спасе, пошли твою благодать и милость сочетавающимся законнымъ бракомъ, симъ рабомъ твоимъ, подаждь имъ жизнь мирну и долголѣтну и душевное спасеніе, да тя непрестанно величаютъ.

И нынѣ.

Избавителя всѣхъ рождьшая, едина Пречистая Дѣво, подаждь помощь и милость симъ твоимъ рабомъ, въ законное сочетавающимся супружество, и благоспѣши имъ, Преблагая, во всемъ спасительномъ, да непрестанно вси величаемъ.

По исативаніи, * «Достойно есть яко во истину!» А иніи, вмѣсто «Дотойно есть,» поютъ сей стихъ, гласъ 8-й:

О тебѣ радуется, Обрадованная, всякая тварь, Ангельскій соборъ и человѣческій родъ, освященная церкви и раю словесный, дѣвственная похвало, изъ нея же Богъ воплотися и младенецъ бысть, еже прежде вѣкъ сый Богъ нашъ; ложесна бо твоя престолъ сотвори и чрево твое же пространнѣйши небесъ содѣла, дѣвице. О тебѣ радуется, Обрадованная, всякая тварь, слава Тебѣ.

Прокименъ: «Спаси, Господи, люди твоя, и благослови достояніе твое.»

---

* По исативанія, не то ли значитъ, что послѣ: «Исаіе, ликуй?»...

## IV.

## ЕПИТИМЕЙНИКЪ.

1.

Ащ екто самовольно оставитъ Правовѣріе (?!) и присоединится ко Внѣшнимъ съ присягою, и пріемлетъ тамо всѣ тайны съ вѣрою и любовію, и аще таковый обратится паки къ Правовѣрію, и принесетъ съ чистымъ сердцемъ прощеніе, и восхощетъ истинно покаятися, таковому епитимій два года ясти всякъ день по единожды, кромѣ Субботъ и Недѣль и дванадесятыхъ великихъ праздниковъ, такожде Свѣтлыя Недѣли, и по сошествіи Св. Духа, и дванадесяти дней по Рожествѣ Христовѣ, и Недѣли Мытаря и Фарисея. Мяса же, млека, яицъ и рыбы никогда не ясти, но токмо въ помянутыя дни масло постное. А питія хмѣльнаго и винограднаго отнюдь не пити. Поклоновъ же полагати (кромѣ что за службу церковную) на всякъ день земныхъ шестьсотъ, поясныхъ четыреста. А стоять въ молитвословъ въ продолженіи всякія службы и молиться со смиреніемъ и сокрушеніемъ сердца позади всѣхъ, ясти же и пити купно съ Правовѣрными.

2.

Аще кто присоединится ко Внѣшнимъ безъ присяги, и приметъ тамо съ вѣрою всѣ тайны, таковому постъ, какъ выше сказано, единъ же годъ, поклоновъ на всякъ день земныхъ по пятисотъ, а стояти во время службы позади всѣхъ.

3.

Аще кто по принужденію и неволѣ присоединится ко Внѣшнимъ съ присягою, и пріиметъ ихъ тайны, таковому постъ шесть мѣсяцевъ, поклоновъ на всякой день земныхъ по сту и поясныхъ по четыреста, во время же службы стояли позади всѣхъ.

4.

Аще кто по неволѣ присоединится ко Внѣшнимъ безъ присяги, и пріиметъ ихъ тайны, таковому постъ три мѣсяца, покло-

новъ на всякой день земныхъ по пятидесяти и поясныхъ по двѣсти; во время же молитвословія стояти позади всѣхъ.

5.

Аще ли кто такожде присоединится ко Внѣшнимъ по неволѣ и принужденію безъ присяги, токмо чрезъ едину исповѣдь, кромѣ пріятія прочихъ таинъ, таковому постъ четыредесять дней, на всякій день поклоновъ земныхъ по пятидесяти и поясныхъ по сту, во время службы стояти позади всѣхъ.

6.

Аще ли кто притворно, а не истинно, но ради каковаго честолюбія, или своего ради прибытка, самовольно присоединится ко Внѣшнимъ съ присягою, и пріиметъ тамо тайны ихъ, и аще покается, то таковому постъ (какъ означено въ первой статьѣ) два года, поклоновъ на всякій день земныхъ по двѣсти, поясныхъ по пятисотъ.

7.

Аще ли кто такожде притворно, а не истинно, присоединится самовольно ко Внѣшнимъ безъ присяги, и пріиметъ тайны ихъ, хотя не ради пользы душевныя, но мирскихъ ради пріобрѣтеній, таковому посту годъ единъ, на всякій день поклоновъ земныхъ по сту, поясныхъ по триста.

8.

Аще кто ходитъ во храмъ Инославныхъ и токмо тамо исповѣдуется, не пріемля прочихъ тайнъ, однако не со истиннымъ залогомъ, но нѣкихъ ради причинъ, собственную ему пользу составляющихъ, и аще покается, то таковому постъ шесть мѣсяцевъ, на всякъ день поклоновъ земныхъ по сту, и поясныхъ по сту.

9.

Аще кто по безразсудству входитъ въ храмъ Инославныхъ, и тамо въ молитвахъ съ ними и въ ядѣніи и питіи сообщается,

а ни какихъ тайнъ не пріималъ, таковый аще пріидетъ и прощеніе принесетъ, то ему постъ три мѣсяца, поклоновъ на всякій день по сту земныхъ и по сту поясныхъ.

10.

Аще кто пойдетъ въ храмъ Инославныхъ * (кромѣ пріятія каковыхъ прочихъ тайнъ), а токмо ради единаго браковѣнчанія по всему обряду, и тамо весь чинъ вѣнчанія воспріиметъ, и оное, яко истинное и совершающее законный бракъ, вмѣнять будетъ, и аще таковіи истинно покаются, то таковымъ поститися три мѣсяца и на всякій день поклоновъ земныхъ по сту, поясныхъ по триста.

11.

Аще кто пойдетъ въ храмъ Инославныхъ ради браковѣнчанія, хотя и не вмѣняя оное за усовершенствованіе брака, но ради стыда отъ людей, и тамо весь чинъ пріиметъ, таковому постъ шесть недѣль, на всякъ день поклоновъ земныхъ по пятидесяти, поясныхъ по двѣсти.

12.

Аще кто во храмѣ Инославныхъ былъ, рукоосѣненія жъ и прочихъ дѣяній свободился, но токмо происходило чтеніе и пѣніе, таковому постъ шесть недѣль, поклоновъ на всякъ день земныхъ по пятидесяти и поясныхъ по сту.

13.

Аще кто страха ради, или по принужденію, пріиметъ отъ Внѣшнихъ браковѣнчаніе, таковому постъ три недѣли, на всякій день поклоновъ земныхъ по пятидесяти и поясныхъ по сту.

---

* У Монинцевъ бракъ пріемлется и правится по ветхому Закону Моисееву, а по новой благодати въ церкви Свято-Православной дѣйствуемый бракъ не принятъ. У Новоженовъ, вѣрно, также, равно и у другихъ Безпоповцевъ, не гнушающихся бракомъ.

14.

Аще кто безъ нужды, но самовольно, впишется въ книги, аки браковѣнчався, и сообщится со Внѣшними въ яденіи и питіи, таковымъ постъ три недѣли, поклоновъ на всякъ день по сту земныхъ и по двѣсти поясныхъ.

15.

Аще ли кто самовольно же, безъ всякія нужды, впишется въ книги Инославныхъ, но не сообщится съ ними въ яденіи и питіи, таковому постъ двѣ недѣли, поклоновъ на всякъ день по пятидесяти земныхъ и поясныхъ по сту.

16.

Аще кто сыну своему, или дщери, дозволитъ сочетатися съ Внѣшнимъ лицемъ, и отпуститъ онаго въ храмъ Инославныхъ браковѣнчатися, но аще покается, таковому постъ шесть недѣль, поклоновъ на всякъ день земныхъ по сту и поясныхъ по четыреста.

17.

Аще которые родители тако сотворятъ, т. е., попустятъ дѣтямъ въ храмѣ Инославныхъ получить молитвословіе, боязни ради и притѣсненія отъ Внѣшнихъ, таковому постъ три недѣли, поклоновъ на всякъ день по пятидесяти земныхъ и по сту поясныхъ.

18.

Аще кто въ путешествіи (т. е., въ дорогѣ), по невозможности себя соблюсти, сообщится со Инославными въ яденіи и питіи, тотъ принесетъ въ молитвенномъ храмѣ прощеніе и сотворитъ поясныхъ сто поклоновъ.

19.

Аще кто по слабости и небреженію сообщится со Внѣшними единожды въ яденіи и питіи, той да принесетъ прощеніе и по-

ложитъ поклоновъ пятьдесятъ поясныхъ. Аще ли кто по вторы учинитъ тоже, то, по прощеніи, да положитъ сто поклоновъ поясныхъ же. Но аще ли кто, небрегій самъ о себѣ, и въ третіе тоже учинитъ, той, по принесеніи прощенія, да положитъ поклоновъ сто земныхъ и сто поясныхъ.

20.

Аще ли, по небреженію, самопроизвольно, въ разныхъ мѣстахъ многократно въ яденіи и питіи общался съ Инославными, каковый, аще чистосердечно принесетъ прощеніе, то да постится двѣ недѣли, и на всякъ день да полагаетъ поклоновъ сто земныхъ и сто поясныхъ.

21.

Аще кто сообщится въ яденіи и питіи со Инославными дважды, или трижды, ради стыда людскаго, не хотя себя показати, что онъ не того Исповѣданія, таковому, скрывающему истину и покрывающемуся лжею, по принесеніи прощенія, постъ едина недѣля и на всякъ день поклоновъ земныхъ по пятидесяти и поясныхъ по пятидесяти же, или больше, смотря его дѣянія.

22.

Аще кто ходитъ ко Внѣшнимъ въ гости съ своими сосудами, не ради душевныя пользы себѣ и ближнему, но токмо ради забавы и увеселенія, а при томъ и ради человѣкоугодія, и аще въ томъ покается, то таковому за первый случай, яко соблазняющему таковымъ своимъ дѣяніемъ прочихъ, въ общемолитвенномъ храмѣ, предъ собраніемъ, съ положеніемъ начала, принести прощеніе. Аще ли во второе тоже учинитъ, то, по принесеніи прощенія, да положитъ пятьдесятъ поклоновъ поясныхъ. Аще ли и въ третіе тоже учинитъ, то, по принесеніи прощенія, да положитъ поклоновъ пятьдесятъ земныхъ и пятьдесятъ поясныхъ. А за четвертое таковое своевольство, по принесеніи прощенія, да положитъ поклоновъ сто земныхъ и сто поясныхъ. Но ежели же симъ не удовлетворится, и аще, любя свое чрево, паки тоже

творити имать, и аще покается, то, въ наказаніе своего преступленія, вопріиметъ епитимію: постъ двѣ недѣли и на всякій день сто земныхъ и сто поясныхъ поклоновъ.

23.

Аще ли кому въ домѣ, или въ своемъ жительствѣ, по крайней необходимости, не возможно себя будетъ соблюсти отъ общенія со Инославными, таковый да признаваетъ самъ свой грѣхъ, и да полагаетъ на всякую недѣлю поясныхъ поклоновъ по семидесяти, или на всякій день по дванадесяти поклоновъ безъ всякаго отложенія. Съ единовѣрными же, безъ полученія свободности и безъ прощенія, купно молитися, ясти и пити не долженствуетъ.

24.

Аще кто сообщится со Внѣшними въ ядепіи и питіи не своего ради сластолюбія и чревоугодія, но ради душевныя пользы ближняго, что и дѣйствительно ему, по благости Божіей, учинится, то таковому, ради прочихъ, дабы не было ни кому соблазна, въ молитвенномъ храмѣ положить начало и принести прощеніе въ томъ, что общался съ непріобщенными, объявля и каковыя ради вины.

Всякъ же по каковому случаю, ежели когда со Внѣшними въ ядепіи и питіи сообщится, то не долженъ онъ съ прочими не общающимися кунно молиться и ясти и пити изъ единыхъ сосудовъ, но прежде, аще не возможно каковыя ради причины, тогда ити въ молитвенный храмъ, то хотя предъ своими домашними, или во иномъ домѣ, куда прежде пріидетъ предъ необщающимися, съ положеніемъ обычныхъ начальныхъ поклоновъ, да принесетъ прощеніе. И тако ему купно съ ними молитися и ясти и пити, однако же, не продолжая времени, долженъ онъ въ молитвенномъ храмѣ объявити свое дѣяніе предъ всѣми, въ немъ обрѣтающимися единовѣрными, приносити прощеніе и пріяти по своей винѣ наказаніе.

Аще ли кто сего не учинитъ, т. е., не признаетъ себя виновнымъ и прощенія не принесетъ, и наказанія пріяти не восхо-

щетъ, таковый да не дерзнетъ съ прочими правомудрствующими и на единѣ и въ собраніи купно молитися, но да пребываетъ особно, имѣя своя сосуды ради яденія и питія.

Того ради всякъ доможитель долженъ имѣть различные сосуды: Едины ради единогласныхъ, а другія ради Иногласныхъ или Внѣшнихъ, дабы не имѣть съ ними общенія и не быть тѣмъ нарушителемъ положеніямъ и правиламъ Святыхъ Отецъ (?), за что полагается отъ Святыя Церкви прежесточайшее наказаніе.

Желающіе же истинно спастися и получить отъ праведнаго и страшнаго Судьи, Бога, своихъ грѣховъ прощеніе, тѣ во время продолженія епитиміи, святыхъ мощей и святыхъ иконъ и божественнаго Евангелія, и животворящаго Креста, и прочихъ святынь не цѣловати, и кутьи, съ которою поютъ по умершихъ панихиды, не ясти.

Поклоны же полагати при прощеніи или въ молитвенномъ храмѣ, или въ домѣ, сіе оставляется на благоусмотрѣніе и разсужденіе искуснаго врача, и гдѣ удобнѣе. Но въ Субботу и въ Недѣлю и въ великіе праздники, не земные, но поясные, поклоны полагати, яко же святоцерковное положеніе повелѣваетъ.

А кому положенъ будетъ постъ, то въ оные дни мяса, млека, яицъ, сыра и прочаго, и рыбы не ясти, и хмѣльныхъ и виноградныхъ напитковъ не пить, но въ трезвости и воздержаніи просити, съ сокрушеніемъ сердца и смиреніемъ духа, отъ всещедраго Бога грѣховъ прощенія, и глаголати: аще восхощеши разумно, истину изъявляй любезно. Аминь.

---

Въ Потребникѣ Большомъ предъ исповѣдію, на лис. 141-мъ на оборотѣ:

1. Прилогъ помысла безгрѣшенъ.
2. Соглаголаніе поклоновъ 12.
3. Сложеніе же запрещенію виновно.
4. Борьба или вѣнцемъ или мукамъ виновна и достойна.

## Изъясненіе.

Прилогъ, т. е., ежели что приложится или пріидетъ въ помыслъ неблагопристойное, мерзкое, непотребное святохульное и богопротивное, а умъ къ тому не соглашается, но и противится, то оное неполезное и душевредное помышленіе, какъ не по своему желанію и любовному воображенію, но отъ случая (?), или отъ врага душъ нашихъ, приходитъ, того ради та ковыя мысли или прилогъ помысла безгрѣшенъ есть, и наказанія за то или епитиміи не бываетъ.

Соглаголаніе, т. е., разговоръ, или совѣщаніе, или совѣтъ, а еще нѣтъ согласія къ произведенію и исполненію грѣховнаго дѣла, и сіе называется соглаголаніемъ: за сіе епитиміи 12 поклоновъ.

Сложеніе, т. е., договоръ, положеніе, опредѣленіе и согласіе къ дѣйствительному исполненію, но еще въ самое дѣло по какому препятствію не произведенное, однако должное быть; смотря и разсуждая по ихъ дѣянію, наказаніе.

Борьба, или вѣнцемъ или мукамъ виновна и достойна.

Борьба вѣнцемъ достойна за то, ежели мысли къ дѣянію грѣха согласятся, а разумъ воспротивится и Божіею помощію преодолѣетъ, и грѣха въ дѣло не произведетъ, за сіе самое отъ Бога вѣнецъ пріиметъ и отъ духовника наказаніе не получитъ.

А мукамъ достойна за то, ежели что ради сотворенія грѣха помыслитъ, и хотя не скоро, но той грѣхъ самымъ дѣломъ исполнитъ, то за сіе, по силѣ произведеннаго грѣха, должно быть неотложительно епитиміи или наказанію правильному.

Въ томъ же Словѣ ниже: въ цѣлованіе и осязаніе пришедшая, не растлѣвшежеся, еже о малакіи, запрещеніе да пріемлютъ, 40 дней сухо ядущи и проч.

### Въ Номоканонѣ.

### Правило 58-е.

Иже малакію сотвори, да сухо ястъ четыредесять дней, по святому Іоанну Постнику, и да творитъ на всякъ день поклоновъ сто. Аще же не можетъ сухо ясти, да удержится отъ причастія едино лѣто, и поклоновъ пятьдесятъ на всякъ день.

### Примѣчаніе.

Здѣ многіе останавливаться будутъ и произноситъ такія рѣчи: «Я не могу 40 дней такъ жестоко поститься, и Причастія у насъ нѣтъ, но епитиміи держать не возможно.»

Таковымъ отвѣтствуется: Хотя святаго Причастія у многихъ и нѣтъ, но желаніе къ полученію того, ежели кто признаетъ себя быть правовѣрнымъ Христіаниномъ, имѣть всегда съ сокрушеніемъ сердца должно. * А при томъ да исчислитъ, колико будетъ въ годъ по пятидесяти поклоновъ на каждый день, то въ годъ будетъ осемьнадцать тысячъ двѣсти пятьдесятъ, а въ 40 со стомъ поклоновъ, т. е., въ сорокъ дней по сту поклоновъ на день, только четыре тысячи. Здѣ избирай, что есть полезнѣе и лучше для тебя.

### Въ Потребникѣ Большомъ, листъ 669.

### Въ Номоканонѣ.

Да внимаетъ же себѣ духовникъ во время исповѣди, еже не испытывати имене лица прочихъ сообщниковъ грѣха, яко ниже есть лѣть духовнику имя лица иному являти, внегда совѣта и поученія искати ему о грѣсѣ нѣкоемъ недоумѣтельномъ, епитиміи

---

* Желаніе причастія не есть причастіе, и поклоны молитвенные не могутъ замѣнить ни какого таинства церковнаго, хотя бы всѣ четки истерлись на поклонахъ.

ради и исправленія. Се бо предательству Іудину подобно; обаче приступльшему къ исповѣданію, воспомянути и поучити его, не извѣщати имене лицъ оныхъ, съ ними же согрѣши.

Но да повелитъ исповѣдающемуся онѣхъ лицъ, съ ними же согрѣши, то, что рещи, санъ, чинъ, званіе, лѣта и рода близность—вины грѣховъ, да речетъ, и всякъ грѣхъ особь и по виду да исповѣсть.

Внемли и сему:

1. Егда обрящется человѣкъ благоговѣйный и произволитъ творити нѣколико метаній въ нощь и день, по силѣ своей, отпусти ему едино лѣто отъ мѣры канона причастія.

2. Аще же произволитъ сотворити милостыню по мѣрѣ своей, остави ему и другое лѣто.

3. Аще ли постится Среду и Пятокъ, по божественнымъ правиломъ, остави ему еще другое лѣто.

4. Аще же и Понедѣльникъ восхощетъ воздержатися отъ мяса, еще паки отпусти ему лѣто.

5. Аще ли отъ сыра и яицъ—другое.

6. Такожде и ину добродѣтель аще сотворитъ, другое паки отпусти ему лѣто.

7. Аще ли человѣкъ той нижае тридесяти лѣтъ есть, другое лѣто паки остави ему.

Аще же есть и отъ двадесяти нижае, мнѣе да запрещается. Аще не изволитъ написанныхъ, да исполнитъ цѣло нарекованная лѣта.

Подобаетъ истинно кающимся и плоть жестокимъ пребываніемъ изнуряти хотящимъ, и житіе благоразумное проходити, первыя злобы сопротивосильное, и по мѣрѣ воздержанія, такимъ и времене покаянія умаленіе, яко се·

Аще кто вина пити во уреченные дни не изволитъ, и мы годнще судихомъ отъяти едино отъ уставленнаго его паденію отъ отецъ запрещенія.

Такожде: аще отъ мяса воздержатися обѣщевается на время, и мы другое лѣто отпустити искусихомъ.

Аще отъ сыра и яицъ, рыбы и масла, воздержатися обѣщаетъ, тогда на всякое воздержаніе единаго сицевыхъ вида, едино лѣто отъяти.

Но аще и частыми колѣнопреклоненіи Бога умилостивити изволитъ, подобнѣ творити.

Наипаче же аще обильное къ милостыни и силы не лишаемое произволеніе показуетъ.

## Пристяжаніе.

О, духовниче! да не погрѣшиши, при глубоцѣмъ разсужденіи сія три памятствуй:

1. Количество: много кто согрѣши, да многая постраждетъ.

2. Качество: да противная противными врачуются, чревонеистовство воздержаніемъ и проч.

3. Время: долго кто согрѣшающе, да долго и казнится, паче же всѣхъ желаніе и произволеніе въ кающемся зрительно есть.

## Въ Кормчей.

### Изъ правилъ Святаго Василія Великаго.

### Правило 33, листъ 236.

Жена аще на пути родитъ и о рождшемся отрочати небрегущи, оставитъ е, убійства грѣху повинна есть. Се разумно.

Правило 521, листъ 241.

Жена небрегши о рождшемся отъ нея отрочати на пустыни и оставльши е, тако убійца есть. Аще ли скудоти ради, не имѣющи потребныхъ, безъ вины есть.

Правило 34, листъ 236.

Въ тайнѣ убо прелюбодѣяніе сотворшую и обличаему увѣдѣхомъ, безъ общенія сію поставляемъ, дондеже запрещеніе скончаетъ.

Толкованіе.

Жена прелюбы сотворши въ тайнѣ, и не обличена сущи, грѣхъ свой исповѣсть, съ говѣніемъ, или инако како отъ духовнаго отца своего обличена бывши, не подобаетъ предъ всѣми обличити ея; и яко любодѣица отъ своего мужа познана бывши, да не будетъ ей се вина смертная. Безъ общенія же сей повелѣваютъ пребыти отцы, и съ вѣрными женами стояти до скончанія лѣтъ, еже о прелюбодѣянія согрѣшеніи. Аще бо съ плачущимися и съ послушающими поставлена будетъ зазорна, будетъ своему мужеви, и единаче убіетъ ю.

Правило 49, листъ 240.

Растлѣніе по насилію не повинно, и раба нудима отъ господина безъ вины есть.

Толкованіе.

Дѣвица, нуждею растлѣнна бывши, и жена срамоту пріемши насиліемъ нѣкоего, не повинни суть, и тако раба, смѣсившися съ господиномъ своимъ, безъ запрещенія.

Къ сему согласно смотри въ Номоканонѣ правило 66, листъ 687:

Аще инокиня насилуема будетъ, или дѣвица отъ господаря своего, или иная жена отъ кого, явитъ же ся первое ея житіе чисто, 14 дней запрещается, или едино лѣто да не причастится.

V.

## РѢЧЬ

### ГАВРІИЛА ЛАРІОНОВА СКАЧКОВА ПРИ ВСТУПЛЕНІИ ВЪ ДОЛЖНОСТЬ НАСТОЯТЕЛЯ И ДУХОВНИКА ПОКРОВСКОЙ МОНИНСКОЙ ЧАСОВНИ. *

Почтенное Собраніе!

Главная причина стеченія нашего состоитъ нынѣ единственно въ томъ, чтобы въ Православіи нашемъ (!) водворялись непрестанно любовь святая, миръ Божій и тишина церковная.

Каковыми божественными побужденіями Св. Христова Церковь во всѣ времена изобиловала, не только въ единомысленныхъ состояніяхъ, но и въ различности правильныхъ положеній.

О чемъ всему свѣту извѣстно, что и о крещеніи еретическомъ учинены Церковію Божіею различныя положенія. Ибо всякаго еретика крестить повелѣваютъ Правила Апостольскія: 46, 47 и 68. Сему слѣдуя, и священномученикъ Кипріянъ со священнымъ своимъ соборомъ утвердили, чтобъ отъ всякаго еретика, крещеннаго во имя Св. Троицы и въ три погруженія, безъ изъятія отметать крещеніе и совершенно крестить.

Все же правосудіе сихъ правилъ Святѣйшій Патріярхъ Филаретъ съ соборомъ Первосвященниковъ изъясняетъ, и свято подтверждаетъ, и причину полагаетъ вѣчно неоспоримую таковую, что (соборное изложеніе Филарета Патріарха, листъ 561): «яко вси еретики различныхъ еретическихъ Вѣръ не имутъ права святаго крещенія, еже водою и Духомъ Святымъ. И того ради отъ всѣхъ еретическихъ Вѣръ различныхъ приходящихъ къ Православію Христіанскаго закона, подобаетъ совершенно крестити святымъ крещеніемъ.»

---

* Сдѣсь содержится обличеніе на самочиніе и раздоры въ Расколѣ.

И что дѣйствительно токмо едина Святая Церковь имѣетъ право преподавать святое крещеніе, сіе же изъ Св. Писанія видно, въ коемъ сказано, что «Церковь Божія есть яко вертоградъ и источникъ запечатлѣнъ. (Апост. Толков. зач. 108). И того ради не возможно нигдѣ же тайнѣ статися, токмо въ единости Церкви Божіей.»

Но какъ въ обращеніи отъ еретикъ къ Православію явились препятствія, то Церковь Христова принужденною нашлась въ принятіи отъ еретикъ учинить нѣкоторыя изъятія. И, вмѣсто, чтобъ крестить, установила: нѣкоторыхъ токмо помазывать мѵромъ, иныхъ же, съ проклятіемъ только ересей, къ Благовѣрію присоединять. Какъ значится 1-го Вселенскаго Собора правило 8, Лаодикійскаго 7, 2-го Вселенскаго 7, 6 Вселенскаго 95 и Тимоѳея, Пресвитера Великія Церкви и другихъ.

Таковый же церковный пріемъ есть одно только снисхожденіе къ еретикамъ и раскольникамъ, для скорѣйшаго ихъ обращенія къ Церкви. По свидѣтельству Тимоѳея, Архіепископа Александрійскаго, пишущаго: «По что не покрещеваемъ еретики?» Отвѣтъ: «Аще бы се было, не бы ся человѣкъ скоро отъ ереси обращалъ, стыдясь по крещеніи: обаче и возложеніемъ рукъ и молитвою Іерейскою вѣсть приходити Духъ Святый.» Подобно же сему имѣется въ толкованіи правила 1-го Василія Великаго, что Новотіанъ чистыхъ крещеніе Духъ Св. оставляетъ, но смотрѣнія ради да будетъ пріято.»

Такъ же разность открылась и въ самихъ Апостолахъ, когда Петръ съ Павломъ и Павелъ съ Варнавою и Христіане изъ Іудей и Еллиновъ о снѣдяхъ и обычаяхъ препирахуся.

Тоже Восточные съ Западными согласились обще по полнотѣ перваго мѣсяца Пасху праздновати въ Недѣлю, а Епископы Азійскіе сему не согласились.

Что жь? И въ дѣлѣ за отверженіе законныя супружницы и за поятіе сродницы Царемъ Константиномъ, сыномъ благочестивыя Царицы Ирины, Патріархъ съ прочимъ духовенствомъ

и премногими вѣрными были на сторонѣ Царя, Ѳеодоръ же Студійскій и Царю и всѣмъ онымъ воспротивился, и претерпѣлъ за то многія мученія.

И не меньше сего таже съ мученіями явилась распря въ Христіанѣхъ и за изгнаніе Св. Златоуста до самаго возвращенія мощей его, хотя Св. Златоустъ, отходя въ заточеніе, за свое изгнаніе творити церковныхъ распрей не позволялъ и запрещалъ.

Да не маловажнѣе сего и Римская Церковь, когда въ ересяхъ Богословскихъ, вопреки Священному Писанію и противу естественныхъ законовъ, открылась, какъ-то: безженство клириковъ, опрѣсночное служеніе и прочія несообразности имѣла, однако жь истинная Церковь Божія, зная совершенно, что миръ святый болѣе пріятенъ Богу, нежели сколько поспѣшный и пагубный раздѣлъ, и она, при всѣхъ своихъ объясненіяхъ и обличеніяхъ, всякимъ несогласностямъ, и разнообразнымъ мнѣніямъ, и чиноположеніямъ терпѣла, снисходила и уступала, и, не давъ совершеннаго суда, опасалась исключать Церкви и множить раздѣлы. И всякихъ погрѣшающихъ въ Вѣрѣ и обрядахъ не вскорѣ еретиками порицала и въ чинъ еретическій включала, какъ развѣ тогда только, когда кто явится въ глубочайшихъ заблужденіяхъ и нераскаянностяхъ погрязшимъ. И чтобы прочихъ предостеречь отъ заблужденія, дабы не заразились ядомъ еретичества, а заблужденнаго и нераскаяннаго, яко смертоноснаго члена, исторгнуть, тогда Св. Церковь, яко же мать чадолюбивая и правосудная, не хотя законный судъ исторженія на таковаго износить, по Евангельскому опредѣленію: «Аще же преслушаетъ Церковь, буди тебѣ яко же язычникъ и мытарь,» и по совѣту Святыхъ, о немъ возглашаетъ: «да возвѣстится о немъ всюду не пріяту ему быть на всяко общеніе.»

А доколѣ полагаются надежды въ обращеніи о заблуждающемъ, и доколѣ собираются всѣ подробности къ объясненію истины, и къ обличенію ложныхъ и вредныхъ содержаній, тогда обѣ противоборствующія страны, одна съ другой составляли едину Церковь, и спасались въ обѣихъ сторонахъ. Хотя, впрочемъ, между тѣмъ происходили и жаркія состязанія, по описанію церков-

ныхъ исторій, что и за не согласное празднованіе Пасхи, Викторъ, Папа Асійскихъ Епископовъ, клятвѣ предаде и общеніе отсѣче, которой клятвѣ, однако жь, многіе Епископы святые зазрѣша и похулиша, яко таковыхъ Епископовъ дерзнулъ отлучити, каковыхъ ради причинъ прежніе Папы раздѣла не имѣли.

И Кипріанъ Священномученикъ, по собраніи двухъ Соборовъ, которыми еретическое крещеніе отметать утвердили и крестить узаконили, писалъ же Папѣ Стефану, чтобы и онъ далъ о томъ такое же свое согласіе. Стефанъ же Папа отписалъ къ Кипріану, ни что же возобновляти, кромѣ преданнаго, и согласія не далъ. А Кипріанъ за сіе, гнѣваяся на Папу Стефана, и въ посланіи своемъ поноситъ ему, гордымъ и немудрымъ его нарицаетъ и помогающимъ еретикамъ числитъ. Котораго, однако жь, оправдываетъ Блаженный Августинъ: ибо аще и упоренъ въ томъ бяше, обаче любви и соединенія со Стефаномъ Папою не разрываше.

И Церковь Восточная Кипріана, а Западная Стефана, въ числѣ Священномучениковъ почитаютъ. Которые оба въ своихъ мнѣніяхъ скончались, не каяся, да и причины не имѣлось извиняться. Поелику что Кипріаново мнѣніе по резонамъ необходимымъ и основательнымъ было праведно и свято, а Стефаново, по случайнымъ и снисходительнымъ, тожъ было Церкви полезнымъ; Кипріаново и по тому хорошо, что древо зло не можетъ плоды добры творити, а Стефаново и за тѣмъ изрядно, что и всякаго же плодоноснаго древа не каждый сучецъ плоды одинаковы приноситъ, но иногда мало, или во многомъ, неподобны. И Стефаново было легчайшимъ способомъ къ обращенію еретиковъ, каковаго мнѣнія держались послѣ Вселенскіе и Помѣстные Соборы, и Василій Великій (прав. 47) и другіе Святые Отцы. А какъ снисхожденіе не есть необходимый законъ, но уступка и случайность, то одни и тѣ же правила повелѣваютъ крестити тѣхъ же еретиковъ.

Подобныхъ сему происшествій весьма довольно можно видѣть въ исторіяхъ церковныхъ, въ самой Восточной, и между Западной и Восточной Церквами.

И Восточная Церковь отъ Западной, не учиня рѣшительныхъ разсмотрѣній, и доколѣ не открылась она заблужденіями, отчаянно,

безъ возвращенія, погрязшею, раздѣла съ нею не имѣла и пребывала въ мирѣ, любви и соединеніи, яко единыя матери, святыя Каѳолическія Вѣры, чада, многія времена.

И въ продолжительныхъ терпѣніяхъ, колико было въ Греческой Церкви святыхъ Учителей и премудрыхъ Патріарховъ, Митрополитовъ, Архіепископовъ и Епископовъ, и прочихъ знаменитыхъ проповѣдниковъ слова Божія, но ни кто никогда изъ оныхъ не смѣлъ дерзнуть составить расколъ.

Оные благоразумные пастыри знали совершенно величество грѣха, въ расколѣ живущаго, и его ужасались.

Колико же золъ и тяжекъ грѣхъ раскола, о семъ Златоустъ вѣщаетъ: «Ни что же тако раздражаетъ Бога, яко еже Церкви раздѣлятися; аще и безчисленная будемъ содѣявше благая, отъ иже тѣло Его пресѣцающихъ, не меньшую пріиметъ казнь, ссѣцающе исполненіе церковное. Сія мною не къ начальникамъ токмо речена суть, но и къ начальствуемымъ, яко отъ еже въ ересь пасти, еще Церковь раздрати, не меньшее есть зло. Паче всего Богъ раздражается о раздорѣ церковномъ, ниже мученическая кровь можетъ сего загладити грѣха.»

И Св. Ѳеофилактъ, отъ лица Христова, рекъ: «Мое есть дѣло собирати, а діаволе еже расточати.»

Павелъ же Апостолъ пишетъ (Апостолъ зач. 121): «Блюдитеся отъ творящихъ распри и раздоры; сіи бо не работаютъ Господеви нашему Исусу Христу.»

И Римская Церковь когда уже въ своихъ заблужденіяхъ явилась нераскаянною, тогда и Никита, мнихъ Студійскій, и Всероссійскій Патріархъ Филаретъ, Западной Церкви новыя ложныя и пагубныя узаконенія: клириковъ безженство, исхожденіе Св. Духа и отъ Сына и служеніе опрѣсночное, съ прочими новостями ересію именуетъ, и раздѣлъ съ нею имѣть состоявшійся почитаютъ правильнымъ, руководствуясь на таковый случай церковнымъ симъ закономъ: правило 15 собора двоеперваго: «Аще же

нѣцыи отступятъ отъ нѣкоего Епископа, не грѣховнаго ради извѣта, но за ересь его, отъ собора, или отъ Святыхъ Отецъ невѣдому сущу, таковіи чести и пріятія достойни суть, яко правовѣрніи» (глава 19 Кормч., л. 221).

Изъ сего всякой усмотрѣть можетъ, что сіе правило позволяетъ отступать отъ Епископа токмо за ересь, кромѣ же ереси отступать позволенія не предвидится.

Сему Восточная Святая Церковь слѣдуя безпрекословно во всѣ времена, всякихъ несогласностей, внутри ея продолжающихся, и отъ Римской Церкви разномысліями ея касающейся, но безъ соборнаго суда и подробныхъ разсмотрѣній, раздѣловъ рѣшительныхъ, кромѣ ересей, не производила, и заблуждающимъ богословски и погрѣшающимъ противуестественно, * великодушно терпѣла. И ея святыя и премудрыя рукоположенныя церковныя власти являли человѣколюбное снисхожденіе и здраворазсудныя уступки творили, и коими при томъ повсеминутно были воспоминаемы Христа Спасителя сіи божественныя словеса, на случай погубити заблуждающихъ желающимъ, рекшаго (Луки зач. 48): «Не вѣсте, коего духа есте вы; Сынъ бо человѣческій не пріиде погубити, но спасти.»

Тоже и Святіи пастыри, спасители душамъ, неусыпно старались соблюсти церковное соединеніе, болѣе и болѣе возграждали всюду святый миръ, вездѣ любовь Божію и всегда союзъ единства, различными средствами, чрезъ которыя могли бы познаваемы быть вѣрнѣйшими учениками человѣколюбиваго, кроткаго и премудраго своего учителя, Христа, и тѣмъ имѣть бы всегда едино стадо и единого пастыря, Господа нашего Исуса Христа, спасающаго всяческая.

А какъ и вѣрно, что Церковь Господня во времена какихъ либо стѣсненій творила все благоразумно, то и сіе въ томъ ее оправ-

* Разумѣется, вѣроятно, безженство Священниковъ въ Западной Церкви, не свободнымъ произволеніемъ пріемлемое, а закономъ наложенное и вынуждаемое, и по тому противоестественно, т. е., противъ естественныхъ законовъ, какъ выше сказано.

дываетъ, что Православнымъ Священникамъ, въ плѣну бывшимъ у Агарянъ и преподававшимъ святое крещеніе дѣтямъ Агарянскимъ, которыхъ родители почитали крещеніе за очарованіе или волшебство, а не за святость, и приносили дѣтей къ крещенію единственно токмо для отгнанія злосмрадныхъ воней, съ коими они раждались, а не вѣры ради во Христа, и не очищенія ради грѣховъ, ниже для наслѣдія вѣчнаго блаженства и усыновленія Богу, каковыхъ ради неблагочестивыхъ мыслей оное ихъ крещеніе Святою Церковію узаконяется повторять, Священниковъ же творящихъ оное не казнить и раздоровъ и раздѣловъ съ оными не имѣла. А какъ значится, и были къ тому резоны сіи: «не дадите святая псомъ,» и что на сей случай не имѣли имяннаго дозволенія, а дѣйствовали. И здѣсь премного удивляться должно премудрому церковному расположенію сему, что крещеніе, отгоняющее злосмрадныя вони и чудотворное, отмещется и повторяется, а дѣйствители того, Священники, казней свобождаются. Что же ихъ извиняеть? Нужда, обладаніе нечестивое, власть Агарянская.

И видно, что Церковь Божія, яко разумнѣйшая, нужду со свободою различаетъ, и свободными правилами нужду не осуждаетъ и не казнитъ. Да и ни кому вопреки сему поступать не дано воли, и запрещается самимъ Богомъ и Святыми Отцами. Екклесіастъ глав. 3; Матѳ. зач. 44; Василія Великаго прав. 39, 85 и 53, въ толков.; Лѣствица слов. 26, листъ 207 обор.; Златоустъ къ Галатамъ гл. 1-я, на стихъ 17 сказаніе; Апостолъ зач. 245, Филиписеемъ гл. 3, стихъ 16.

И такъ, ежели учители церковные и пастыри рукоположенные премного несогласностямъ терпѣли, списходили и расколовъ убѣгали, то какою же бы властію наши, простолюдины суще, какъ нынѣ мы видимъ многихъ, и рукоположенія святаго на себѣ не имѣющіе, не разобравъ совершенно вещь, тѣми же и одними книгами ее означающими, по необходимымъ и случайнымъ знакамъ дающимъ о ней истинное познаніе, отважно дерзаютъ раздирать ризу Христову, растлѣвать Церковь Божію, разсѣвать въ ней раздоры, смущать единство Христіанское и творить расколы, безъ всякаго церковнаго соборнаго сужденія и подробнаго

разсмотрѣнія, но только послѣдуя собственно своему мнѣнію и упорно пренебрегая ясное и откровенное Писаніе, спорность о вещахъ разрѣшающее? А ко многимъ изъ таковыхъ пишется и Апостоломъ Павломъ (Апостолъ зач. 278): «Не разумѣюще ни яже глаголютъ, ни о нихъ же утверждаютъ. Человѣцы растлѣнни умомъ и не искусни о вѣрѣ (зач. 295). И должни суще быти учители лѣтъ ради, паки требуете учитися, кая письмена начала словесъ Божіихъ (зач. 312).» А иными не обрящется ли и сего, что отъ неправильныхъ ихъ ученій родилось и раждается то, о чемъ по Апостолу срамно есть и глаголати. Въ разсужденіи же вѣры то веліе нечестіе, а по жительству естественному и семейственному то обширное безобразіе, стыдъ и поношеніе отъ благомыслящихъ, и собственною совѣстію уличаемымъ, судимымъ и мучимымъ повсегда.

Каковые нынѣшніе новые лобзатели раздѣловъ до толикой высочайшей степени своевольствомъ возрасли, что маловѣдущихъ умовъ ко мнѣніямъ своимъ и обычаямъ противу воли каждаго склоняютъ!! Но буде кто ихъ ученіямъ не послѣдуетъ, отъ того Христіанина дѣлаютъ немедленно раздѣлъ: отсѣкаютъ его отъ церкви, отъ богослуженія, отъ общенія пищи и всякихъ Христіанскихъ соединеній, и лично и заочно, ни сколько не разсмотря и не познавъ вины исторженія. И совсѣмъ сіе ими предано забвенію, что исключеніе изъ Церкви не иное что значитъ (Златоустъ бесѣда 5), какъ отданіе Христіанина во власть и снѣдь діаволу, чего самые верховные первосвященники и святые пастыри безъ разбора трепетали строить и весьма ужасались Писаніемъ сказаннаго: «Ежели Епископъ кого отлучитъ не по закону, той самъ себе отлучилъ есть!»

И нынѣ на своевольникахъ нашихъ явственно исполняется Св. Златоуста писаніе слѣдующее: «Ни что же тако раздираетъ тѣло Церкви, яко же гордыня и любоначаліе. Аще тыжде догматы, аще тыжде тайны, чесо ради инъ начальникъ на ину церковь наскачетъ? Видите, рече, яко Христіанъ вся тщеславія исполнена суть, и любоначалія у нихъ и прелесть... есть, рече, всякому хотящему обрѣсти повинующихся, и никогда же оскудѣетъ сихъ. Оле смѣха! Сія коликаго студа суть: како претерпимъ отъ Еллиновъ смѣхъ!»

Да и подлинно, что нынѣшніе наши простолюдины оное тяжчайшее зло, грѣхъ раскола церковнаго, почитаютъ за великую добродѣтель и святою честію, что онъ произвелъ въ Церкви раздоръ и расколъ, и себя въ ономъ сдѣлалъ учителемъ, дабы отъ его имени возрасло новое согласіе, котораго до него не было, по чему и склоняетъ къ себѣ повинующихся. А самое высочайшее добро—единство Церкви, миръ ея, любовь тоя и согласіе въ ней полагаютъ за ни что. И свое душевредное ученіе «прикрывая благими словесы и благословеніемъ, прельщаютъ сердца незлобивыхъ, непщующихъ пріобрѣтеніе быти благочестію (Апост. зач. 121), отступай отъ таковыхъ, Апостолу» (зач. 287) рекшу.

Сіе же сказано и для того паче, что свары и вражды между братіею творящіе, рождаютъ грѣхъ смертный противу Духа Святаго (Катихизисъ малый листъ 57).

И дѣйствительно, таковые своевольники за послѣдованіе своему мнѣнію подлежатъ писанію сему: «Кто своему мнѣнію послѣдуетъ, той еретикъ есть.»

Но явственнѣе, кто по чему еретикъ, то Преподобный Максимъ Грекъ сказуетъ (глава 81): «Еретикъ бо онъ есть, кто мнѣнію своему лживому крѣпцѣ прилѣпляется, и извѣстно совѣстію истину вѣдый, и сопротивъ глаголетъ жестоцѣ, безъ надежды исправленія. Аще бо отъ невѣдѣнія сіе сотвори, тогда наречется заблудникъ, а не еретикъ.»

То же и Киръ Зиновій, ученикъ Преподобнаго Максима Грека, глаголетъ: «Еретицы именуются отъ сего, яко не соглашаются правовѣрнымъ, кривѣ вѣрующе, и по крещенію они Христіане, кривовѣрія же ради они еретицы.

А равно же что есть ересь, то Св. Іосифъ Волоколамскій пишетъ (Слово 12), и великій Аѳанасій глаголетъ: «Тяжчайшій и страшнѣйшій всѣхъ смертныхъ грѣховъ грѣхъ, еже въ ересь впасти. А ересь глаголется, по многимъ богословцемъ, еже не тожде со Святыми Отцы мудрствовати, или что свое, и сему послѣдовати. Или аще кто похулитъ правое преданіе церковное, или от-

метаетъ что Божественныхъ Писаній, мало, или велико, весь отметаетъ законъ.»

А наши нынѣшніе любители расколовъ и разсѣкатели союза церковнаго, сего ни сколько не страшатся.

И хотя они сколько ни приводятъ къ защищенію своихъ мнѣній свидѣтельствъ отъ Писанія Святаго, но какъ не по разуму, то повсегда остаются виновными, и ученія ихъ исчезаютъ, яко самая слабѣйшая влажность, весьма жаркими солнечными лучами сгараетъ и пропадаетъ, здравоmразсудными церковными законами, противу ихъ являющимися.

Однако же они, какъ человѣкъ, пришедши во глубину золъ, не радитъ, или скверный да осквернится еще, или нечестивый да нечестивѣе будетъ (Апоколип. гл. 22), не хотя раскаятится, и еще изобрѣтаютъ въ Священномъ Писаніи, яко бы имъ помогающее повелѣніе, чтобъ имъ производить въ Церкви Христовой раздоръ и расколы, и глаголютъ, что «не всяко добро миръ и согласіе, но которые и расколы вещь Божія мнится быти.» Но и сему въ каковыхъ же случаяхъ должно быть, ни сколько не понимаютъ и разсуждать не хотятъ, надъ всѣми же превозносятся и презираютъ святѣйшее предписаніе сіе, что Филаретъ, Патріархъ Всероссійскій, вѣдая же сіе, ими представляемое, и зная всю силу того, о расколѣ же вопіетъ (Соборн. излож. Филарета Патріарха): «идѣ же бо аще и мало раскольство учинится, и тамо возстаетъ вражда гнѣва Божія и мечь ярости, и пребывающимъ въ томъ конецъ мука вѣчная.»

Съ творящими же своевольные раздѣлы и молитися купно Писаніе (Толков. 33) запрещаетъ: «Аще помолится кто съ еретики, или съ отлучившимися своею волею отъ Соборныя Церкви, самъ отлученъ да будетъ.»

А Христосъ, Сынъ Божій, о паденіи вѣрныхъ уподобительнѣ глаголетъ въ Евангеліи (Матѳ. зач. 46): «Всяко царство раздѣльшееся на ся запустѣетъ, и всякъ градъ, или домъ, раздѣливыйся на ся, не станетъ.»

О мирѣ же законополагаетъ, глаголя (Іоанна зач. 48): «Миръ оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ.» (Зач. 56): «О семъ разумѣютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою.»

И Златая Уста вѣщаютъ: «Безъ любви никое же можетъ добро быти, ни жизни нашея не требуетъ Господь безъ любви. Аще, рече, въ злобѣ живемъ, и аще и ни одинъ о насъ зло глаголяй будетъ, всѣхъ человѣкъ окаяннѣйшіи есмы.»

Максимъ же Грекъ, предостерегая и отъ письменныхъ заблужденій, умоляетъ: «Да внимаемъ себѣ прилежно, Господа ради, и да не безъ искуса вѣруемъ всякому духу ученія. Но да искушаемъ прилежно писанія, аще по всему согласуютъ Апостольскимъ и Пророческимъ преданіямъ и ученіямъ. Аще бо по нечесому разликуютъ, или сами къ себѣ не согласуютъ, да не пріимемъ я, но да отвержемъ отъ себе, аки лукаваго бѣса плевелъ, сѣянныхъ посредѣ чистыя пшеницы благовѣрія, на прельщеніе и погибель душамъ нашимъ.»

Онъ же пишетъ: «Сего ради должни есьмы во всѣхъ же, ихъ же глаголемъ и творимъ, имѣти показаніе отъ Божественныхъ Писаній, да не, человѣческими помышленьми прельщаеми, испаднемъ съ праваго пути и впаднемъ въ пропасть погибели. Заповѣдь бо Господня свѣтла, просвѣщающи очи.»

И вѣрно сіе, что Писаніе Божественное не допускаетъ вовредиться въ пропасть погибельныхъ мнѣній. И оно есть истинный спаситель отъ заблужденій, поколику что нынѣ и мы упражняемся во изслѣдованіи о мирѣ церковномъ и о важности раскола отъ Писанія же Святаго, которое и о томъ еще насъ увѣряетъ, что каждыій, хотя бы священнаго чина былъ, по разрывающій единство церковное и творящій расколъ, лишается хиротоніи, чуждъ бываетъ благодати Св. Духа, крестить воля отъемлется, крещеніе его отмещется, и повторяется, яко отъ самозванца безблагодатное, по изысканію и утвержденію вселенскаго учителя, Великаго Василія (Никонъ Слово 63), пишущаго слѣдующими словами: «Понеже начало раздѣленія произошло отъ раздора, а тѣ, которые совершенно отъ Церкве отступили, уже

не имѣли болѣе благодати Св. Духа въ себѣ, по тому что оскудѣло преподаяніе оныя, чрезъ пресѣченіе въ нихъ перваго правильнаго мнѣнія; ибо первѣе всѣхъ отлучившіеся отъ Отцевъ Церковныхъ имѣли въ священствѣ рукоположеніе, и возложеніемъ рукъ ихъ имѣли дарованіе духовное, а отторгшіеся и мірскими сдѣлавшіеся, не имѣя власти ни крещать, ни рукополагать, не могли болѣе инымъ преподавать благодати Святаго Духа, которыя сами лишилися, и по сему отъ нихъ, аки отъ мірскихъ, крещаемые и къ Церкви присовокупляющеся, истиннымъ крещеніемъ церковнымъ паки очищаться должны были.»

И какъ здѣсь отъ Святыхъ Писаній нынѣ мы очевидно находимъ ко всякому Христіанину относящееся, столь правильное запрещеніе, возбраняющее чѣмъ либо колебать Церковь Божію, или возраждать въ ней по своевольству распри и раздѣлы; но такъ же, кольми паче не меньше сего, усматривается и ко ограниченію особенно и предстателямъ церковнымъ, яко служителямъ Церкви и получившимъ власть отъ Церкви, во святость и спасеніе Церкви, но употребляющимъ ее самовластно и высокомѣрно во зло, кромѣ святыхъ узаконеній, и угнетающимъ Христіанъ неправильными запрещеніями, о коихъ преподобный Никонъ Черногорскій пишетъ (Номок. листъ 63): «Вѣждь убо, отче мой, яко божественная Писанія съ божественными законами опредѣляютъ, яко неправедно налагаемая запрещенія у Бога не связуютъ. Аще я и Архіерей положилъ, кольми паче аще меньшій, яко же глаголетъ Св. Діонисій: «Иже убо неразсуднымъ изреченіемъ и невоздержнымъ сердцемъ отъ вѣрныхъ кого отлучи, сего не токмо не коснуся, но и на главу его возвращается, яко же и Святыи Соборы провѣщаваютъ. Но сія запрещенія связуютъ, яже по божественнымъ правиломъ и законамъ наложишася, а не по своей воли. Безсловеснѣ бо казнь налагаяй, самъ отлучается, и самъ сію казнь долженъ есть соблюдати, яко же божественная и святая правила усмотряютъ.»

Тотъ же Номоканонъ (листъ 63 об.):

«Аще убо Архіерей чрезъ волю Божію кому запретитъ, Богъ ему не послѣдуетъ, и се обрѣтается запрещеніе его неправедное, и сего ради не крѣпкое.»

Того же Номоканона (листъ 86):

«Да будетъ же разумно, яко нѣсть лѣть, не точію Іереомъ, но ниже Архіепископомъ и Епископомъ, противу канономъ что дерзати, творити же и разрѣшати.»

Во увѣреніе же сего пишетъ Святый Игнатій: «Иже глаголетъ паче, яже узаконена суть, аще бы былъ и вѣрный, аще бы и постился, аще бы и дѣвственникъ былъ, аще бы и знаменія творилъ, аще бы и пророчествовалъ, волкъ тебѣ да мнится быти въ кожѣ овчей, убійство овцамъ содѣвающій.»

И великій Ѳеодоръ Студитъ глаголетъ: «Власть предстателемъ ни въ чемъ же дается ко преступленію правила, развѣ токмо да прилежатъ тѣмъ, яже узаконена суть, и послѣдуютъ, яже предыдоша, и да связуютъ и разрѣшаютъ неразмысленно, но яко же мнится истинѣ, и канону, и правилу высочайшаго закона.»

Пастырямъ же, не разумѣющимъ законовъ и правилъ, или ложная учащимъ слѣдовать, и пріемлющимъ отъ нихъ лживыя ученія за истинныя, будетъ казнь Божія, по свидѣтельству Игнатія Богоносца, глаголющаго: «Всякъ человѣкъ, силу разсужденія отъ Бога пріявый, мученъ будетъ, аще не искусному пастырю послѣдуетъ и ложное ученіе, яко истинное, пріиметъ.»

Таковыя святыя церковныя законы и содержанія мы предложивше, яко необходимыя и основательныя положенія, ко всякимъ Вѣры обязанностямъ принадлежащія, къ которымъ нынѣ мы являемъ истинное наше согласіе, неотмѣнно должно намъ по всему слѣдовать токмо онымъ, и не иначе, какъ токмо по сообразности той, каковою Святая Соборная и Апостольская Церковь, при всѣхъ своихъ терпѣніяхъ и снисхожденіяхъ, отъ самыхъ временъ Апостольскихъ даже до позднѣйшихъ, ощущавши всегда внутри себя лжебратію и развраты, и внѣ постороннихъ злѣйшихъ враговъ, еретиковъ и невѣрныхъ, многообразными непристойностями спокойство и благочестіе его тревожащихъ, но, однако жь, какъ она никогда не бывала соучастницею въ

противоборствахъ святости и спасенію, и что также никогда и ни чѣмъ не бывала руководствомъ ни къ какимъ беззаконіямъ и паденіямъ, напротивъ неусыпно Апостольскими посланіями, общими совѣтами, Соборами Вселенскими и Помѣстными, частными перепискaми, святоотеческими и гражданскими законами, яко пребогатѣйшая здравомысліями, повсегда и всюду всякая безпорядки приводила въ благочиніе, лжи обличала, еретичество исторгала и въ недоумѣніи вразумляла, и кающихся врачевала правосудно; по какимъ обстоятельствамъ и ею изданы и подтверждены Церковные законы и чины, по сообразности временъ и надобностемъ необходимые, случайные и великолѣпные, необходимости же вещей не разрушающіе, дабы чрезъ то явственно доказать всему свѣту, что она существовала и будетъ существовать вѣчно не дремлющею, и что она сообразительна, проницательна, знаетъ свойство вещей, вѣдаетъ достоинство произшествій, раздѣляетъ цѣну послѣдствіямъ, а при всемъ томъ, что и во всякомъ случаѣ руководствуется Священнымъ Писаніемъ, и поступаетъ соотвѣтственно тому Писанію, въ которомъ сказано (Апостолъ зач. 245, 157, 273, 141): «Въ неже достигохомъ, тоже да мудрствуемъ, и тѣмъ же правиломъ жительствуемъ. Вся же благообразно и по чину да бываютъ. Вся же искушающе, добрая держите. Отъ всякія вещи злыя отгребайтеся. Да не хулится убо ваше благое.»

По чему и слѣдственно, о почтенное Собраніе, таковымъ-то Священнымъ Писаніемъ, во всѣхъ стремленіяхъ къ миру Церковному и соблюденію Вѣры Православныя, отъ нынѣ нашему благочестивому сословію одушевляться слѣдуетъ, и все, что правовѣрно, благочинно и Христіанской благопристойности приличествуетъ, неизмѣнно любить и исполнять. Все же, что симъ противорѣчитъ, внимательно и безпристрастно разсматривать, и снискивать правильное познаніе о вещахъ, сомнѣнію подлежащихъ, словомъ рещи: чтобы благовѣріе наше по всѣмъ Церковнымъ учрежденіямъ было всегда согласно съ Богомъ и съ его Святыми.

Но чѣмъ же именно миръ Церковный нынѣ у насъ колеблется, и что съ сего времени постепенно разсматривать и приводить въ порядокъ должно, о томъ въ будущихъ собраніяхъ объявлено быть имѣетъ.

Нынѣ же съ сего нашего собранія каждый можетъ отбыть изъ онаго съ напоминаніемъ Священнаго Писанія сихъ словесъ: (Апост. зач. 116, 152): «Кійждо же васъ да угождаетъ ближнему во благое къ созданію. Да не будетъ распри въ тѣлеси.»

А за вся давшему намъ и сподобльшему насъ видѣть, слышать и познать словеса Святаго Писанія о мирѣ Церковномъ, воздадимъ Господу Богу нашему усердную нашу благодарность! И да поможетъ намъ Господь Богъ пребывати всегда въ мирѣ и любви и Ему благоугождати плодами.

---

## VI.

## ПРОШЕНІЕ

### ГАВРІИЛА ЛАРІОНОВА СКАЧКОВА, ОБЪ УВОЛЬНЕНІИ ЕГО ОТЪ ДОЛЖНОСТИ НАСТОЯТЕЛЯ МОНИНСКОЙ ЧАСОВНИ.

Православное (!) наше общество въ молитвенномъ общественномъ нашемъ храмѣ, сего 1810 года, Марта 20 дня, собравшись, слушало прошеніе нашего Христіанина, Гавріила Иларіонова, поданное имъ общему же нашему собранію, протекшаго 1809 года, Августа 1 дня, коего все содержаніе изображено въ слѣдующихъ словахъ:

«Почтенное Собраніе!

Прошедшаго 1807 года, въ Октябрѣ мѣсяцѣ, по предложенію и согласію покойнаго Евстрата Θедоровича, въ общемолитвенномъ семъ храмѣ, единовѣрныхъ нашихъ собраніемъ, назначили, ради отправленія принадлежащихъ потребностей, избрать меня, всенижайшаго. А по прошествіи болѣе пяти мѣсяцевъ, 1808 года, 23 Февраля, и совершенно тоже собраніемъ общественно утвердили, къ чему, я, по прошенію и воли общества, и приступилъ, что, при помощи Божіей, по силѣ моей

и исправлялъ. Но какъ долгъ сего дѣянія есть подобный стражамъ, смотрѣть и наблюдать, дабы не вшелъ кто и не обезпокоилъ бы правовѣрное собраніе, и не научилъ бы кого каковымъ непринадлежностямъ Христіанству, кои у нѣкіихъ уже и являются, что не токмо въ домахъ своихъ не раздѣляютъ сосудовъ своихъ отъ Внѣшнихъ, но и явно нѣкіе вездѣ и со всѣми, намъ не согласными, въ яденіи и питіи самопроизвольно общаются, такъ же и съ Православнымъ нашимъ обществомъ разглашающимися не имѣютъ ни какого раздѣленія, и не признавая въ томъ ни какой противу Святоотеческихъ положеній погрѣшности и противности, но и защищая себя многими не по сущему разуму толкованіями, развращаютъ мысли человѣческія; и тако не признавая въ семъ ни каковой за собою вины, безъ обычнаго прощенія, ходятъ въ общемоленіе, и тѣмъ прочимъ не общающимся съ несогласными, но чисто соблюдающими Христіанство, наводятъ смущеніе, а всему обществу отъ несогласныхъ за сіе причиняется подозрѣніе и поношеніе; такъ же и ношеніемъ неприличнаго нашему Православію одѣянія, въ каковомъ нѣкоторые не только въ публикѣ бываютъ, но и въ молитвенный храмъ приходятъ съ отважнымъ дерзновеніемъ, и таковыми непристойностями наводятъ нашему правовѣрному обществу поношеніе и посмѣяніе. И хотя по не долгомъ пребываніи моего опредѣленія, кратко отъ Священныхъ и Святоотеческихъ Писаній я предлагалъ съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобъ удалить являющіеся въ нашемъ правовѣрномъ состояніи пороки, и дабы не уподобиться Инославнымъ, какъ сообщеніемъ въ пищѣ и питіи, такъ и противными знаками одежды; но оная моя предложенія нѣкіимъ явились непріятны, отъ чего нѣкоторые пришли въ огорченіе и начали оправдываться тѣмъ: «Ежели не сообщаться намъ съ несогласными, то, по нашей привычкѣ и по нашему со многими знатными людьми обхожденію, обойтися не можно, также и за одежду не уже ли отъ Бога будетъ какое наказаніе?» Сія и прочая подобная симъ, какъ я слышу: то чтобъ успокоить многихъ колебаніе мыслей, желаю быть не въ числѣ съ первенствующими, но обще съ прочими на ряду, да утишатся волнующіяся тѣхъ сердца, которымъ предложенія мои ко истребленію пороковъ являются непріятны. О чемъ ежели молчать и поступать снисходительно, по прихотямъ каждаго, и дѣлать всякому потаковство такъ, чтобы они были сами себѣ законъ, то страшусь и

ужасаюсь всемірнаго суда Христова, и трепещу за то нестерпимыхъ и вѣчныхъ адскихъ мученій. И сего ради лучше мнѣ остаться въ спокойствіи духа и несмущаемой совѣсти; и чтобъ не досадить тѣмъ, которые не хотятъ слѣдовать всеобщему Православному обычаю, то и желаю отъ возложеннаго на меня бремени освободиться, и приономъ нынѣ соблаговолите меня не числить, и учинить извѣстнымъ, что я отъ возложенныя на меня должности освобожденъ. О чемъ я съ почтеніемъ моимъ, всѣмъ единогласнымъ нашего общества сіе прошеніе и предлагаю. Всепослѣднѣйшій Гавріилъ Иларіоновъ. 1809 года, Августа 1 дня.»

---

## VII.

### ПОСТАНОВЛЕНІЕ НА ОНОЕ ПРОШЕНІЕ.

Таковому прошенію наше общее собраніе внявши, и его принявши во уваженіе, за благо признало разсмотрѣть, что причины, побудившія его просить увольненія отъ должности, на немъ лежащей, могутъ ли быть прочными къ тому основаніями? По разсмотрѣніи же существа предложенныхъ причинъ, и по соображеніи обстоятельствъ, оными прикосновенныхъ, отъ общаго собранія совѣтомъ къ разрѣшенію сего открылось, что какъ общество наше, будучи по всему (себѣ) Правовѣрнымъ, и что оно никогда не желаетъ отступить отъ учрежденныхъ въ Церкви Божіей святыхъ положеній, и что благообразныя и всеобщія обыкновенія, чѣмъ либо неблагопристойнымъ колебать и разрушать почитаетъ несвойственнымъ быти благочестію; къ непреложному же сего сохраненію и во отраженіе противностей, за свято полагаетъ ограждаться и себя руководствовать сими церковными законами: Кормчая, глава 71: «Любезнѣ божественная правила въ персѣхъ объемлемъ, и совершенно тѣхъ завѣщаніе и непоколебимо утверждаемъ.» И Никона Черногорскаго въ Словѣ 57: «Всяко уклоненіе отъ Православныхъ велѣній отпаденіе есть отъ Свободныя Апостольскія Церкви.» И верховнаго Апостола Павла въ 1 посланіи Коринѳ. зачал. 157: «Вся же благообразно

и по чину да бываютъ;» и 2-е посланіе Коринѳ. зач. 181-е: «Ни едино ни въ чемъ же дающе претыканіе, да служеніе безпорочно будетъ.» То, чтобъ отмѣнить сіи святоцерковные законы и преданія и къ превращенію благопристойностей, чтобы пагубныя самовольства и душевредныя дерзновенности, въ наше Православное Христіанство вводящія безобразіе, развращеніе, смятеніе и разрушеніе порядка, сообщеніями пищею съ несогласными и ношеніями неприличнаго одѣянія, могли успокоиться и не роптать, и быстрыми своими стремленіеми чтобы текли всегда обширно и свободно, безъ задержанія, и вмѣстѣ съ оными же и оставались бы съ нами въ соединеніи, общество наше для сихъ причинъ онаго, Гавріила Иларіонова, признать уволеннымъ отъ должности ни какъ не можетъ; поелику что общеніе пищею со Внѣшними и неприличность одѣянія нами не пріемлются, и святыми законами именно отмещутся, какъ явствуетъ:

### Первое, о сообщеніи пищею со Инославными.

Первое, Св. Ефрема Сирина въ словѣ 106: «Горе сквернящимъ святую Вѣру ересьми, или съ еретики смѣшающимся. Второе, Василія Великаго, въ главѣ 279 о постничествѣ: «Съ еретики, съ Еллины и съ Жиды, ясти имамы запрещеніе.» Третіе, Преподобнаго жъ Ефрема Сирина, въ Словѣ 8, вторая книга: «Еретичествующія, яко хульнословящія и Божіи враги, Писаніе не именова человѣки, но псы, и волки, и свиніи, и антихристы, и съ ними не подобаетъ ниже купно молитися, ниже купно ясти, да дѣломъ тѣхъ лукавыхъ не сообщимся.» Четвертое, Священномученика Кипріана въ первой книгѣ 6-го посланія къ Магну: «Съ раскольниками и въ земномъ и въ свѣтскомъ ядѣніи и питіи общенія имѣть не должно.» Пятое, въ Потребникѣ Большомъ, въ Чинѣ исповѣданія, печати Іосифской: «Или ѣдалъ еси съ волхвомъ, или съ еретикомъ, или съ некрещенными, или пивалъ еси съ ними и изъ ихъ сосуда?» Шестое, въ книгѣ Зонаръ, 72-е правило: «Иже со Арменином кто ястъ, или съ Павликіаниномъ, или со инѣмъ еретикомъ каковѣмъ либо, сему глаголемъ, да оставится; аще ли не послушаетъ наказанія, но хощетъ съ ними ясти и пити, таковый съ Христіаны да не ястъ и въ церкви не пріемлется, но отвращатися всякому Христіанину, яко отъ идолослужителя. Да еще паки когда пріидетъ

ко исповѣди, да отлучится на покаяніе три лѣта.» Седьмое, тояже книги, въ правилѣ 112: «Всякаго ядущаго съ еретики, или піющаго, или дружбы дѣющаго и любви единенія, таковаго анаѳема.» Осьмое, святаго Златоуста, въ Словѣ о лжеучителяхъ: «Услышите вси вы, иже съ еретики вкупѣ ядущіи, болѣзненный сей отвѣтъ, яко вы Христовы врази бысте. Послушайте, иже съ ними осквернящіеся въ ядeніяхъ и питіяхъ, послушайте, Православніи, и съ еретики не смѣшивайтеся, да не сведени будете въ вѣчныя муки съ ними.»

## Второе, о неприличныхъ одеждахъ.

Первое, святаго Пророка Софонія глава 1-я, глаголетъ Господь: «Изъиму безаконныя отъ лица земли, и отмщу на вся оболченная во одѣянія чуждая.» Второе, Св. Златоустаго въ 28 нравоуч. Колоссаемъ: «Ризы да будутъ, яже потребы, а не излишнія; сицевыми убо да облачимся ризами, яже потребу исполняютъ.» Третіе, Св. Кирилла Іерусалимскаго, въ 12 огласительномъ Поученіи: «Да проженется всякое украшеніе ухищренное, и всякое вредное зрѣніе, и всякое хожденіе распустное, и всякое одѣяніе и кажденіе сластопрелестное.» Четвертое, Вселенскаго Собора 6, въ толкованіи 71 правила: «Аще кто во одежду нѣкую, яже есть кромѣ общаго обычая, облечется, да отлучится.» Пятое, въ Благовѣстникѣ листъ 24, Евангелиста Матѳея: «Многихъ вижу отъ васъ, паче некрещенныхъ и горше пребывающихъ, и нерадящихъ, и не имущихъ дѣлъ знаменія Христіанскаго. Внѣшніи бо саны извнѣ имуще знаменія, отъ сего явѣ познаваются; нынѣ же откуду аще поищу тебе познати, вездѣ чужимъ образомъ вижу тя ходяща; по чему прочее познати тя возмогу, яко вѣренъ Христіанинъ еси, толика сопротивна и другая множайша имуща?» Шестое, Святаго Златоуста, въ 6 нравоученіи къ Римляномъ: «Бѣгати же не въ имѣніяхъ сущаго точію лихоимства, но еже въ ризахъ; ибо много лютѣйшую мы воспріимемъ месть, не покоряющіеся Господнимъ закономъ.»

Но если же симъ святымъ закономъ воспротиворѣчимъ и во угожденіе развратнымъ мыслямъ и досаждающимъ благочестію, все законами сими зазрѣнное и отвергнутое буде въ Православіе

наше допустимъ и помѣстимъ, а Гавріила Иларіонова, что онъ печется соблюсти Правовѣріе въ непорочности, и Христіанство сохранить въ благообразіи и добродѣтеляхъ и что за потаковство онъ страшится всемірнаго суда Христова и трепещетъ вѣчныхъ адскихъ мученій, ежели уволимъ отъ должности, то за таковыя наши расположенія, яко же и на древнихъ Израильтянъ, отступающихъ отъ порядковъ, Богомъ установленныхъ, и болѣе любящихъ пресыщаться Египетскими брашны и ропщущихъ на Моисея и Аарона, благоразумно по законамъ Божіимъ управляющихъ, не сшелъ бы и на насъ гнѣвъ Божій и казни его, яко же и на тѣхъ Израильтянахъ бысть. Какъ Священномученикъ Игнатій Богоносецъ, въ Посланіи къ Магнисіанамъ, изъясняя, глаголетъ: «Моисей рече, не бо на насъ роптаніе, но на Бога, никто же пребыстъ безъ наказанія, иже вознесеся противу лучшихъ себѣ. Не закону бо Даѳанъ и Авиронъ противорѣчиша, но Моисею, и живи суще, во адъ снидоша. Корей же и единомысленницы его, возставшіе на Аарона, двѣсти пятьдесятъ, огнесожени быша.» Да и кромѣ сего за непристойныя единомыслія и соединенія не подпадаетъ ли еще и осужденію, Св. Златоустомъ, во 7 бесѣдѣ 1 послан. Коринѳ., глава 2 на стихъ 14 изреченному: «Видѣлъ ли еси дьявольско злодѣйство? Аще негдѣ нѣчто растлѣнно видѣ глаголющихъ, единомыслити всѣхъ сотвори; аще ли же негдѣ здраво нѣчто провѣщавшихъ, иныхъ на ня воздвиже.» А Св. Священномученикъ Игнатій Богоносецъ, въ посланіи къ Ирону Діакону, о изъявленіяхъ согласій, повелѣваетъ быти осторожнымъ, и глаголетъ: «Не всякому вѣруй, не на всѣхъ уповай, ниже аще бы кто ласкательствовалъ тя; мнози бо суть служители сатанины; себе чиста соблюдай, яко Божіе жилище; храмъ бо еси Христовъ и Духа Святаго орудіе.»

И по сему, въ силу существа означенныхъ законовъ и изъясненій, и нашего съ оными соединенія, причины къ освобожденію отъ должности, прошеніемъ представленныя, не имѣютъ такого могущества, которое оному Гавріилу Иларіонову могло бы даровать увольненіе отъ степени, въ коей онъ находится. И такъ слѣдуетъ ему числиться и состоять съ оною неразлучнымъ и пребывать въ ней по прежнему, и по званію тоя паки продолжать со всевозможнымъ стараніемъ и прилежностію полное попеченіе,

каковыми усердіями къ лучшему и святому благообразію внутренняго и наружнаго состоянія нашего, да благотворитъ и возводитъ онъ каждаго изъ насъ на святыя и душеспасительныя стези, по законамъ и преданіямъ Церкви Христовой и Апостольской.

А какъ нашего Правовѣрнаго общества * вся связь и существо соединенія состоитъ токмо въ единомысленномъ содержаніи всѣхъ церковныхъ святыхъ законовъ и въ единообразномъ оныхъ исполненіи, какъ всѣми нами вообще, такъ и каждому особенно всюду, съ помощію взаимныхъ пособій, то, чтобъ сію святую нашу связь вящше сохранить въ непорочности, мы нынѣ, общимъ нашимъ согласіемъ, способствуя успѣхамъ того Гавріила Иларіонова, попеченіе творя, содѣлать труды его легчайшими, отвергая и исключая изъ общества нашего душевредности, къ нашему же удобному исполненію законовъ и преданій, до сообщенія пищею съ несогласными и до неприличности платья относящихся, все въ законахъ сихъ содержащееся, вѣрно сохранять и изображать на самомъ видѣ, единомысленно и единообразно утверждаемъ и укрѣпляемъ слѣдующими положеніями:

---

## VIII.

## УСТАВЪ

### ИЛИ ПРАВИЛА ДЛЯ ПРИХОЖАНЪ МОНИНСКОЙ ЧАСОВНИ.

#### Положеніе первое.

Общенія пищею съ Инославными и съ несогласными намъ никогда нигдѣ не имѣть.

---

* Безъ церкви, безъ священства, безъ благодати Духа Святаго!!

### Положеніе второе.

Неприличнаго намъ одѣянія не носить.

### Положеніе третіе.

Общія наши обязанности общими силами намъ охранять и защищать.

Собственно же до **перваго положенія** касающееся слѣдуетъ исполнено нами быть въ таковыхъ видахъ:

1.

Каждый нашъ Правовѣрный Христіанинъ долженъ въ домѣ своемъ имѣть свою и внѣшнюю посуду.

2.

Никогда ихъ одну съ другою ни чѣмъ не смѣшивать.

3.

Кто либо когда въ домѣ своемъ по нечаянности, или по забывчивости, вкусить пищу изъ Внѣшней посуды, то тотъ же часъ, по узнаніи сего, долженъ полагать начало и прощаться. Извиненію же сему надлежитъ быть или предъ своимъ Правовѣрнымъ семействомъ, или когда нѣтъ такого, то предъ своими нѣкоторыми Православными Христіанами, живущими въ сосѣдствѣ и въ замѣшательствѣ таковомъ не участвующими. Буде же и сихъ гдѣ не случится, то предъ единымъ токмо Богомъ.

4.

Къ Инославнымъ и несогласнымъ намъ, и явно и тайно, съ намѣреніемъ, въ забавность, насытиться, или во угожденіе несогласному составить тѣмъ компанію, и съ своими сосудами не ходить.

5.

Въ домахъ Инославныхъ и несогласныхъ намъ, родство же имѣющихъ съ нашими Христіанами, но во особенномъ навсегда

отличіи и сохраненіи въ незамѣшанности нашей посуды, буде открывается сомнительность, то въ таковыхъ домахъ изъ ихъ сосудовъ пищи не вкушать.

6.

Отъѣзжающимъ въ дорогу брать свою посуду неотмѣнно.

7.

На случай же неимѣнія въ пути своихъ сосудовъ, принятіе пищи изъ несогласныхъ намъ, кромѣ новой, почитать согрѣшеніемъ, и при первой встрѣчѣ предъ нашими Христіанами прощаться.

8.

По возвращеніи же въ домъ свой, или по прибытіи гдѣ въ обществѣ нашихъ Христіанъ, хотя бы и не замѣшавшись, въ дорогѣ полагать начало и прощаться.

9.

Всѣхъ же тѣхъ замѣшавшихся, кои иногда извиняются, и соединиться съ нами хотятъ, или только для воспріемничества, или простоять вкупѣ какое съ моленіемъ молитвословіе, или токмо вкусить купно пищу, словомъ, точію на часовое только время, а не для отстатія отъ сообщеній съ несогласными и не для продолжительнаго соединенія съ нашимъ Христіанствомъ входящихъ въ общество наше, каковыхъ ни въ воспріемники, ни къ службамъ, ни къ купной пищѣ, ни числиться съ нами въ соединеніи, отнюдь не принимать, дондеже возъимѣютъ свободность и дадутъ обѣщаніе не сообщаться съ несогласными, и утвердятъ пребывать безъ замѣшательства возможнымъ и согласятся состоять въ соединеніи съ нами неразлучною продолжительностію.

10.

Каждый мужъ и каждая жена нашего Христіанства, сожившія съ супружескимъ своимъ лицемъ, или Инославной Вѣры, или не состоящимъ въ соединеніи съ нами, ежели хотя и по не-

возможности каковой будетъ мѣшаться сообщеніями пищею съ онымъ, то съ таковыми, ни въ ихъ домахъ, ни индѣ гдѣ, ни частно кому, ни общему собранію, ни моленіемъ, ни пищею не общаться и не мѣшаться.

11.

Въ коихъ домахъ нашихъ Христіанъ окажется замѣшательство и неразборчивость посуды] Внѣшней съ нашей, то съ таковыми ни въ домѣ ихъ, ни въ другихъ мѣстахъ, ни особенно кому, ни собраніемъ, какъ случается молитвословными празднествами, или кромѣ оныхъ, ни моленіемъ, ни пищею, общенія не имѣть.

12.

Всякому за сообщеніе простившемуся, изъ замѣшанной посуды пищи не вкушать, и надлежитъ имѣть, или новую, или ни когда не замѣшанную.

13.

Всякому замѣшавшемуся съ несогласными по вѣдѣнію и по незнанію, слѣдуетъ прощаться въ общемъ молитвенномъ храмѣ предъ собраніемъ, колико когда случится, а не потаенно или скрытно въ каковомъ либо мѣстѣ предъ единымъ Христіаниномъ. Поелику что сіе согрѣшеніе учиняетъ разрывъ союза не со однимъ Христіаниномъ, но со многими, то къ составленію связи съ обществомъ надлежитъ извиняться предъ многими же. *

14.

За сообщеніе съ несогласными пріемлется врачевствомъ не началъ токмо обыкновенный, но и поклоны земные и поясные,

* Такимъ образомъ прямо сказываютъ, что не къ спасенію души такъ заботливо устрояются, а къ сохраненію своего обособленнаго отъ общества положенія, а начальники при томъ и для удержаніе правъ власти надъ членами своего общества.

и въ собраніи и внѣ онаго, и не лобзаніемъ святыхъ иконъ, и въ собраніяхъ отлученіемъ чтенія книгъ и отъ крилосовъ, и отъ посуды не замѣшанной, на нѣкоторое время, смотря по причинамъ завлекшимъ и державшимъ въ сообщеніи, и прочихъ потребностей, до сего касающихся.

15.

Къ каковымъ либо должностямъ церковныхъ службъ при общихъ собраніяхъ и въ воспріемники, состоящихъ за сообщеніе въ епитиміяхъ, до окончанія оныхъ, участвовать не допускать.

16.

При всякомъ же прощеніи за сообщеніе, должно доказывать подробно, и именно, противу какихъ законовъ сіе согрѣшеніе учиняется, колико важно оное, и человѣкъ чѣмъ отъ того быти имать предъ Богомъ и Святыми его и предъ Православнымъ Христіанствомъ. *

### Положеніе второе.

Неприличнаго намъ одѣянія не носить.

Въ настоящемъ случаѣ, по мѣсту жительства нашего подъ общимъ именованіемъ, неприличность одежды разумѣется всякое платье мужское и женское, Нѣмецкаго и Французскаго покроя различныхъ формъ, и именно: капоты, шинели съ сборами и безъ сборъ, съ мантіями и безъ мантій, сюртуки, бекеши, халаты съ воротниками стоячими и лежачими и съ лацканами, жабо около шеи, рубахи съ нашивками въ видѣ галстуковъ, салопы, манте-

* Важность и достоинство сихъ правилъ вообще опредѣлены въ Писаніи. См. Матѳ. 23, 25; Колос. 2, 21. Въ разсужденіи же примѣненія ихъ къ состоянію Безпоповщинскихъ обществъ смотри: «Показаніе, яко воздержностію своею Ѳеодосіево Согласіе и подобнiи имъ древнихъ еретиковъ многія ереси обновиша». Показаніе 2, 3 и 4.

ліи, и къ симъ покроямъ приличные разныхъ фигуръ, головные женскіе уборы и многіе другіе прочихъ званій означенныхъ покроевъ, или иныхъ какихъ. Къ употребленію же нашему нынѣ оныхъ, всякому изъ насъ извѣстно, что нѣтъ ни какой необходимости и благопристойности по обрядамъ нашимъ, кромѣ какъ роскоши, забавы, подражанія Инославнымъ, подобнымъ быть онымъ. А симъ, принявши на себя Инославный видъ одежды, чтобы отвести очи зрящихъ, разумѣть, не быти въ Старовѣрствѣ, или дабы имя и отличіе Старообрядецъ не стыдило и не задерживало сближаться, соединяться и мѣшаться съ несогласными обществами въ пищахъ, или для иныхъ какихъ пріобрѣтеній, могущихъ и безъ того въ состояніе пріити. То по симъ обстоятельствамъ всѣми благосмыслящими и постоянными Старообрядцами Московской сей столицы, означенныя преобразованія принять на себя, или помѣстить въ свое общество, почитается разрушеніемъ общаго Старообрядческаго обыкновенія, потеряніемъ благопристойности и лишеніемъ благочестія.

И такъ, чтобы отъ общихъ Старообрядческихъ благоразсужденій не отдалиться, и дабы еще не отступить отъ святоцерковныхъ и таковыхъ содержаній: Іисуса Сирахова въ главѣ 19: «Одѣяніе мужа, и смѣхъ зубовъ, и стопы человѣка возвѣстятъ, яже о немъ»; и Минеи Четіи Декабря 25 дня на Рождество Христово: «Яко внѣшняя одежда внутреннѣй мысли и обычаю согласуетъ, и чрезъ внѣшнее одѣяніе внутренній сердца человѣкъ на яво выходитъ.» И общество наше, признавъ необходимымъ образомъ къ отличію наружнаго благочестія, и принявъ оное существеннымъ основаніемъ къ сему положенію, неприличнаго намъ одѣянія не носить, подтверждаетъ сіе сохранять таковыми благодѣяніями:

1.

Каждому Православному нашему Христіанину повседневно и въ праздничное время носить одежды, по обычаю общихъ Старообрядческихъ здѣшней столицы скромностей и пристойностей принятыхъ, по приличію или отъ образа градскихъ жителей, или обыкновеній сельскихъ, по собственному изволенію употребляемыхъ, но спокойство общественное не разрушающихъ.

2.

Всякое же таковое платье, которое у многихъ здѣшнихъ Старообрядцевъ общимъ обыкновеніемъ не состоитъ, съ перваго на него взгляда приводитъ оно, или когда наше собраніе, или кого иногда частно, въ смятеніе и колебаніе, и возраждаетъ мысли, признавать по оному въ носящемъ иновѣрство, или несогласность, отнюдь таковое не носить.

3.

Всякому, къ приличности платья соглашающемуся, и въ томъ составляющему общественное единомысліе, слѣдуетъ то исполнить не токмо устнымъ исповѣданіемъ, но и показать въ самой очевидности вседневнымъ ношеніемъ на себѣ самомъ приличнаго одѣянія.

4.

Буде жъ кто далъ словесное согласіе къ приличной одеждѣ, носить же будетъ несообразное одѣяніе, то съ таковыми всякихъ церковныхъ общеній не имѣть.

5.

Всѣхъ же, противное сему разумѣющихъ и ропщущихъ на общія Старообрядческія благопристойныя наблюденія и носящихъ неприличныя одежды, ни въ общемоленіе, ни къ купной пищѣ, ни въ воспріемники, не допускать и не вмѣщать, дабы сими разнообразностями не поколебать церковное единомысліе, не нарушить бы общественнаго спокойствія, не водворить бы въ оное распри и раздора, и не навлечь бы на свое благочестіе сихъ прискорбныхъ заключеній, что оно противностями составило единственность съ Инославными и съ несогласными и соступило со благопристойныхъ Христіанскихъ обязанностей.

### Положеніе третіе.

Общія наши обязанности общими силами намъ охранять и защищать.

Симъ положеніемъ общество наше, основавшись на сихъ Апостольскихъ законахъ (Апостолъ зач. 272): «Созидайте кождо ближ-

няго» и (зач. 273): «Вся же искушающе, добрая держите, и отъ всякія вещи злыя огребайтеся,» пріемлетъ на себе непреложнымъ Христіанскимъ долгомъ, чтобы къ отдаленію общеній со Внѣшними и ко исключенію неприличности одеждъ во всѣхъ о семъ въ общепринятыхъ обязанностяхъ другъ друга утверждать и подкрѣплять, дабы святоцерковное наше единомысліе пребывало въ насъ всегда непорочно и свято, сопротивныхъ же сему разумѣній всячески всѣмъ купно и каждому особенно отвращаться и удаляться, «да служеніе безпорочно будетъ» (Апок. зач. 18) сего же достигнуть усердно да потщимся, возбуждающе всегда сами себе и другъ другу повторяюще Св. Писаніе, сіи статьи и Закона: (книга 5) Моисеева (гл. 4, ст. 9 и 10): «Вонми себѣ, и снабди душу твою зѣло, и не забуди всѣхъ словесъ, яже видѣста очи твои, и да не отступятъ отъ сердца твоего вся дни живота твоего, и да наставиши сыны твоя и сыны сыновъ твоихъ» (глав. 6 ст. 7—8): «и да возглаголеши о нихъ сѣдяй въ дому и идый путемъ, и лежа, и востая, и навяжеши я въ знаменіе на руку твою, и да будутъ непоколеблема предъ очима твоима.» И сія сотворши вѣрно, услышати возможемъ верховнаго Апостола Петра (1 Петр. зач. 58), къ намъ вѣщающаго: «Вы же родъ избранъ, Царское священіе, языкъ святъ, люди обновленія, яко да добродѣтели возвѣстите изъ тмы васъ призвавшаго въ чудный свой свѣтъ, иже иногда не людіе, нынѣ же людіе Божіи.»

Такимъ образомъ, къ нашему продолжительному благосостоянію и къ честности истиннаго нашего Христіанства, во всѣхъ предположенныхъ благочестивыхъ содержаніяхъ, въ силу Апостольскаго сего закона (2 Корино зач. 188): «кійждо яко же изволеніе имать сердцемъ, ни отъ скорби, не отъ нужды,» и сами себе укрѣпивше, и тѣмъ, по словесамъ Святѣйшаго Патріарха Филарета, состоящимъ въ его изложеніи: «Се не новое преданіе введше, но древнее укрѣпляюще, поновыхомъ, послѣдующе заповѣдемъ Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ, яко же они заповѣдаша.» Но симъ же самымъ на прошеніе Гавріила Иларіонова учинивши законное разрѣшеніе, общимъ нашимъ нынѣ совѣтомъ, надлежащимъ признано, чтобы сіе общественное наше исправленіе въ полномъ его образѣ, чрезъ управляющихъ общественнымъ

нашимъ дѣломъ, сообщить тому Гавріилу Иларіонову, вручивъ ему оное въ общемъ нашемъ молитвенномъ храмѣ.

Чѣмъ удостовѣря его общимъ нашимъ совѣтомъ признаннымъ его быть въ первой должности по прежнему, и просить его производить по тому званію въ обществѣ нашемъ полное попеченіе. А по причинѣ дальняго его жительства, чтобы во всякіе свободные ему часы посѣщалъ нашъ общественный домъ и въ немъ исправлялъ все, ему принадлежащее, а равно также и каждаго нашего Христіанина, въ домъ къ ему пришедшаго, снабдѣвалъ всѣмъ необходимымъ по его должности. А чтобы сіе общественное наше исправленіе, какъ здѣсь, въ Москвѣ, такъ и во всѣхъ странахъ, всѣмъ нашимъ Христіанамъ было извѣстнымъ, и чтобъ ни кто незнаніемъ того не отзывался, то всѣмъ, съ нами согласнымъ, его, объявить во всемъ его видѣ чрезъ тѣхъ же управляющихъ общимъ нашимъ домомъ, и на увѣдомленіе отъ оныхъ ожидать единообразныхъ и согласныхъ исправленій, такъ какъ мы всѣ съ ними, будучи единой святой Вѣры, единыхъ божественныхъ догматовъ, единыхъ благочестивыхъ обрядовъ и единыхъ благочестивыхъ обязанностей. Къ общему и согласному же нашему содержанію, все здѣсь изображенное, утверждаемъ.

Читано сіе Андреемъ Сергѣевымъ 1810 года, Марта 20 числа, въ общемъ домѣ, при собраніи многихъ, кромѣ Гавріила Иларіонова Скачкова.

---

IX.

О

## ЦЕРКОВНОМЪ МИРѢ.

### МОНИНСКІЙ СОГЛАСОВНИКЪ СЪ ПРЕОБРАЖЕНСКИМЪ КЛАДБИЩЕМЪ ГАВРІИЛА ЛАРІОНОВА СКАЧКОВА. 1814 года.

Московское Старобрядческое Православное (!) наше общество, подъ названіемъ Ѳеодосіевскаго состоящее, зная подлинно, что любовь, миръ и согласіе церковныя есть истинный образъ Вѣры Христовой, вражды же и расколы суть знаки Церкви про-

тивнической, Антихристовой; по чему и рѣшилось оно, сего 1814 года, Іюня 21 дня, собраться въ Богадѣльномъ Преображенскомъ домѣ, къ возстановленію внутри себя общественнаго согласія и церковнаго мира, и къ прекращенію распрей и несогласныхъ мнѣній, объ одной и той же вещи возымѣвшихся противорѣчій, и именно, о приглашеніи въ молитвословіяхъ: «побѣды и пособій даровати Православнымъ Христіанамъ,» или: «рабамъ своимъ Правовѣрнымъ» противу враговъ; но при томъ же, однако, тою и другою стороною подкрѣпляющихся Святымъ Писаніемъ, въ единообразность же еще не пришедшихъ. И общество наше, держася здравыхъ предосторожностей и разсмотрѣній внимательныхъ, разсудило за благо принять и содержать во всей Москвѣ одно, доселѣ съ давнѣйшихъ временъ предками введенное, кромѣ же сего, какое либо иное оставить и не употреблять всѣмъ и каждому впредь до обысканія того, или другого, во всей справедливости, свѣривъ и согласивъ оныя со Святымъ Писаніемъ, пользою и честностію благочестивыя Вѣры. Изъ чего и открывается, что съ сего времени та и другая сторона нашего общества взаимно нынѣ обязались принять всѣ возможныя и дѣятельныя упражненія, изобрѣтать, гдѣ и сколько можно, отъ Святаго Писанія подробныхъ, ясныхъ и основательныхъ доводовъ, руководствующихъ къ единообразному познанію о таковомъ важномъ догматѣ. По таковому дѣлу одна и другая сторона, снискавъ все потребное, и снесясь доказательствами Святаго Писанія и здравыми разсужденіями между собою, уваживъ истину, отдѣливъ несообразности и давъ согласіе справедливости и правому разумѣнію, купно и обще водворять внутри себя на предбудущія времена единовидный тому порядокъ, святость Вѣры болѣе и яснѣе подтверждающій.

Учиня сіе, сообщить всѣмъ въ прочія страны, съ нами согласнымъ, дабы единомысліе церковное сіяло въ каждомъ и всюду, въ чемъ и подписуемся.

Сія статья со страны общественной къ Настоятелямъ и Попечителямъ кладбищенскимъ послана Іюня 23, того же 1814 года, для подписанія, но они ее не подписали и отвергли, за тѣмъ что обыскывать не согласны.

---

## X.

### О

### МНѢНІЯХЪ ѲЕОДОСІЕВЦЕВЪ ПРЕОБРАЖЕНСКАГО КЛАДБИЩА.

Сочинено со стороны Поморскаго Согласія, извѣстнаго въ Москвѣ подъ именемъ моленной Монина, Гавриломъ Ларіоновымъ Скачковымъ. 1818 года.

Всякъ раздоролюбивый не желаетъ жить въ мирѣ и согласіи, какъ и многіе изъ общества Ѳеодосіевыхъ: они стараются больше умножать раздоръ, отвергать миръ и утверждать свои мнѣнія, оставляя прежде бывшая ихъ, какія имѣли они съ Поморскими и прочими раздѣленія (какъ то:) о титлѣ четырехлитерной, пишемой на крестѣ Господни: Ї. Н. Ц. Ї., которую по времени многіе сами оставили, такъ же о воздѣваніи рукъ на Святой Пасхѣ; * о пѣніи всенощныхъ съ псалмомъ 103-мъ: о моленіи за пищу, покупаемую на торжищѣ и проч.

Нынѣ же многіе содержатъ такое мнѣніе и ученіе:

1. Святѣйшую Евхаристію отъ лѣтъ древнихъ, аще гдѣ имѣется хранимая, не пріемлютъ и говорятъ: «Хотя бы гдѣ она и дѣйствительно была, но уже святости своей и силы лишилась,» чего ради и безчестными и злохульными нарицаніями именуютъ. **

2. Святыя Святыхъ угодниковъ Божіихъ мощи, отъ мѣста, содержащаго несогласная съ ними, почитаютъ, яко бы уже они

---

* На возгласѣ: «Христосъ воскресе!» обращаемомъ къ народу, при окончаніи службы Пасхальной, у Безпоповцевъ было въ обыкновеніи поднимать руки, съ отвѣтомъ, конечно: «Во истину воскресе!»

** Не такая Евхаристія и заповѣдана къ совершенію въ Христовой Церкви, какую вздумали было содержать Безпоповцы, чтобъ къ дарамъ прежде освященнымъ или запаснымъ притекать вновь, прилагая прежніе къ раствору новому.

не имѣютъ присутствующія съ ними и въ нихъ благодати Божія, но есть уже безблагодатныя и святости не имущія. А сего не видятъ, что глаголетъ псалмопѣвецъ: «Хранитъ Господь вся кости ихъ,» а божественный Златоустъ и книги, лежащія въ храмѣ Серапидовомъ (?), святыми именуетъ.

3. Святымъ иконамъ, не токмо новописаннымъ отъ Православныхъ Христіанъ, но и древлеписаннымъ, находящимся въ домахъ несогласныхъ имъ и мнѣніямъ ихъ, многіе не поклоняются, такъ же и въ своихъ домахъ не дозволяютъ кланяться, предлагая, что оные несогласники ихъ грѣшные, и что они грѣхами своими оскверняютъ святыя иконы и отгонятъ отъ нихъ святость и благодать Божію. *

4. Многіе Святаго Писанія сущую исторію, ясно что сказующую, на иносказательный разумъ прелагаютъ, ** и тѣмъ сущее дѣяніе и бытіе аки не бывшее вмѣняютъ, хотя и сами не понимаютъ, какимъ разумомъ толкуютъ.

5. За Самодержавнѣйшую Высочайшую власть, не согласную имъ въ Вѣрѣ и чиносодержаніяхъ, о здравіи ихъ, спасеніи, благополучіи и побѣдѣ на непріятелей, Господа Бога не просятъ и не молятся. Повелѣнія и ученія Апостольскаго, Пророческаго и Св. Отецъ не слушаютъ и не пріемлютъ; ибо молитися за властей непремѣнно должно, хотя бы они и невѣрніи были; а молящихся за властей Напежниками называютъ и общемоленія отлучаютъ.

6. Бракъ законный не пріемлютъ *** и разсуждаютъ несогласно ни съ естественнымъ, ни съ писаннымъ богопреданнымъ за-

---

* Ибо седмины Даніиловы наводятъ на нынѣшнее время, по ихъ мнѣнію, Антихристово, начавшееся отъ Никона Патріарха, также Апокал. и слова Святыхъ Ипполита и Ефрема превращаютъ на свои толкованія. Это начало премѣненія истины во лжу, и ведетъ въ погибель.

** Господь же говоритъ (Матѳ. зач. 20): «Не судите, да не судими будете.» И Св. Апостолъ (Тит. 1, 15): «Чистымъ убо вся чиста.»

*** Въ подрывъ общественнаго благосостоянія и чистоты нравовъ.

кономъ, ни съ Евангельскимъ, Апостольскимъ, Пророческимъ и Святоотеческимъ ученіемъ, и не соображая времени со временамъ, но только говорятъ, что тайна брака * чрезъ Іерея токмо свое имѣетъ совершенство, и самую сущность или свойство его полагаютъ только въ одномъ священнодѣйствителѣ, не разсматривая времени возможности, свободы и нужды, полноты и недостатка, и сравненія одного дѣянія съ другимъ, и не разсуждая, что есть необходимое и случайное, и что естественное и самопроизвольное, и не объясняя, что есть въ бракѣ (какъ и въ прочихъ тайнахъ) матерія, форма, кто дѣйствитель, и для чего установленъ, что есть конечная онаго причина.

Церковныя таинства, какъ то: Святое Крещеніе, Покаяніе, такъ же службопѣнія и проч., что соединяютъ человѣка съ Богомъ и безъ рукоположенныхъ Священнослужителей (Безпоповцы) дѣйствуютъ, а законный бракъ составить и соединить не человѣка съ Богомъ, но человѣка съ человѣкомъ, весьма упорно отлагаютъ, и какъ законный бракъ не пріемлютъ, то симъ явственно показуютъ, что Господь Богъ уже не печется и не промышляетъ о умноженіи и продолженіи рода Христіанскаго, чрезъ законнобрачное сопряженіе, но будто оставилъ Христіанскій родъ хуже всѣхъ животныхъ въ презрѣніи.

И такъ, говорятъ, что отъ Христіанъ нынѣ не наполняется послѣдственно число избранныхъ въ Царство небесное, а наполняться будетъ отъ приходящихъ въ Православіе ** еретиковъ, Магометанъ, Жидовъ, идолопоклонниковъ и прочихъ.

И по сему, по ихъ мнѣнію, Богъ только нынѣ печется о безсловесныхъ тваряхъ и людяхъ нечестивыхъ, въ невѣріи пребывающихъ, а Христіанскій родъ, по неимѣнію рукоположенныхъ служителей, оставилъ безъ всякаго призрѣнія, жить въ

---

* И точно, бракъ, какъ новоблагодатная тайна, чрезъ Іерея токмо свое имѣетъ совершенство.

** Въ какое же Православіе внѣ Церкви-то Христовой, и освящающія человѣка таинства безъ священнаго Іерарха?

свободѣ и творить всякія мерзости, не вмѣняя, по неимѣнію закона брачнаго, ни каковаго плотскаго грѣха. По сему разсужденію, гдѣ нѣтъ о чемъ закона, то тамъ нѣтъ и преступленія; ибо кто преступаетъ законъ, тотъ долженъ пріимать наказаніе. А безъ закона не должно быть наказанію, по словесамъ Божественнаго Златоуста, въ бесѣдѣ 63-й на Посланіе ко Евреомъ вѣщающаго: «Аще бо женитва попущена бысть, праведнѣ блудникъ мучится, праведнѣ прелюбодѣй томленіе пріемлетъ.» Изъ сего явственно показуется: гдѣ нѣтъ попущенія женитвѣ, тамо нѣтъ блудниковъ, нѣтъ прелюбодѣевъ; по сему и не должно быть за тѣлесныя сквернодѣянія ни какова наказанія, и въ таковомъ безчинномъ пребываніи не могуть быть и почитаться степени родства и свойства, * на подобіе псовъ и волковъ, и прочихъ звѣрей и скотовъ, и иныхъ животныхъ безсловесныхъ.

И такъ Божіе всемощное благословеніе отлагаютъ, таковою воздержностію приводятъ многихъ въ слабость и въ распутство: ибо невозможное возможныхъ быти законоопредѣляютъ, и не всѣмъ вмѣстимое вмѣщати установляютъ, не согласно Христу, рекшему (Матѳ зач. 78): «Не вси вмѣщаютъ словесе сего, но имъ же дано есть. По сему лучше вѣровать Богу, благословившему быть браку законному, не на время нѣкое, но навсегда. И таковою воздержностію едва ли не погибаетъ множество на свѣтъ происшедшихъ и свѣтъ не видѣвшихъ младенцовъ; также и прочими содѣйствіями не истребилось ли довольное количество рода человѣческаго? и хотя не всѣмъ вмѣстимое дѣвство учатъ сохранять, но нѣкоторые смѣло вопіютъ: «Лучше имѣть десять любовницъ тайно, нежели одну, называемую жену, явно, чему многіе слѣдуютъ; а многіе явственно имѣютъ, и называютъ женами, но законными именовать боятся, чего ради и называются «новоженами,» каковаго названія ни въ какихъ языкахъ и странахъ не

* Состояніе отчаянія, въ которое низвергнувшись, отчаянные обыкновенно богохульно уполномочиваютъ себя пребывать въ противленіи истинѣ и въ развращеніи, сверженіемъ съ выи своей закона Божія, и за тѣмъ, или вмѣстѣ съ тѣмъ, и въ совѣсти своей упраздняютъ сознаніе различія между добродѣтелію и порокомъ, которыя и въ порядкѣ естественномъ обыкновенно различаются.

слышно, чтобы публично почитали женою, мысленно и по залогу блудницею.

Но Өеодосіевскіе учители всѣхъ хотятъ привести во едино состояніе и всѣмъ одинаковое возлагаютъ бремя, не разсуждая о силѣ и возможности каждаго, и не воображая, что есть въ нашемъ естествѣ врожденное и въ произволеніи состоящее. Но многіе разсуждаютъ, что естественное съ произволительнымъ великое несогласіе и разнство имѣютъ.

Поморскихъ же и прочихъ, съ ними въ моленіи за властей не согласующихъ, живыхъ, нынѣ существующихъ, не признаютъ совершенно Православными, но аки бы отъ пути праваго заблуждающими, и почитаютъ съ тѣми за равно, что написано въ Филаретовскомъ Соборномъ Изложеніи, которые согласились съ Римляны во всѣхъ ихъ содержаніяхъ и молятъ Бога за Папу; того ради и скончавшихся ихъ не поминаютъ, а многіе и явственно именуютъ ихъ отступниками и еретиками. *

За что нѣкія смѣлодерзостно и паки водою возобновляться ** безстрашіе возъимѣли.

Прочая ихъ мнѣнія и дѣянія, несогласная съ правомудрствующими, не воспоминаемъ; ибо самомнительныхъ толкованій у нихъ очень довольно.

---

* Вотъ что открывается самими Безпоповцами въ искреннихъ заявленіяхъ предъ лицемъ своихъ единовѣрцевъ относительно внутренняго состоянія Безпоповщинскихъ обществъ, и что, однако, доселѣ таится отъ истинно Православныхъ подъ благовидными наименованіями: «согласія, толка, старообрядчества, старовѣрства» и проч.

** Т. е., перекрещиваться и перекрещивать: какую же силу послѣ того имѣетъ тайна крещенія, когда она такъ злоупотребляется?

## XI.

# СПИСОКЪ

## ПРИХОЖАНЪ ПОКРОВСКОЙ МОНИНСКОЙ ЧАСОВНИ ВЪ 30-ХЪ ГОДАХЪ НАСТОЯЩАГО СТОЛѢТІЯ.

Никифоръ Петровичъ (ленточникъ), и жена его Пелагія Георгіева, Михаилъ Елисеевичъ Бавыки, и жена его Ирина Никифорова, Семенъ Алексѣевичъ Сумороковъ, и жена его Татьяна Иванова, Аѳанасій Ивановичъ (умре) Паленовъ, и жена его Татьяна Ѳедорова (умре), и Ѳома Аѳанасьевичъ, съ женою Евдокіей Петровой, Алексѣй Аѳанасьевичъ, съ женою Ириною Аверьяновой, Паленовы, дѣти Аѳанасія: Иванъ Ѳедоровичъ Соколовъ, съ женою Евдокіей Петровою, Иванъ Ивановичъ Леонтьевъ (наборщикъ), съ женою Пелагеею Алексѣевой, Андреянъ Сергѣевичъ, съ женою Марью Гавриловой, Михаилъ Ивановичъ Дуланъ, съ женою Мариной Гавриловой, Семенъ Матвѣевичъ Сафоновъ, съ женою Агаѳьею Аѳанасьевой, Максимъ Филипповичъ Осиповъ, съ женою Екатериною Борисовой, Константинъ Степановичъ (бердошникъ), съ женою Ѳеодосіею Матвѣевой, Иванъ Кузмичъ Ѳеклинъ, съ женою Дарьею Прокофьевой, Захаръ Ѳедоровичъ Бронинъ, съ женою, Евдокіей Гавриловой (дочерью Скачкова), Андрей Васильевичъ (лѣсникъ), съ женою Ксеніею Викуловой, Осипъ Кондратьевичъ, съ женою Агриппиной Агаѳоновой, Гавріилъ Ефимовичъ (портной), съ женою Дарьей Ивановой, Иванъ Никитичъ (большой, переплетчикъ), съ женою Василисой Кондратьевой, братъ его (меньшой) Иванъ Никитичъ, съ женою Евдокіей Филипповой, Степанъ Онисимовичъ Лапинъ, съ женою Ксеніей Ѳаддѣевой, Петръ Онисимовичъ (портной), съ женою, Дарьей Панкратьевой, Степанъ Егорьевичъ (живорыбникъ), съ женою Прасковьей Ивановой, Филиппъ Ивановичъ (на Арбатѣ), съ женою Прасковьей Аѳанасьевой, Илья Владимировичъ, съ женою Аграфеной Карповой, Сергѣй Васильевичъ Лапинъ, съ женою Настасьей Степановой (умре), Епифанъ Егоровичъ (за Москвой рѣкой), съ женою Варварой Лаврентьевой, Ульянъ Гавриловичъ Скачковъ, съ женою Домной Игнатьевой, Семенъ Кондратьевичъ (зять Вас. Вас. Лапина),

съ женою Екатериной Васильевой, Андрей Васильевичъ Опаринъ, съ женою Еленой Онисимовой, Прохоръ Васильевичъ Опаринъ, съ женою Натальей Андреевой, Григорій Ивановичъ (зять Иван. Иван. наборщика), съ женою Пелагеей Ивановой, Иванъ Степановичъ (племянникъ Соколова, сусальщикъ), съ женою Агаѳьей Андреевой, Ѳедоръ Степановъ Лежневъ, съ женою Евдокіей Григорьевой, Андрей Ѳедоровичъ Бронинъ, съ женою Марьей Алексѣевой, Антипъ Ивановичъ Забахтыркинъ, съ женою Дарьей Степановой, Семенъ Терентьевъ (иконникъ), съ женою Ксеніей Ѳедоровой, Ѳедоръ Ермиловичъ Ермаковъ (зять Ирины Емельяновой), съ женою Ефросиніей Ульяновой, Александръ Ивановичъ Кокоревъ, съ женою Прасковьей Васильевой, Карпъ Ивановичъ (на Солодовкѣ), съ женою Евдокіей Еѳимовой, Власъ Михайловичъ Гладковъ (за Серпух. воротами), съ женою Степанидой Васильевой, Матвѣй Власьевичъ (также), съ женою Пелагіей Семеновой, Иванъ Андреевичъ Марковъ, съ женою Матреной Абрамовой, Ѳедоръ Марковичъ (на Срѣтенкѣ), съ женою Гликеріей Трофимовой, Иванъ Абрамовичъ (также) съ женою Пелагеей Петровой, Филиппъ Алексѣевичъ Корчагинъ, съ женою Степанидой Васильевой, Иванъ Прохоровичъ (въ городѣ), съ женою Евдокіей Леонтьевой, Иванъ Васильевичъ (лавочникъ изъ Кудрина), съ женою Вѣрой Ермиловой, Степанъ Никифоровичъ, съ женою Марьей Петровой, Филиппъ Елисеевичъ Бовыкинъ, съ женою Марѳой Степановой, Василій Ивановичъ Жуковъ, съ женою Ѳеклой Семеновой (дочь Сем. Алексѣев.), Ѳедоръ Алексѣевичъ (въ Семеновскомъ) Пучинъ, Максимъ Филипповъ, съ женою Натальей Егоровой (умре), Сидоръ Яковлевичъ (въ Преображенскомъ), съ женою Варварой Петровой, Александръ Ивановъ (сынъ Иван. Алексѣев. мучникова), съ женою Ѳедосьей Дмитріевой, Тимоѳей Тихоновъ Раковъ (въ Преображенскомъ), Никифоръ Петровъ, съ женою Акилиной Леонтьевой, Михаилъ Аѳанасьевичъ, съ женою Аграфеной Андревой, Иванъ Андреевъ, съ женою Ксеніей Прокофьевой, Петръ Абрамовичъ съ женою Любовію Петровой (на Срѣтенкѣ), Василій Алексѣевичъ Медовчинъ, съ женою Анисьей Петровой, Егоръ Самсоновичъ (въ Преображенскомъ), съ женою Агриппиной Ивановой, Аврамъ Васильевичъ, съ женою Ѳеклой Петровой, Василій Кирилловичъ (Тульскія), съ женою Вѣрой Ивановой, Петръ Андреевичъ Бѣляевъ, съ женою Прасковьей Филимоновой, Поликарпъ Емельяновичъ (за Москво-

рѣцкой), съ женою Соломоніей Николаевой, Евстратъ Ивановъ Пикиновъ, съ женою Агаѳьей Аѳанасьевой (урож. Полѣнова), Андрей Корниловичъ, съ женою Татьяной Максимовой, ихъ дѣти: Матвѣй, Евстаѳій, Антипъ, Матрена; Никонъ Матвѣевъ, съ женою Евдокіей Тихоновой, Яковъ Емельяновичъ (у Георгія, живорыбникъ), съ женою Анастасьей Евстаѳьевой, Климъ Васильевичъ (юхотникъ), съ женою Вѣрой Ларіоновой, Ѳеофанъ Трофимовичъ (ефанъ), съ женою Марѳой Павловой, Яковъ Кузмичъ (кровельщикъ), съ женою Анисьей Никифоровой, Иванъ Абрамовичъ (Елисаветской столяръ), съ женою Евдокіей Семеновой, Гурій Ивановичъ (живописецъ) съ женою Агриппиной Павловой, Иванъ Антоновичъ Забахтыркинъ, съ женою Ѳедосіей Марковой, Иванъ Васильевичъ (портной), съ женою Матреной Ѳоминичной Полѣновой, Семенъ Ивановичъ (съ Зацѣпы), съ женою Ксеніей Степановой. *

---

## XII.

### ПОМОРСКІЕ ПРОТИВУ ѲЕОДОСІЕВЦЕВЪ СОДЕРЖАТЪ:

1. Мощи Святыхъ, во всякомъ мѣстѣ находящіяся, святости своея не лишаются, того ради благочестно ихъ почитаютъ и съ любовію цѣлуютъ.

2. Святымъ иконамъ, истово написаннымъ, покланяются и почитаютъ, яко они святость себѣ не отъ мѣста получаютъ, но отъ благодати Божіей и подобія къ первообразному.

3. Писанія Святыхъ, како гдѣ и каковымъ смысломъ написанная, тако и пріемлютъ.

4. Святѣйшую Евхаристію, отъ древнихъ лѣтъ сохраняемую, пріемлютъ, и любезно пріобщаются ея. **

---

* Этотъ списокъ, перепечатываемый съ подлинной руки Андреяна Сергѣева, вѣроятно былъ имъ составленъ, когда былъ Настоятелемъ часовни Никифоръ Петровъ.

** Но эта не та Евхаристія, какую Господь нашъ, Іисусъ Христосъ, установилъ въ

5. Всепресвѣтлѣйшаго Государя нашего о мирѣ и здравіи, спасеніи, благопребываніи и на враги побѣдѣ Господа Бога молятъ.

6. Бракъ законный не въ единомъ токмо священническомъ молитвословіи, но въ прочихъ необходимыхъ принадлежностяхъ состоящій, законно пріемлютъ, и со Апостоломъ возглашаютъ (Евр. зач. 333): «Честна женитва во всѣхъ и ложе нескверно» Аще ли же и оженишися, не согрѣшилъ еси, и аще посягнетъ дѣва, не согрѣшила есть» (1 Коринѳ. зач. 138), и съ таковыми не раздѣляются, но паче и подтверждаютъ, свидѣтельствуя, что и «лучше есть женитися и посягати, нежели разжизатися» (зач. 136).

Сдѣсь кратчайшее разнство показуется, а прочее, яко не весьма нужное, умалчивается, и таковыя разгласія можно ль и должно ль почитать за ни что, суди всякъ благоразумный.*

---

Церкви своей и повелѣлъ совершать до втораго своего пришествія, и по тому не спасительная.

* «Сіе различіе Ѳеодосіевыхъ съ Поморскими обьяснено справедливо отъ стороны Поморскаго Согласія, извѣстнаго въ Москвѣ подъ названіемъ «Монина.»

Въ 1-хъ, О Святѣйшей Евхаристіи. О сей древней Евхаристіи повѣствуютъ предки такъ: Когда, повелѣніемъ Государя Алексѣя Михайловича, былъ разоряемъ Соловецкій монастырь, тогда въ ономъ испекли большіе просфоры, сотворили, какъ должно, запасные Святые Дары; а когда побѣжали изъ монастыря, то и Дары съ собою унесли; поселились сіи люди въ Поморьѣ, и въ семъ Поморскомъ монастырѣ, именуемомъ Выгорѣцкій, сохранили сіи запасные дары, кои раздавали разнымъ своего Толка людямъ. Но нынѣ уже оскудѣла сія древняя Евхаристія, которую Ѳеодосіяне многіе очень поносятъ. Въ нынѣшнихъ же святыхъ церквахъ совершаемую святѣйшую Евхаристію такъ же величайшими хулами поносятъ зѣло дерзостно, и о семъ должно внимательно разсудить: если Ѳеодосіяне почитаютъ древность благочестіемъ, то по чему дерзостно поносятъ запасные Святѣйшіе Дары, то есть, Евхаристію пресвятѣйшую, еще благочестивыми Соловецкими Іереями освященную?»

Это примѣчаніе въ рукописи приписано рукою Евдокіи Гавриловны Бронниной.

## XIII.

## ПИСЬМО

### ЗАХАРА ѲЕДОРОВА БРОНИНА О ЦЕРКОВНОМЪ МИРѢ.

Почтенное общество!

Желаю пребывати въ единомысліи церковномъ.

Какъ Святымъ Ѳеодору и Ѳеофану еретики начертили на лицѣхъ ругательные стихи, такъ и въ слѣдствіе вашего неосмотрительнаго отверженія брачнаго Канона, на камнѣ * ревностнаго защитника истины, покойнаго отца нашего, Гавріила, написали слѣдующее:

«О горько плачевны слухи,
Прислали ко мнѣ нечисты духи,
Яко бы новобрачный Канонъ у васъ оставленъ,
Или вы не видите, что Антипъ прославленъ?
У меня въ рукахъ брачны свѣщи и обѣты,
А вы моего ученія наги и раздѣты.
Увѣряетъ васъ мой портретъ,
Будите давать мнѣ отвѣтъ.
Послушай же, мой намѣстникъ, Антипо,
Тебѣ наше новое разумѣніе открыто.
Други, вамъ самимъ извѣстно,
Что хорошо жить ни какъ невмѣстно.
Почувствуйте, почувствуйте!—
Слушаемъ, слушаемъ.»

Доздѣ изображенное на камнѣ. Зрите, братіе, противники восторжествовали радостно о семъ, что вы отвергнули безъ правильной причины брачный Канонъ. Зрите, какъ ихъ духъ прельстилъ васъ отринуть его; да они же и вознесли свой рогъ и воздвигли поносный на Церковь нашу свой гласъ! Изъ сего ясно усматривается, что имѣются въ нашей Церкви внутренніе ея враги,

* Могильномъ.

и ежели бы ихъ не было, то внѣшніе враги не узнали бы того, что между васъ происходило. И таковые тайные волки, покрытые овчею кожею, имущіи образъ благочестія, лицемѣрное смиреніе, преобразующіися во Ангела свѣтла, прельстили васъ, аки невинныхъ младенцевъ, всему вѣру емлющихъ, лжи отъ истины не различающихъ, подъустили васъ къ незаконному отверженію брачнаго Канона. Положили насъ въ поношеніе сосѣдомъ нашимъ, въ поруганіе сущимъ окрестъ насъ, въ притчу во языцѣхъ, покиваніе главѣ въ людехъ, учинили нашему обществу язвительную укоризну сими словами: «а вы моего ученія наги и раздѣты;» слѣдовательно, ученія Христова; * ибо отецъ нашъ, Гавріилъ, еретикомъ не былъ, ни какого своего ученія, противнаго Богу и Церкви, не всѣвалъ, а содержалъ крѣпко ученіе Христово, Апостольское и Святыхъ Отецъ. И какъ самъ оное благочестно сохранялъ, такъ и прочихъ научалъ.

«Будете давать мнѣ отвѣтъ.» И хотя сіе сказано отъ непріятелей, однако справедливо; поелику онъ содержалъ твердо Божіе повелѣніе, то и будете давать Богу отвѣтъ на Страшномъ его Судѣ за сіе, что незаконно отвергаете Канонъ, содержащій хвалу Богу и нашей Церкви полезный, и особенно тотъ будетъ истязанъ, кто подалъ первоначальную причину къ отверженію Канона, и жестокое пріиметъ наказаніе отъ правосуднаго судіи, Бога, яко учинившій соблазнъ. Но горе тому человѣку, имъ же соблазнъ приходитъ, и таковый зачинщикъ долженъ исправить оное дѣло и покаяться. Но каковые же на отверженіе Канона употреблены неправильные извѣты, то изъ сего ясно видѣть можно, что произошли по злобѣ на нѣкоторыхъ людей и на самаго покойнаго; а зло за зло воздавать, и мщеніе дѣлать человѣку, отверженіемъ хвалы Божіей, есть знакъ недобродѣтельныхъ людей; ибо пылать гнѣвомъ и распыхаться сердцами есть подражать самому діаволу, изгнавшему по зависти Адама изъ рая, также Каину, Дафану и Авирону, Езавели и древнимъ еретикамъ и всезлобной Евдокіи, которая, терзаясь злобою, за обличеніе богопротивныхъ дѣлъ ея, на Іоанна Златоустаго, тайною и ковар-

* Непослѣдовательно, далеко не то.

ною лестію возбуждала Епископовъ, а особливо Святаго Епифанія Кипрскаго, на изгнаніе Іоанново, много ему глаголющи: «и отъ великаго гнѣва вся трепетаніе,» яко же речется въ Житіи Святаго Златоуста. И паки рече Царица: «Нѣсть бо достойно многихъ отцевъ трудити, приводяще сѣмо на соборъ, но твоя святыня, отче: иждени его изъ Церкве, и вмѣсто его постави инаго, его же ти Богъ покажетъ, азъ же устрою, да вси начнутъ тебе послушати.» Рече же къ ней Епифаній: «Чадо, послушай твоего отца безъ гнѣва: аще Іоаннъ еретикъ есть, яко же глаголете, и аще не покается о той ереси, то недостоинъ будетъ Патріаршаго сана, и сотворимъ ему, яко же велиши. Аще ли же единыя ради вины тоя, яко похулилъ тя, изгнати его хощете, то Епифаній на то не соизволитъ: Царемъ бо подобаетъ (также и Начальникомъ церковнымъ) не памятозлобнымъ быти, но благимъ, кроткимъ и прощающимъ, яже на себе хулы; ибо и вы имате надъ собою Царя на небесѣхъ и прочее. Царица же рече къ Епифанію: «Отче, аще сотвориши препятствіе изгнанію Іоаннову, то отверзу храмы идольскіе, и сотворю, да мнози, отступившіе отъ Бога, поклонятся идоломъ, и будутъ послѣдняя горша первыхъ.» Сія глаголаше съ гнѣвомъ, и слезы изливаше отъ очесъ своихъ. Епифаній, удивившися безумному гнѣву ея, глагола: «Чистъ есмь отъ суда того,» и то рекши, изыде изъ палаты.» Доздѣ отъ Житія Іоаннова.

И я мню, братіе, не произнесены ли были и у васъ при собраніи словеса, подобныя симъ, Евдоксіинымъ, словамъ, но Епифанію видно мало подражали.

Прошу васъ, именемъ Божіимъ и Пречистою его Матерію, хранится отъ клеветниковъ и льстецовъ: отъ нихъ много зла раждается; ибо и Святый Кириллъ отъ таковыхъ былъ прельщенъ, имѣлъ вражду на Златоуста: «Гнѣвашеся бо Кириллъ Святый не токмо на живаго бывша Іоанна Златоустаго, но уже и скончавшагося, и не хотяше во Святыхъ того поминати. Бѣ же той его гнѣвъ не отъ злобы, но отъ невѣдѣнія: ово бо отъ дяди своего, Θеофила Патріарха, ово же отъ иныхъ, на Святаго Іоанна враждовавшихъ, слышаше многія неправедныя клеветы на неповиннаго. Писа же къ нему и Аттикъ, Патріархъ Цареград-

скій, совѣтуя и моля, да имя Іоанново въ диптихи церковные, си есть, въ книгѣ именъ Святыхъ, впишетъ; бяше же Аттикъ прежде единъ отъ враждебниковъ Іоанна Златоустаго, но послѣжде, разсмотрѣвъ неповинность Святаго, каяшеся, и пріемъ по Арсеніи престолъ Патріаршества Цареградскаго, вписа во Святые имя Златоустово, и донелѣ же живъ бѣ, увѣщеваше Святаго Кирилла совѣтными писаніями, да тожде сотворитъ, онъ же не слушаше его, не хотя уничтожити прежде бывшаго Ѳеофилова на Іоанна собора; таже Святый Исидоръ Пилусіотъ писа къ нему дерзновенно: яко подобаетъ разсмотрѣвши гнѣватися, аще что обрящется гнѣва достойно; ибо мнози, бывшіи съ тобою на Ефесскомъ Соборѣ, явѣ о тебѣ глаголютъ негодующе, яко неправедно гнѣваешися на неповиннаго, Ѳеофиловъ сущи племянникъ, подражаеши нраву того,» и прочее. И въ другомъ писаніи глаголетъ: «Устрашаютъ меня сущія въ божественномъ Писаніи образы, и принуждаютъ глаголати и писати, яже суть потребная. Аще отецъ есмь тебѣ, яко же ты мя нарицаеши, боюся осужденія, еже прія Илій, ветхозаконный Священникъ, за то, яко не наказоваше согрѣшающихъ сыновъ своихъ. Аще сынъ твой есмь, яко же самъ вѣмъ, устрашаюся, да не постигнетъ мя казнь, яже постиже Іонаѳана, сына Саулова, за то, яко отца своего, волшебства ищущаго, можаше отвести отъ грѣха того, и не отведе, ни сотвори то, еже можаше сотворити; сего ради первый онъ на брани убіенъ бысть. Да не буду убо и азъ осужденъ; глаголю тебѣ, яже суть на пользу твою, и ты отъ праваго судіи да не осудишися. Послушай мя, отложи гнѣвъ твой, его же имаши на мертваго, да не смутиши живую Церковь и раздоръ въ ней содѣеши,» и проч. Доздѣ Исидоръ. И сіе предложихъ вкратцѣ; но како Святый Кириллъ покаяся, и како Златоустъ примирися, ходатайствомъ Пречистыя Богородицы, прочтите въ Житіи его Іюля 9, въ Минеи Четіи.

Прошу васъ, братіе, для успокоенія внутреннихъ возмущеній и отвращенія сопротивныхъ поруганій, не только сей брачный Канонъ не оставлять, но должно и еще присовокупить дополненіе къ брачной сей церемоніи, въ силу боговдохновеннаго Царя и Пророка Давида (Псал. то 14): «И приложу на всяку похвалу твою;» ибо у насъ не новое какое мнѣніе имѣется о бракахъ, но древ-

нее и утвержденное святыми законами. А когда отвергаете Канонъ, то отвергаете и бракъ, поелику отвергаете символъ брака, содержащійся въ семъ Канонѣ, при томъ же отвергаете и прошеніе благословенія Божія бракосочетавающимся.

Потребно убо каждому право мудрствующему и любящему истину сочлену нашему, противъ таковыхъ сопротивныхъ умышленій мужественно стати и вооружиться оружіемъ Божіимъ, облещися во броню правды, защитить свою Церковь, заградить уста ихъ словомъ Божіимъ, взять пращу духовную, прогнать волковъ отъ стада Христова, и обратить въ бѣгство полки чуждые. Но не оскорбитесь, братіе, что я дерзнулъ выше силъ моихъ писать къ вамъ: понеже сія должность есть пастырей и учителей церковныхъ; но, видя бѣду церковную и смущеніе ея, повинуюся предстоящаго предъ престоломъ Божіимъ, Святаго Іоанна Златоустаго повелѣнію, «яко не вся подобаетъ на учителей возверзати, но всѣмъ тщатися другъ друга созидати и другъ друга тяготы носити. (Евреомъ нр. 20). «Не убо вся на учителей возлагайте, не вся на наставники; можете и вы, рече, другъ друга созидати.» Еже и къ Солуняномъ пишай, глаголаше: «Единъ единаго созидайте, яко же и творите.» И паки: «Утѣшайте другъ друга въ словесѣхъ сихъ. Сія и вамъ завѣщаемъ нынѣ мы. Множайшее бо насъ, аще восхощетъ, вы другъ друга исправите; ибо множайшее время съ собою есте, и яже дружная паче меня вѣсте и другъ дружнихъ недостатковъ не не разумѣете, и множайшее дерзновеніе имате и любовь и обычай; не малая сія суть во ученіе, но входы велицы и благовременства, и паче насъ и запретити и умолити возможете, и не сіе токмо, но яко азъ убо единъ есмь, вы же мнози: и возможете, елицы есте, вси быти учителіе. Тѣмже молю, не нерадите о дарованіи семъ.* Кійждо жену имать, друга имать, раба имать, сосѣда имать: сему да запрещается, сего да наказуетъ. Како бо нѣсть безмѣстно, о пищи убо соучреж-

* Святитель даетъ наставленіе, чтобы Христіане учили другъ друга, при взаимныхъ своихъ отношеніяхъ, дома, въ кругу семейномъ, никого не освобождая отъ обязанности ходить въ церковь и знать своего пастыря, и здѣсь въ церкви пребывать ученикомъ.

денія творити и пиры и день имати учиненный, еже собратися другъ ко другу, и еже комуждо суще оскудѣвшее собою исполнити пріобщеніемъ, сирѣчь, или на погребеніе ити требѣ будетъ, или на обѣды, или способствовати въ нечесомъ искреннему: въ наученіи же добродѣтели не творити сіе, ей, молю, никто же да не нерадитъ, мзду бо пріиметъ отъ Бога многую,» и прочее до конца. 1 Коринѳ. пр. 3. «Веліе убо благо, и еже миловати нищихъ; но ни что же таково, яко еже прелести свободити, иже бо сіе творяй, бываетъ яко Петръ и Павелъ. Достоитъ бо пріяти яже оныхъ проповѣдь, не бѣдствуемъ, яко же они, и глады и губительства и иные терпимъ, но да усердія тщаніе покажемъ. Ибо лѣть есть въ дому ходящимъ сію молитву содѣяти. Аще кто имать друга, и сродника, и домашняго, сія да творитъ, сія да глаголетъ, и будетъ яко Петръ и Павелъ; и что глаголю Петра и Павла? Устами будетъ Христовыми. 1 Коринѳ., нр. 25. «И ты убо, брате, аще и отъ брашна воздержаяся пребываеши, аще и пепелъ яси, и рыдаеши выну, а никого же инаго пользуеши, ни что же веліе содѣлалъ еси.» 2 Коринѳ. нр. 44. «Сице убо и мы другъ друга да наказуемъ, и ниже обличаяй да гнѣвается, нѣсть бо се исправленія, но страсти, ниже обличаемый да озлобляется: врачество бо есть бываемое, а не вражда.»

А о Канонѣ нѣкоторые говорятъ, что ежели отверженъ не будетъ, то и мы не будемъ съ вами; то о таковыхъ вѣщаетъ святый Кипріанъ: «Сію имѣть надобно въ Церкви простоту, сію должно любовь соблюдать, чтобы голубямъ братство подражало любовію, чтобы въ тихости и кротости агнцемъ и овцемъ подобилося. Что творитъ въ сердцѣ Христіанскомъ свирѣпство волчье, и ярость и смертоносный ядъ зміиной, и кровожадная лютость звѣрская? Радоваться надобно, когда такіе отъ Церкви отлучаются, чтобъ голубей, чтобы овецъ Христовыхъ, лютою своею и ядоносною заразою не погубляти. Соединяться и сопряженія имѣть не можетъ горечь съ сладостію, тьма со свѣтомъ, ненастье съ ведромъ, брань съ миромъ, съ плодоносьемъ безплодіе, съ источниками сухость, съ тишиною буря. Не думай ни кто, чтобы добрые могли отъ Церкви отступить. Не восхищаетъ вѣтръ пшеницы, и древа твердо укорененнаго жестокая буря не исторгаетъ. Пустые плевелы возметаетъ вѣтръ, и слабыя древа вихорь

превращаетъ. Гнушается и поноситъ сихъ Іоаннъ Апостолъ (1 Іоан. зач. 71). глаголя: «Отъ насъ изыдоша, но не быша отъ насъ; аще бо быша были отъ насъ, пребыли убо быша съ нами. Отсюда часто ереси и произошли и происходятъ, когда развращенная мысль мира не имѣетъ, когда безвѣріемъ раздоръ единства не содержатъ.» Доздѣ Кипріанъ.

Возлюбленніи братія, чада Церкви Христовой! Прошу васъ, ради имени Божія, не отлагати Канона, составленнаго изъ Священнаго Писанія, ради хвалы Божія и испрошенія благословенія его надъ сочетавающимися. И паки повторяю, что въ немъ содержится исповѣданіе законнаго брака, и ежели Канонъ не принимать, то сіе будетъ то же, что отвергнуть бракъ законный; и естьли бы въ семъ Канонѣ было какое еретическое мудрованіе и Православной Церкви нашей противное, то слѣдовало бы его отвергнуть. Въ жизни Святаго Ѳеодора Едескаго речется, яко нѣкая блудница молитвою воскреси мертваго отроча, которую молитву она сама составила, а не Святые Отцы; но Богъ услыши ея молитву, воскреси отроча; кольми же паче сіе наше прошеніе, составленное изъ боговдохновеннаго Писанія, не услышитъ ли, и не подастъ ли свою неизреченную милость?

И тако съ Ѳеотимомъ Епископомъ и Святымъ Аѳанасіемъ Александрійскимъ глаголю: «Иже хулитъ сей Канонъ, той хулитъ, о нихъ же суть словеса сія.

Извѣстный Вамъ Захаръ Ѳедоровъ Бронинъ.»

29-го Іюля, 1822 г.

## XIV.

## О

## МОЛЕНІИ ЗА ПАПУ РИМСКАГО. *

сочиненіе

Андрея Сергѣева.

### Къ читателю.

Молиться за враговъ Христосъ самъ научаетъ,
Молитва и враговъ другами устроляетъ.
Молиться надлежитъ о всѣхъ и завсегда,
Чтобы зла не получить, явится гдѣ бѣда.
Егда желаетъ кто ко истинѣ прибѣгнуть,
Да разумъ просвѣтитъ, и ложно что отвергнуть,
Евангельски пожить, спокойствіе сыскать,
И разны мысли здѣ, чтобъ явственно познать,
Вины раздоровъ всѣхъ да знаемъ откровенно,
И истину хранить не тайно, но явленно,
И людямъ и себѣ спасенія желать,
На Страшный Судъ предстать, отвѣтъ о семъ воздать.
Но спросимъ что другихъ, молчатъ какъ безсловесны,
Хотя и скажутъ что, рѣшенія безвѣстны;
Весь разумъ потемнятъ, доводовъ нѣтъ прямыхъ,
Хотя и говорятъ, но все умовъ своихъ,
Которые гласятъ не право, и что лукаво,
Разсудка не имѣвъ, не знаютъ справедливо;
Но мы отвергнемъ все ученіе чуждыхъ,
Потщимся сохранять преданія Святыхъ.

---

* Въ этомъ трактатѣ, хотя отъ шуйихъ, однако благопріятное для нравственнаго догмата о моленіи за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть, представляется разсужденіе, въ обличеніе тѣхъ изъ Безпоповцевъ, которые, въ силу своего вѣрованія воцаренію въ Русской землѣ Антихриста, неудобно преклоняются къ моленію о Царѣ своемъ и о гражданскихъ властяхъ.

Имѣть прилежное тщаніе, вѣдать о разныхъ вещахъ и дѣяніяхъ, дѣло есть полезное и похвальное.

Тако многіе желаютъ нынѣ знать о семъ.

Первое: Должно ли, и можно ли молиться Богу за Папу Римскаго? И ежели можно и должно, то чего ради и какъ молиться за него? А ежели не должно, то коль великъ есть грѣхъ, или преступленіе? Что будетъ тому, кто за него молиться будетъ?

Второе: Для чего Филаретъ, Патріархъ Московскій, не почитаетъ тѣхъ Православными Христіанами, которые молятъ Бога за Папу Римскаго, но и крещеныхъ отъ нихъ паки крестить повелѣваетъ.

На сіе люботщательнымъ изыскателямъ предлагаются рѣшенія.

На первое, раздѣленное на три части:

А. Должно ли и можно ли молиться Богу за Папу Римскаго?

Молиться Богу за Папъ Римскихъ можно и должно, по чтенію церковному изъ Апостола Павла, пишущаго къ Тимоѳею (1 Тим. зач. 282) тако: «Чадо Тимоѳее, молю убо прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся человѣки. Но Папа Римскій есть человѣкъ, слѣдовательно, и за него молиться можно и должно. Понеже онъ изъ числа всѣхъ человѣковъ не исключается, и существо его во иную тварь, какъ-то: въ скота, звѣря, птицъ, рыбъ, гада, червя, линицъ и прочихъ насѣкомыхъ, не претворилось, но былъ и есть всегда человѣкъ, но только во исповѣданіи и содержаніи Православія не согласующійся. Сего ради въ церковныхъ молитвословіяхъ, гдѣ должно поминать Православнаго Архіерея, онъ именно у насъ не поминается, да и поминать его не должно.

В. И ежели должно и можно, то чего ради и какъ молиться за него должно?

Сего ради должно, да просвѣтитъ ему Господь Богъ очи сердечніи, и да пріидетъ онъ въ соединеніе Православныя Вѣры.

А молиться за таковыхъ должно, какъ во вседневномъ Помянникѣ повелѣвается тако: «Отступившихъ отъ Православныя Вѣры, и погибельными ересьми ослѣпленныхъ, свѣтомъ твоего познанія просвѣти, и Святѣй твоей Апостольской Церкви причти!» Тако и божественный Златоустъ, въ толкованіи Апостольскаго посланія къ Тимоѳею (во главѣ 2, въ бесѣдѣ 1), глаголетъ: «Аще общимъ хощешь разрѣшитися бранемъ и распрямъ, и мятежемъ, и сего ради за Царей и за Князей Священникомъ творити молитвы, много паче и людяниномъ достоитъ сіе творити. Се бо добро есть и пріятно, рече, предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ. Кое сіе? Еже молитися за всѣхъ, сіе пріемлетъ Богъ, сіе хощетъ. Всѣмъ бо человѣкомъ хощетъ спастися, рече, и въ познаніе истины пріити. Подражай Богу, иже и всѣмъ хощетъ спастися. Въ лѣпотѣ подобаетъ за всѣхъ молитися? Аще всѣмъ той восхотѣ спастися, хощи и ты. Аще ли же хощешь, молися. Таковыхъ бо есть, еже молитися. Зриши ли, какъ отвсюду душу увѣща, тако еже и о Еллинѣхъ молитися. И прибытокъ показалъ, еликъ отъ сего раждается: «да тихое, рече, и безмолвное житіе поживемъ,» и еже много сего вящше есть, яко и Богу сіе угодно, и яко подобни сему по сему бываемъ, по чему же таяжде съ нимъ хотѣти. Довольная суть сія умилити и звѣря. Да не убоишися прочее о Еллинѣхъ моляйся: и той сего хощетъ; убойся точію, еже на ня молитися подобаетъ, яко о еретицѣхъ явленно есть. О всѣхъ бо человѣцѣхъ молитися достоитъ, а не отгонити. Сіе же и наше добро, о еже тогожде намъ естества пріобщитися, и Богъ похваляетъ и пріемлетъ благоразуміе, и любленіе еже другъ къ другу. Аще убо самъ хощетъ, рече, дати Господь, кая потреба молитвъ, яже отъ мене? Много сіе онымъ и тебѣ споспѣшаетъ. Къ любви ихъ привлачитъ, тебѣ не оставляетъ развѣритися. Довольна яже суть сія къ вѣрѣ привлещися. Мнози бо отъ человѣкъ за прю, сущую другъ къ другу, отступиша отъ Бога. Сіе (моленіе) спасеніемъ слово нынѣ Божіе нарицаетъ: иже всѣмъ человѣкомъ хощетъ спастися, реклъ; понеже и сіе во истину есть спасеніе. Сего бо кромѣ, ни что же веліе ино есть, но имя спасенія есть и нарѣчіе токмо. По сему образу не токмо за Папу Римскаго, но и за всѣхъ, сущихъ на земли, человѣковъ молитися должно и можно. Ибо и самъ Христосъ Спаситель глаголетъ (Матѳ. зач. 15): «Любите враги ваша, благословите клену-

щыя вы, добро творите ненавидящымъ васъ, и молитеся за творящихъ вамъ напасть, и изгонящыя вы, яко да будете сынове Отца вашего, иже есть на небесѣхъ, яко солнце свое сіяетъ на злыя и благія, и дождитъ на праведныя и на неправедныя.»

Г. Аще ли не должно, то коль великъ есть грѣхъ (или преступленіе), ежели кто за него (то есть, за Папу) молитися будетъ?

Таковаго повелѣнія, чтобы не молитися за Папу Римскаго, для того, что онъ Папа, едва ли обрѣсти можно; ибо Святый Іоаннъ Златоустъ, на посланіе ко Евреемъ, во нравоученіи 3, глаголетъ: «Инъ убо имать други два, или три, инъ же четыре. Но сіе нѣсть Бога ради любити, но за еже любимымъ быти. А еже Бога ради любити, не сіе имать любое начало, но ко всѣмъ, яко же ко братьямъ, сицевый пребудетъ; единовѣрныхъ убо яко же преискреннихъ сущихъ братій любяй, еретиковъ же, и Еллиновъ, и Іудеевъ, яко брата убо по естеству, злыхъ же сущихъ и непотребныхъ милуяй и истаевая за нихъ и слезой, о чемъ подобны будемъ Богу, аще всѣхъ любимъ и враговъ, а не аще знаменія творимъ.»

Отъ сего показуется, что молитися о еретикахъ, Еллинахъ и Іудеяхъ, грѣха нѣсть, но похвально и Богу пріятно. Папа же Римскій, яко единъ есть отъ воспомянутыхъ, по сему и за него молиться грѣха нѣсть, но похвально и Богу пріятно. Но токмо съ несогласующимися въ вѣрѣ и церковныхъ преданіяхъ согласоватися не должно.

А еще и сего ради молитися за Папу должны, ежели кто жительствуетъ въ его области, и есть ему подвластный, то и о таковыхъ великій Апостолъ глаголетъ (Римл. зач. 111): «Всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется. И молитися повелѣваетъ за всѣхъ, ижев о власти суть, ради того, чтобы «тихое и безмолвное житіе жити, во всякомъ благовѣріи и чистотѣ.» И таковое моленіе пріятно есть предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, иже всѣмъ человѣкомъ хощетъ спастися и въ разумъ истины пріити. Ибо молилися и молитися повелѣваютъ Святіи за Царей иновѣрныхъ. Про-

сили Господа Бога, дабы подалъ имъ помощь и побѣду на враговъ, но не на себя, почитаемыхъ по Вѣрѣ несогласующими и противящимися, а на тѣхъ враговъ, которые подвизаютъ брани и оружіе, нападаютъ на царство, разоряютъ селенія, плѣняютъ скотовъ и не подчиняются державѣ его. Того ради Святый Апостолъ повелѣваетъ молитися о Царѣ, тогда бывшемъ идолопоклонникѣ, гонителѣ на Церковь Христову, о великомъ мучителѣ Христіанъ, и о таковыхъ же властѣхъ, а причина сія: «да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тим. зач. 232). О чемъ и святый Златоустъ подтверждаетъ, глаголя: «Не быша бо во истинѣ тогда благочестивіи Царіе, но даже до многа времени произыдоша нечестивіи нечестивыхъ преимающе. Та же да не ласкательства вещь будетъ (Апостолъ), предваритъ, рече, за всѣхъ, и тогда за Царей. Аще бы реклъ бы за самыхъ Царей, негли бы нѣкто сіе непщевалъ тяжцѣ. Понеже лѣпо бѣ Христіанстѣй души утерпѣти, сія слышащей и не припущати наказанія.» Аще о Еллинѣ во время таинъ достоитъ моленія приносити, зри, что глаголетъ и како полагаетъ прибытокъ, да поне сице пріиметъ назиданіе: «да тихое, рече, и безмолвное житіе поживемъ,» сирѣчь, о тѣхъ моленіе наше есть безпечаліе. Таковое повелѣніе Святаго Апостола и разсужденіе божественнаго Златоуста Православная Церковь всегда неотложительно имѣетъ. Но ни отъ кого, никогда, нигдѣ зазираема изъ разумныхъ и свойство Святаго Писанія вѣдущихъ не была; ибо сіе творящи, исполняла повелѣніе Апостольское и Пророческое. Понеже и въ Ветхомъ Завѣтѣ, за несогласныхъ въ вѣрѣ Царей молились и жертвы приносили, о чемъ ясно показуется въ книгѣ Варуха Пророка въ главѣ 1: Когда плѣнены были Іудеи въ Вавилонъ, тогда, собравши злато, послали во Іерусалимъ, и писали, чтобы принесли жертву и молилися за житіе Навуходоносора, Царя Вавилонскаго, и за житіе Валтасара, сына его, да будутъ дніе ихъ, яко дніе небесніи на земли; но за сіе, ни тогда, ниже послѣ никогда, ни отъ кого зазрѣны не были. По сему, ежели кто за Папу, жительствующій въ его по гражданству области, яко власть предержащую, молитися будетъ, то погрѣшити не можетъ, но токмо бы не имѣлъ единомудреннаго и единосогласнаго въ Вѣрѣ исповѣданія и церковныхъ по ихъ догматамъ содержаній. Ибо кто за кого творитъ молитвы и моленія, той съ

тѣмъ по исповѣданію Вѣры, или содержанію каковыхъ догматовъ, не согласуется. По сему несправедливъ тѣхъ людей вопль, которые поносятъ приносящихъ Господу Богу молитвы за властей, отъ Бога устроенныхъ, аще и не единаго исповѣданія; ибо они, Принося моленіе Богу, исполняютъ Апостольское и Пророческое ученіе, которое отъ самого Бога есть имъ вдохновенно.

По семъ предлагается второе:

Для чего Филаретъ, Патріархъ Московскій, не почитаетъ тѣхъ Православными Христіонами, которые молятъ Бога за Папу Римскаго, но и крещенныхъ отъ нихъ паки крестити повелѣваетъ?

Тако бо онъ въ своемъ Соборномъ Изложеніи опредѣляетъ: «А которой Бѣлорусецъ (пришедъ въ Россію) скажетъ о себѣ, яко крещенъ онъ въ Христіанскую Вѣру, а которой Попъ его крестилъ, и тотъ Попъ въ божественной Литургіи, въ приношеніи и во ектеніяхъ, во первыхъ поминаетъ Римскаго Папу, да и во всякомъ пѣніи и въ литіяхъ молитъ Бога за Папу, и таковаго подобаетъ совершенно крестити въ три погруженія, и мѵромъ и масломъ помазывати. Да и Латинскую ему ересь и Папежевъ Римскихъ еретиковъ проклинати.» И еще повторяетъ: «А который Бѣлорусецъ скажется, что былъ онъ въ иной Вѣрѣ, и пришелъ изъ оной Вѣры въ совершенныхъ лѣтахъ, и крестился въ Христіанскую Вѣру въ Литвѣ отъ Русскаго Попа, а тотъ Попъ, который его крестилъ, молитъ Бога за Папу, и таковаго совершенно крестити, и Латинское и еретическое отрицаніе ему говорити, и молитвы ему говорити, и младенческое отрицаніе такожде, что и еретику, для того, что крещенъ отъ отступника, который молитъ Бога за Папу же.»

Изъ сего многіе заключаютъ, аки бы Филаретъ Патріархъ, безъ всякаго разсмотрѣнія и разсужденія, не обрѣтши прочихъ винъ за оными Бѣлорусцами, но токмо за единое моленіе за Папъ, повелѣваетъ (оныхъ Бѣлорусцевъ) крестити; но противъ таковыхъ симъ показуется: Святѣйшій Филаретъ, Патріархъ Московскій и всея Россіи, со освященнымъ соборомъ въ лѣто 7129, Де-

кабря 16 дня, установили крестить поминаемыхъ Бѣлорусцевъ, для того, что они отъ Православныя Восточныя Церкви отступили, и Римскія Церкви догматы приняли за истинные и спасительные, и Папу Римскаго признали за правомудрствующаго и совершенно съ нимъ соединились, что видно изъ словъ сего же Патріарха, которыя содержатъ тако: «Понеже азъ, смиренный Филаретъ, Патріархъ Московскій и всея Россіи, егда убо быхъ въ Польскомъ и Литовскомъ Государствѣ, и многая въ нихъ видѣхъ несогласія церковная, въ самыхъ тѣхъ Христіанѣхъ, иже суть Бѣлорусцы въ нихъ нарицаются.» Ниже: «А въ которой у нихъ церкви, аще она и Христіанская есть, молятъ Бога за Папу, и таковая церковь у нихъ нарицается Унѣя, и по ихъ же разсужденію нарицается отъ нихъ Уніей, сирѣчь соединеніе, еже мирующіися и соединяющіися съ Папежники. Въ чемъ же тогда у оныхъ Бѣлорусцевъ состояло съ Папежниками соединеніе и мирствованіе, о семъ явственно Показуется въ книгѣ «О правой Вѣрѣ,» глав. 24, какъ пять Владыкъ Рускихъ, а шестый Митрополитъ, въ лѣто 1595, отъ послушанія настоящаго имъ пастыря, Патріарха Константинопольскаго, отступили, и на всей воли Римскаго Папы заручную грамоту ему дали, и къ ихъ Исповѣданію согласились:

а). Духа Святаго исхожденіе отъ Отца и Сына вѣровать.

б) Опрѣснокъ и квасный хлѣбъ въ тайнодѣйствіи (всѣмъ по чину своея Церкве, Западныя и Восточныя) полагать за едино.

в) Подъ единымъ видомъ хлѣба простый народъ причащать.

г) Огнь чистительный проповѣдывать.

д) Папу Римскаго главою всея Церкви почитать.

е) И вся дѣйствуемыя ими тайны благодать подающими исповѣдывать. А повтореніе крещенія (дѣйствуемаго отъ несогласныхъ, въ противность всего церковнаго о крещеніи положенія) святотатствомъ исповѣдывать, и прочая, несогласная Православной Церкви содержанія, за правая и истинная вмѣнять, и тѣмъ съ древними Святыми Отцы и богоправославленными учители, и

божественными Апостолы, паче же съ самимъ Начальникомъ Вѣры и Совершителемъ, Христомъ, раздоръ имѣть. И тако Уніяты, хотя и Греческія Церкви видъ и обычай въ священнослуженіи содержатъ, но по залогу ихъ и данной (Папѣ со Исповѣданіемъ) присягѣ, мысленно и явственно съ нимъ соединились, и соединяются, и яко единыя Римскія Церкви чада, братіею себя другъ другу вмѣняютъ, и единаго верховнаго пастыремъ пастыря Папу проповѣдуютъ и прославляютъ, и противу Православныхъ вси равно противоборствуютъ.» Таковыхъ ради важнѣйшихъ ересепріятій, какъ отъ самыхъ, отъ нихъ же свидѣтельствуетъ въ лѣто 1054, подъ числомъ 6, на Грековъ въ винѣ 3, Бароній, что тогда Греки Римлянъ паки крестили, для того, что крещеніе, дѣйствуемое отъ еретиковъ Римлянъ, они за спасительное и святое не вмѣняли. Сему слѣдуя и Святѣйшій Филаретъ Патріархъ, какъ Римлянъ, такъ и единосогласниковъ ихъ, Уніятъ, законно и правильно крестити повелѣваетъ; о семъ и глаголетъ: «Тѣмже убо азъ, смиренный Филаретъ, Патріархъ Московскій и всея Русіи, съ сыновы моими положихъ и утвердихъ завѣтъ и уставъ грядущимъ по насъ сыновемъ и братіямъ нашимъ, и всѣмъ церковникомъ, сущимъ подъ нами, се, не новое, преданіе введше, но древнее укрѣпляюще, поновихомъ. Того ради да увѣдятъ вси людіе всея Россійскія земли, яко вси еретики различныхъ еретическихъ Вѣръ не имѣютъ права святаго крещенія, еже водою и Духомъ Святымъ. И того ради отъ всѣхъ еретическихъ Вѣръ различныхъ, приходящихъ Православію Христіанскаго закона, подобаетъ совершенно крестити святымъ крещеніемъ, по преданію и содержанію Святыхъ Вселенскихъ Патріархъ, еже утвердиша по правиламъ Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ!» Ибо Уніяты съ Римляны, отъ единаго горчайшаго злобы еретическаго корене, свое неправедное мудрованіе производятъ, и древо, приносящее плоды погибели душевныя (различныхъ ересей), произращаютъ. Отъ него же самохотно и безрасудно вкушаютъ умирающіи вѣчною смертію. Что и дѣйствительно случилось въ царство Царя Греческаго, Михаила Палеолога, когда Римляне, собравши свое воинство, принуждали Православныхъ Христіанъ къ соединенію своему: тогда пришли и на Аѳонскую Гору, гдѣ много монастырей, не восхотѣвшихъ съ ними согласиться, разорили, иноковъ великими мученіями различнымъ смертямъ пре-

дали. Потомъ пришли къ монастырю великому и славному, Ксиропотамскимъ именуемому. Иноки сего монастыря слышали, что съ прочими монастырями Римляне учинили, ослабѣли духомъ, устрашились и не восхотѣли противостати мужески и подвизатися какъ прочіе, но вышли во срѣтеніе ихъ со кресты, приняли ихъ съ любовію и честію, и на Унію (то есть, къ единомысленному съ ними соединенію въ Вѣрѣ и содержанію ихъ догматовъ) согласились, въ церковь съ ними вошли, начали пѣть вкупѣ Литургію. И какъ Діаконъ помянулъ въ ектеніи имя Папы Римскаго, страшное чудо совершилося: сталъ великій шумъ и страшное трясеніе земли, и вдругъ упали всѣ стѣны церковныя и монастырскія, чѣмъ подавило множество народа, какъ иноковъ Греческихъ, такъ и пришедшихъ Римлянъ. Но что сія казнь, не по случаю каковому, а по самому Божію изволенію, воспослѣдовала, то и еще другое удивленія достойное чудо всѣмъ явственно показано было: остались части стѣны и башни, чрезвычайно къ землѣ наклонившіяся, а не разсыпавшіяся, въ воспоминаніе чудеснаго Божія наказанія.

Симъ ясно показуется всякому, каковъ есть полезенъ миръ Грековъ съ Римляны, что страшнымъ показаніемъ отъ самаго Бога засвидѣтельствовано. Такова есть Унія (или соединеніе) съ Римскою Церковію, что многихъ мучительнымъ умерщвленіемъ, не согласующихъ ей, жизни лишила. Таково ея мнящееся быти Богу жертвоприношеніе, что многимъ погибель душевную и тѣлесную исходатайствовало.

Взирая на сіе всякъ, истинно любящій Бога и Православную Церковь, не долженъ въ наученія странная и различная прелагатися, но поминати тѣхъ наставниковъ, которые глаголаша намъ слово Божіе, и взирати на скончаніе жительства ихъ, и подражати Вѣрѣ ихъ.

Отъ сего всякъ разумный, а не раздоротворный, усмотрѣти и разумѣти можетъ, что Святѣйшій Филаретъ, Патріархъ Московскій, со освященнымъ Соборомъ, не просто за едино творимое, по гражданской власти, за Папу Римскаго моленіе, не Православными нарицаетъ, и крещенныхъ отъ таковыхъ Поповъ паки

крестити повелѣваетъ, но за присоединеніе къ Папѣ, по исповѣданію Вѣры и прочихъ догматовъ и чиносодержанію единомудренное и единомысленное съ нимъ согласіе, таковыхъ не Православными именуетъ, и крестити отъ таковыхъ, по древлебывшему въ Православнѣй Церкви установленію, повелѣваетъ и утверждаетъ.

Но аще бы за едино токмо по гражданской или свѣтской власти моленіе за Папу, тако не Православными нарицалъ, и за сіе токмо единое крещенія отъ нихъ не пріималъ, но паки крестити крещенныхъ отъ нихъ повелѣвалъ, то явственно показалъ бы себя противниковъ Апостольскому, Пророческому и прочихъ Святыхъ духопросвѣщенныхъ пастырей ученію, повелѣвающихъ молитися, и молившихся, о Царѣхъ и сущихъ на властѣхъ, яко же и Папа по гражданству власть именуется, хотя бы и невѣрны были.

Того ради должно о всякой вещи истинно разсуждать, и не имѣть ни какого притворствія и своемнительнаго мудрованія, которое не приноситъ пользы, но паче вредъ душѣ и тѣлу и погибель вѣчную. Чего ради любитель истины избираетъ разумно видѣть, аще гдѣ правда обитаетъ, а прелесть и непостоянная ложь далече прогоняется, отъ нея же да избавитъ насъ всемилостивѣйшій Господь Богъ своею неизреченною благостію! Аминь.

---

## XV.

## ВОЗНИКШЕЕ НОВОЖЕНСТВО ВЪ СОГЛАСІЯХЪ БЕЗБРАЧНЫХЪ СТАРООБРЯДЦЕВЪ. *

СОЧИНЕНІЕ

Андрея Сергѣева.

Умніи уразумѣютъ, каково Новоженство.

Почтеннѣйшій читателю!

Любя вѣрность къ чести и славѣ правильнаго разумѣнія, благоволите обратить ваше умное вниманіе на возшедшія сдѣсь обстоятельства, которыя хотя въ краткости, но должно ясно сообщить о Новоженствѣ: откуда оно произошло, въ какомъ образѣ, какія того дѣйствія, о чемъ знаменованіи, отъ кого, чему, за что удостоено, какія отличія, сколько тому отъ рожденія годовъ: о матеріяхъ самыхъ знанію достойныхъ, легко можете усмотрѣть въ дѣйствіяхъ здѣсь идущихъ.

### О Новоженствѣ.

### ОТДѢЛЕНІЕ I.

1.

Возникнуть Новоженству способными источниками были сами Старообрядцы, Вѣры (мнимо) Дѣвственной, СогласіевъБезбрачныхъ, по Безпоповщинѣ, Пустынниковъ, Поморянъ, Ѳеодосіевыхъ, Филипповыхъ, Бабушкиныхъ и Аристовыхъ.

2.

Отъ Согласій произошло и умножено поженщинское состояніе, которое, подобно большему наводненію, расплодилось по всѣмъ Губерніямъ въ Россіи.

---

* Статья, важная какъ для подсудности (юрисдикціи), такъ и для управительства

3.

Многіе сочлены Дѣвственныхъ Вѣръ, будучи въ невозможности содержать Вѣру выше естественную, дѣвственной честности, то и рѣшились перемѣстить себя къ состоянію естественному, но съ тѣмъ, однако жь, чтобы принадлежать всегда къ Согласіямъ Дѣвственнымъ.

4.

Выходцы Дѣвственныхъ Вѣръ, усвояя себѣ здравомысліе и честности народныя, облекшись въ благовидности, и въ публикѣ народной обнаружили себя въ супружествѣ.

5.

Но супружество ихъ такое, кромѣ обрядовъ Христіанскихъ, согласіемъ родительскимъ отвергнутое, и святымъ образомъ не благословленное, и въ костелахъ Польскихъ полученное.

6.

Но, впрочемъ же, однако, по такимъ обстоятельствамъ избѣгая безобразія и уважая совѣты почтенныхъ людей, нѣкоторые изъ нихъ соглашались исполнять обряды Христіанскіе. Но дѣйствуютъ у кого родственные, а гдѣ и чужіе, люди, и нѣкоторые (соединялись) согласіемъ и волею родительскою, за благословеніемъ святымъ образомъ, цѣлованіемъ Евангелія и Креста Христова, въ собраніи родственниковъ и друзей.

7.

Но состояніе и такое у нихъ точію подъ видомъ, лицемѣрно, не истинно, притворно и ложно. По тому паче, что они, подъ покрываломъ благообразности, содержатъ Вѣру бракоборную, от-

---

(администраціи), описываетъ дѣйствія и отношенія Безбрачниковъ или мнимыхъ Дѣвственниковъ секты Безпоповской къ Новоженамъ, показывая, что первые относятся къ послѣднимъ въ духѣ крайней нетерпимости, умыслившей противъ нихъ разнаго рода, неслыханныя вовсе между Православными, внутреннія преслѣдованія.

трицаютъ продолженіе браковъ таинственныхъ всюду (т. е., Православно-церковныхъ) и свое супружество рузумѣютъ явнымъ блудничествомъ, въ таинствѣ такомъ: Жену свою сознать хозяйкою всегда, законной же назвать, по Вѣрѣ, никогда. Они въ публикѣ женатые, по совѣсти въ безбрачіи, по Вѣрѣ въ блудничествѣ.

8.

Дѣвственныхъ Согласіевъ духовныя особы, видя своихъ таковыхъ сочленовъ, кои явились въ толико чудовищномъ безуміи, что у нихъ одна и та же (супружество, т. е.) вещь (т. е., по супружеству жена) законная и незаконная, честная и безчестная, тьма и свѣтъ, различія въ томъ нѣтъ, но уважая толикія злохитрости растлѣнныхъ умовъ, возложили на нихъ почетное званіе Новоженства.

9.

Новожены слово такое знаменуетъ, чтобы разумѣть ихъ явными блудниками, что отрѣшилися супружества законнаго, чуждыми собранія вѣрныхъ, чуждыми церкви Божіей, чуждыми Святыя Троицы, чуждыми Христа и Святыхъ, чуждыми Богослуженія общаго съ Христіанами, чуждыми Православія, чуждыми благочестія, чуждыми и Христіанскаго званія. Знаменованія такія Новожены носятъ на себѣ съ уваженіемъ!

10.

Новоженству, толико значительному, Дѣвственныхъ Согласіевъ уставы соборные и частные приносятъ знаменитыя отличія, въ числѣ коихъ:

1. Съ Новоженами во одной храминѣ Христіанамъ не жити.
2. Въ домахъ Новоженовъ Христа не славити.
3. У Новоженовъ ни какого Богослуженія Христіанамъ не совершати.
4. Съ Новоженами молитвою и пищею Христіаномъ не сообщатися.
5. Изъ Новоженской посуды Христіанамъ не пити и не ясти.
6. Въ домахъ Новоженскихъ Христіанамъ не стряпати.

7. Новоженкамъ у Христіанъ стряпать запретить.

8. Новоженскихъ дѣтей Христіанамъ не пѣстовать.

9. Дѣтямъ Новоженскимъ по крещеніи стряпать самимъ на себя.

10. Въ чадородіяхъ Новоженскихъ Христіанамъ не пособствовати и повиванію не служити.

11. Дѣтей Новоженскихъ здоровыхъ не крестить.

12. Но крестить точію больныхъ, и со обѣщаніемъ, чтобы отцу съ матерью разлучиться.

13. Новоженскаго младенца по крещеніи отдавать на Христіанскія руки (т. е., въ среду или въ кругъ безбрачниковъ).

14. Новоженскаго младенца, крещеннаго матерью, Новоженкѣ своими грудями не кормить, а поить молокомъ коровьимъ и изъ горшка, а не изъ рожка.

15. Младенца Новоженскаго, по крещеніи умершаго при погребеніи, не отпѣвать, аще отецъ и мать его не разлучилися.

16. Новоженокъ здоровыхъ кающихся примати съ распутствомъ брака (т. е., по разводѣ).

17. Новоженовъ, сотворшихъ покаяніе, разводити въ разныя деревни.

18. Изъ Новоженской храмины отъ иконъ восковыя свѣчи въ комнатѣ Христіанской (т. е., у безбрачниковъ) къ святымъ иконамъ не поставляти.

19. Въ Новоженскихъ покояхъ иконъ и Новоженовъ не кадити. *

---

* Такими запрещеніями, епитиміями и стѣсненіями преслѣдовались Новожены отъ мнимыхъ Дѣвственниковъ, въ страшной ихъ бракоборной ревности........ И замѣчательна сила этого совокупнаго со стороны Ѳеодосіевцевъ, Филипповцевъ и проч. натиска на несчастныхъ Новоженовъ: первые, можно сказать, съѣли послѣднихъ.

20. Во святую Пасху съ Новоженами не христосоватися.

21. Въ продолженіи погребенія по умершемъ Христіанинѣ, Новоженамъ стояти позади всѣхъ, съ Христіанами не молитися и не креститися. И лѣстовки въ рукахъ не держати. Свѣщей возженныхъ восковыхъ Новоженамъ въ рукахъ не имѣти, ко св. иконѣ Новоженамъ не прикладыватися, съ Христіаниномъ умершимъ Новоженамъ по Христіански не прощатися.

22. Христіанина умершаго Новоженамъ запретить до могилы носить.

23. Ко иконамъ, Новоженами писаннымъ, Христіанамъ не молиться.

24. Въ домахъ Новоженскихъ, и къ древнимъ иконамъ, Христіанамъ не поклонятися.

25. Отъ браковъ Новоженскихъ въ семействахъ родство тѣлесное числити токмо по обычаю народному и для полученія имѣнія наслѣдственнаго.

26. Въ семействахъ Новоженскихъ, отъ дѣтей незаконно рожденныхъ произшедшихъ, родства тѣлеснаго по всѣмъ степенямъ не признавать, а почитать ихъ между собою всѣхъ чадами.

27. Различности очевидныя, Новоженамъ присвоенныя по духу Вѣры, образа мыслей и дѣйствій Новоженческихъ (?).

29. Христіанамъ съ Новоженками въ одной банѣ и шайкѣ не мыться.

### ОТДѢЛЕНІЕ II.

Новоженство, отверженное своею хитростію, укрываетъ и охраняетъ незаконное свое супружество отъ упрековъ народныхъ, кои за беззаконіе обличаютъ публично. Новожены постыдное свое сопряженіе заботятся украшать честнымъ порядкомъ, подобно нѣкоего кумира съ духомъ лукавымъ поставити въ храмѣ мрамор-

номъ для украшенія. Новожены, поправъ свою совѣсть, и Вѣру, и благонравіе, не устыдилися обманывать начальство и лукавить предъ Правительствомъ, что, утаивъ свое незаконное Новоженство, называли себя законными и платили пошлину, Указами повелѣнную, за совершеніе браковъ не у церквей. Но собирать съ Новоженовъ не предписано; ибо въ Новоженствѣ законы брака не совершаются, и Указы къ беззаконію Новоженскому не относятся. По тому Новожены не подлежатъ такому платежу; они, заплативъ пошлину, и незаконное свое сочетаніе и дѣтей своихъ незаконнорожденныхъ вводили подъ покрывало законности. И успѣхами такими воспользуясь, торжественно ликовали и пѣсни Езоповы воспѣвали: «И мы яблоки, яблоки, и мы яблоки, яблоки!»

Новожены, разными происками, свое постыдное супружество и дѣтей незаконнорожденныхъ успѣвали соединять къ честнымъ семействамъ. Изобразивъ же хамелеона, коего разноцвѣтностію себя украшали и украшаютъ, отъ перваго Указа Высочайшаго съ 1718 по 1775 въ дѣйствіи 57 лѣтъ. Отъ сего же времени, по уничтоженіи кончины, по 1846 годъ продолжаютъ 71 годъ; до прежде Указовъ въ размноженіи Новоженства 33 года; всего же времени Новоженства отъ рожденія 161 годъ.

---

## XVI.

## ИЗВѢСТІЕ О НОВОЖЕНАХЪ.

СОЧИНЕНІЕ

Андрея Сергѣева.

Безпоповцы Филипповскаго и Θеодосіевскаго Толка научаютъ препровождати время свое въ безженномъ пребываніи, имѣюще извѣтъ, яко нѣсть нынѣ единосогласнаго имъ Священства, и глаголютъ: «Лучше впасти въ каковый грѣхъ, ради утоленія естественныя страсти, нежели безъ согласнаго священнодѣйствителя вступить

въ законное супружество.» Изъ нихъ же нѣкоторые боятся отъ таковыхъ тайно творимыхъ дѣяній, бываемыхъ злосчастій, гдѣ прилучается лишеніе не токмо всего имѣнія, но и самыя жизни. И хотя такожде разсуждаютъ, что, безъ согласнаго имъ Священника, вступити въ законное супружество, глаголютъ, не возможно, однако изобрѣли себѣ новую и отъ начала вѣка въ концѣхъ всея вселенныя во всѣхъ языкахъ никогда же слышимую женитьбу. Отъ коего дѣйствія и наименованіе новое притяжали себѣ нарицатися «Новожены.» Есть бо ихъ (Новоженовъ) состояніе сицевое: когда кто, яко человѣкъ, не возможетъ плотскимъ возмущеніямъ противостати, и восхощетъ прилѣпитися въ ихъ общество, то ищетъ себѣ друговъ подобонравныхъ, и такъ прилѣпляется единомысленнѣй дружинѣ, ищетъ случая, гдѣ бы обрѣсти согласную по своему намѣренію жену, или дѣвицу, съ нею же воспріяти сожитіе. И егда, или чрезъ каковыхъ единонравныхъ ходатаевъ гдѣ обрящетъ, или чрезъ лицезрительное разглагольствіе согласіе возъимѣетъ, или чрезъ написаніе другъ другу намѣренія своя явятъ, тогда и желаніе свое въ конечное дѣйствіе приведутъ.

Имѣютъ же оныи Новожены своему сопряженію сразличныя виды: овіи тайно пришедшіе восхищаютъ отъ родителей дѣвицъ и во своя жилища отводятъ, творятъ же сіе по предсогласному условію и совѣту. Овіи же дѣвицы, восхитивше имѣніе своихъ родителей, тайно къ рачителю своему убѣгаютъ. Иніи же и вѣдущимъ родителемъ ихъ, но яко не знати притворяющимся, и молчанія на уста своя налагающимъ, въ начинаніи таковаго дѣянія послабляютъ. Егда же совокупятся чада ихъ, тогда по малѣ времени, едини о дщери, аки о мертвой, плачутъ, друзіи же аки о впадшемъ въ тяжкій грѣхъ, и великое беззаконіе сотворшемъ сынѣ, притворное рыданіе составляютъ; потомъ обоихъ родители сошедшеся, аки сѣтующе, нѣкій часъ пребываютъ, и по семъ о награжденіи дщери глаголати начинаютъ, и тако окончавши своя совѣты, расходятся во свояси. Иніи же родители совѣтуютъ съ сыномъ и дщерію о сопряженіи таковомъ, и когда совѣтъ свой утвердятъ, тогда единъ сынъ идетъ въ домъ той, гдѣ нареченную себѣ любовницу видѣти желаетъ, но родители, страха ради, да не будутъ отъ общества за сіе отлучени, не приходятъ. Тако и въ дому томъ, гдѣ оная любовница жительствуетъ, родители

ея къ таковому дѣйствію, чтобы показати тому свою дщерь, не приступаютъ, но сродницѣ каковой, или пріятельницѣ, оное дѣяніе производити ввѣряютъ. Овіи же родители какъ сыну своему ищутъ таковыя согласницы, такъ и о дщери пекутся, дабы обрѣсти ей любовника, и соглашаются между собою о награжденіи или придапомъ, и приходятъ въ домъ родителей, аще суть, или сродниковъ дѣвицы, не таковымъ образомъ, какъ законнобрачующіися творятъ, смотрити невѣсты сыну своему, но не тако Новожены, не тако. Приходятъ бо аще и дѣвицу зрѣти, но притворяются, яко что продати, или купити, или каковыхъ въ домѣ имѣющихся вещей видѣти. И тако усмотряютъ дѣвицу, и совѣтуютъ овіи съ сыномъ, овіи же со дщерью, аще видятся угодни другъ другу. И какъ соизволеніе ихъ узнаютъ, и согласіе возъимѣютъ, тогда родители изъ храмины тоя вонъ исходятъ, оставляя дѣтей своихъ съ нѣкіими чуждими предначати ихъ будущаго сожитія любовническое дѣйствіе и, смотря изъ тоя храмины, сослаждаются, зряще ихъ дѣянія. Овіи же, по усмотрѣніи любовницы и по учиненіи согласія, отходятъ съ сыномъ въ домъ свой, и потомъ обоихъ родители пріуготовленія творятъ, едини ради приведенія сыну своему рачительницы, пищу изобильну, и питія многоразлична уготовляютъ, друзіи же, какъ дати дщерь свою любовнику, да лучши красота ея съ прелестьми явится, различными одеждами украшаютъ. Егда же приспѣетъ нареченный день таковаго сопряженія, тогда юноша и дѣвица не требуютъ по обычаю Христіанскому, по подобію сочетавающихся законнымъ бракомъ, отъ родителей благословенія, но какъ незнаеми и чужди ходятъ, пріуготовляющеся къ совершенію предначатаго дѣйствія. Тако и родители будто странни являются, и яко не сопричастни таковаго ихъ дѣянія показуются. И хотя совѣтъ каковый и творятъ, но благословенія сыну по обычаю законнобрачившихся не подаютъ. И тако сынъ, не получивъ благословенія, посылаетъ, да возмется его любовница изъ дому ея родителей, и ожидаетъ оную, гдѣ надѣются сожитію своему, да не будетъ отъ народа зазрѣнія, нѣкую твердость получити. Тако и дѣвица, украсившися свѣтлыми одеждами, къ присланнымъ отъ любовника, такожде не получивши благословенія отъ родителей, исходитъ и въ нареченное мѣсто къ рачителю своему является, откуду, по подобію законнобрачившихся, въ домъ возвращаются. И какъ родители

увидятъ сына своего, приближающагося съ любовницею его къ дому, то немедленно или въ иную храмину входятъ, или на улицу исходятъ, и въ чуждый домъ переходятъ, ожидающе времени, дондеже сынъ ихъ введетъ въ домъ нареченную себѣ, по народному именованію, жену, по ихъ же залогу и намѣренію блудницу. Другіе же хотя и во единомъ дому, но въ иную храмину входятъ и тайно на входящихъ сына и приводимую имъ любовницу смотрятъ, и прилежно взираютъ не на лице токмо, но и одеждъ стройность, и ступаніе ногъ усматриваютъ и симъ веселящеся услаждаются. Таже по малѣ отъ затвора своего исходятъ, и прилучившихся гостей любезно привѣтствуютъ. На сына же и приведенную, мимо ходяще, аки на незнаемыхъ, и не взираютъ. Но потомъ во второй, или третій, день, аки законную сына своего жену, снохою и невѣсткою называютъ. Овіи же лицемѣрящеся и да не познани будутъ отъ несогласныхъ, творятъ, по подобію законнобрачившихся, вмѣсто своихъ родителей, чуждыхъ нѣкіихъ призываютъ, и отъ тѣхъ, яко требующе благословенія, къ рачительницѣ своей отходятъ. И егда приведутъ любовницу въ домъ свой, то отъ тѣхъ своихъ благословителей, яко истинніи супружницы со святою иконою и прочимъ, къ тому принадлежащимъ, срѣтаеми бываютъ, и какъ отъ невѣдущихъ залога ихъ, вопрошаются: чего ради сами родители во время сіе не быша, но чуждимъ срадоватися мѣсто сіе даша? На сія ложная отвѣтословія вымышляютъ, и неудобства и препятія нѣкая предлагаютъ. Нѣцыи же родители, да не приведутъ по гражданству въ стыдъ чадъ своихъ, и сами таковой видимой блудотворной радости пріобщаются, ови подаяніемъ благословенія при отхожденіи къ любовницѣ, ови при введеніи въ домъ срѣтеніемъ со святою иконою и прочими радостовидными дѣяніи. Но за сіе, яко весьма тяжкое, преступленіе, что чадомъ своимъ соизволеніе на явное блудное смѣшеніе подали, приходятъ къ Настоятелемъ, приносятъ покаяніе и требуютъ прощенія. Настоятели же, разсмотряюще качество человѣка, даютъ епитимію въ наказаніе, и бываютъ отлучни общія молитвы и купнояденія. Когда же оная любовница сына ихъ родитъ младенца, тогда, яко осквернившіися отъ единодомовнаго ихъ спребыванія, паки въ общемоленіе до четыредесяти дней и вящше, приходити возбраняются. Младенцы же аще (по многомъ прошеніи, ибо по уставу ихъ старшихъ не велѣно у тако-

выхъ крестити, развѣ страха ради смертнаго) и сподобляются крещенія, но питати (кормить грудью) матери ихъ не повелѣваютъ, скотскимъ же млекомъ напаяти не запрещаютъ; понеже скоты не согрѣшаютъ тако, яко же Новожены, того ради и лучше матерей вмѣняются. Что же творятъ родители оныхъ Новоженъ? Сына своего любовницу, яко законносопряженную ему жену, снохою и невѣсткою нарицаютъ, и рожденныхъ отъ нихъ дѣтей, яко законныхъ своихъ внучатъ, вмѣняютъ, о пищи и утѣшеніи ихъ пекутся, на рукахъ своихъ носятъ, всякими привѣтствы ласкаютъ, цѣлуютъ, и тѣмъ увеселяются. Когда же онъ, яко младенецъ немощію объятъ будетъ, тогда съ рождшими ихъ сѣтуютъ, скорбятъ, сожалѣютъ и о здравіи его пекутся, и не токмо сихъ блудорожденныхъ незлобивыхъ младенцевъ любятъ, но и самаго блудодѣятеля, отца ихъ, а своего сына и его любовницу, родители изъ дому своего не отгоняютъ. Но и Настоятели, егда призываемы бываютъ празднества совершати, тогда безъ всякаго отрицанія приходятъ и торжественно церковную службу воспѣваютъ. Приносимыя же свѣщи, и масло, и ѳиміамъ, отъ держащихъ сыновнюю блудницу въ дому своемъ родителей, Настоятели не отметаютъ, но токмо сына и его любовницу молитися купно съ собою не попущаютъ, въ притворѣ же нѣгдѣ стояти и слушати пѣнія и чтенія не возбраняютъ, но токмо ихъ тѣмъ хуждше скотовъ вмѣняютъ, яко скоты безсловесные случается кажденія ѳиміамнаго сподобляются, яко же кони, въ память Святыхъ мучениковъ Флора и Лавра, кропленія святыя воды удостоиваются, но Новожены, яко во истину сущіи всѣмъ явніи и знаеміи блудники, того лишаются. Иніи же Новожены, не имѣющіе родителей и хотяще празднество каковое торжествовати, тогда сродника каковаго нищаго въ дому имѣти тщатся, или своего служителя, иніи же имуще дѣтей малыхъ, и ни каковаго имѣнія своего не имѣющихъ, призываютъ Настоятелей праздничное составити торжество. Настоятели же и прочіе празднолюбцы, егда услышатъ званіе, идутъ неотложно и, по совершеніи молитвословія, поздравляютъ не сроднику нищему, ниже служителю господина дому, ниже малымъ дѣтямъ, но самому господину дому, блудника наименованіе носящему, и его рачительницѣ, господствующей въ дому, яко женѣ законнѣй.

Такожде и егда по молитвѣ представлена будетъ трапеза, исполнена брашенъ, по окончаніи оныя, паки тому же господину благодареніе приносятъ. Святыхъ же и богопросвѣщенныхъ святыя Церкви истинныхъ пастырей правильная установленія и опредѣленія, которыя, какъ отъ самыхъ блудниковъ, такъ и отъ держащихъ оныя, то есть, родителей, или господій, приносимая приношенія въ церковь, равнѣ отметаютъ и пріимати не повелѣваютъ, донелѣ же блудодѣющіи отъ своего блудодѣянія, родителіе же отъ потаковства, престанутъ, и тако удобрившеся истиннымъ покаяніемъ, и сами и приносимая отъ нихъ пріяти будутъ. Сія нынѣ мнози честніи Настоятели, яко не знающе и не видяще, мимо протекаютъ, и прежнихъ своихъ отцевъ и учителей, аки вторая содержащихъ по Апостолѣхъ, установленія отлагаютъ. Что же къ сему оныхъ Настоятелей и прочихъ празднолюбцевъ, празднующихъ въ домѣхъ Новоженческихъ и ядущихъ трапезы ихъ, приводитъ, недоумѣтися подобаетъ. Но развѣ сіе, о чемъ единъ, аще и не Россійскій, но славный, Архипастырь со удивленіемъ тако изрече: «О глубокаго срама! О злаго имѣнія! О горькаго сребролюбія! О ненасыщеннаго брюха! Не отъ сихъ ли соблазны, хуленія, укоризны, свары, мятежи и прочая злая прозябаютъ?» Вси же оніи, именуеміи Новожены, аще и разнообразнѣ сочетаваются, но сопряженницъ своихъ единомысленно законными женами наименуютъ, но многіе истинными блудницами, яко же и суть, нарицаютъ. Другіе же блудницами и наложницами называть стыдятся, законными же супружницами именовать боятся, но домостроительницами, попечительницами, госпожами и хозяйками въ дому, а иные прибылыми товарками и стряпухами оныхъ именуютъ. И любя ихъ, какъ Иродъ Иродіаду, а въ гражданствѣ называя женою, на имя ихъ домы, лавки, заводы и фабрики покупаютъ, и прочее имѣніе подписываютъ имъ и утверждаютъ. И какъ стыда ради предъ честными гражданы и въ Присутственныхъ Мѣстахъ женами называютъ, такожде и дѣтей (по ихъ самихъ сущему исповѣданію) незаконнорожденныхъ, наслѣдниками своего имѣнія, въ противность церковнаго и гражданскаго установленія, устрояютъ. Провождаютъ же оніи Новожены жизнь свою не такъ, какъ прочія ихъ общества, не связавшіяся таковыми узами, и отъ общемоленія и купноядѣнія не отлученныя, но какъ уже явно отторженные отъ сообщества молитвы и трапезы, и

отчаявшіеся о своемъ спасеніи, многіе ни каковаго радѣнія о снисканіи душевныя пользы не имѣютъ. Съ Инославными обществуютъ, ядятъ вкупѣ и піютъ, постовъ уставленныхъ не хранятъ, но какъ въ престрашнѣйшую глубину золъ вшедше, увязаютъ въ тинѣ самовольствія. И яко же сами пребываютъ, тако и дѣтемъ своимъ не внушаютъ истиннаго разсужденія. И возрастшимъ сыномъ женъ вводятъ, и дщерей своихъ мужемъ даютъ, съ таковымъ же, не законнаго бракосочетанія, но беззаконнаго (какъ и сами) сожитія, залогомъ; законнобрачившихся же, по ученію своихъ старѣйшинъ, отвращающеся, ненавидятъ, поносятъ и единокупнаго молитвословія и единотрапезнаго вкушенія отбѣгаютъ. Во время же нѣкіихъ приключившихся болѣзней когда, какъ человѣки, въ содѣянныхъ грѣхахъ восхотятъ принести покаяніе, тогда духовные отцы таковымъ болящимъ предлагаютъ, если дадутъ такое обѣщаніе, чтобы оставить по народному именованію женъ, по залогу же и исповѣданію сущихъ блудницъ, тогда въ общемоленіе съ прочими, не вступившими въ Новоженство, пріяти будутъ. Аще ли умрутъ, то какъ уклонившіеся отъ зла, и восхотѣвшіи творити благая, поминовенія сподоблени будутъ. Слышавше же сія болящіе и убоявшеся смерти, давше таковое обѣщаніе, отъ жизни сея отходятъ. Что же творится во время одержащія болѣзни и въ самый часъ разлученія души отъ тѣла? Предстоитъ любовница у одра своего рачителя, и при самыхъ Настоятелехъ сѣтовательная составляетъ вопли, кричитъ неутѣшно, припадаетъ къ персемъ больнаго, цѣлуетъ уста, лобзаетъ руцѣ и, къ себѣ жалостно прижавши, испускаетъ великія слезы, умильно проситъ, да при послѣднемъ издыханіи (аще прежде не устроено) распредѣлитъ имѣніе, коликое число чего ради употребити. Здѣ ниже отъ Настоятелей, ниже отъ прочихъ, мнящихся быти вѣдателей Писанія, ему возбраненіе бываетъ. И когда отходящему отъ жизни долженствуетъ прилежно каятися о прелести, ею же содержимъ былъ, но здѣ предъ очесы его представляется и въ сердцѣ попеченіе о той влагается, и жалостію снѣдаемъ, слезами о разлученіи съ своею любовницею лице свое обливаетъ: аще бо и на одрѣ смертнѣмъ лежа, но возводитъ на оную очи, жалостное вѣщаніе испущаетъ и своей именуемой блудницѣ, которую предъ малымъ, или въ самое то время, во исповѣданіи предъ духовнымъ отцемъ, тако нарицати не усомнися,

отъ нея же отлучитися обѣщаніе даде предъ Богомъ, оной о имѣніи и поминовеніи души своея завѣщеваетъ. Сущіи же сродницы, яко не имѣющіе участія въ имѣніи того, къ тому не опредѣляются. Егда же оный умретъ, тогда оставшаяся, подъ видомъ жены, оная любовница, безъ всякаго зазрѣнія, такожде при присутствіи самихъ Настоятелей и прочихъ, о разлученіи своего любовника зѣльно плачетъ и нелѣпыя кричанія гласы испускаетъ, другомъ, защитникомъ, надеждою и питателемъ своимъ нарицаетъ, и незаконнорожденныхъ (по самому жь ихъ исповѣданію) чадъ сиротами и беззаступными именуетъ, и такъ какъ законная жена въ наслѣдіе, послѣ своего любимца, вступаетъ, и не токмо сама, но и прочіе къ тому спомоществующими ей бываютъ. Иногда же и сами Настоятели ближнихъ своихъ попечителями о тѣхъ устрояютъ. Аще ли прежде умретъ любовница, тогда сожительствующій ея такожде великія плачи составляетъ, и яко о законной супругѣ поминовеніе творитъ, и надъ гробомъ на камняхъ съ наименованіемъ супруги или сожительницы таковаго надписываютъ. А иные завѣщаваютъ, да положатся и тѣлеса ихъ неразлучно. Аще ли же останутся у таковыхъ Новоженовъ родители, тогда, по смерти сына, оставшую любовницу, яко законную сноху, къ себѣ присвояютъ, и чадъ ихъ, аще младолѣтни, подобно законнорожденнымъ внучатамъ, воспитываютъ. Аще ли самимъ имъ прежде сына своего, а ихъ отца, скончаніе жизни пріидетъ, то не токмо сицевыхъ живыхъ незаконнорожденныхъ, но еще и въ чаяніи родитися имущихъ, именуемыхъ внучатъ, святыми иконами благословляютъ, и наслѣдниками (въ противность закону) своего имѣнія устрояютъ. И таковыхъ рожденныхъ такожде (по ихъ залогу) къ блудодѣйственной жизни предопредѣляютъ, а особливо ради дѣвицъ и о приготовленіи приданаго попеченіе имѣютъ. Друзіи же Новожены въ приключившихся болѣзнѣхъ, видя своя юностная лѣта и невоздержное плоти стремленіе, и яко да не отторжени будутъ отъ своихъ любовницъ, убоялися дати таковое, яко же предъявися, обѣщаніе, и тако косою смерти, яко не зрѣлы класы, посѣчени быша и въ иную жизнь, не извѣстно же, въ кая мѣста, преселилися, однако сіе вѣстно яко отъ своихъ бывшихъ пастырей поминовенія не сподобляются. Иніи же и давше въ болѣзни своей обѣщаніе, чтобы разрѣшитися съ своими любовницами, но какъ здравіе получили и

гражданства ради съ ними единодомовнѣ пребываніе возъимѣли, тако по первой другъ другу прилѣпительности, разрушивши обѣщаніе, аки огнь съ сѣномъ соединившеся и первою узою плоти связавшеся, препровождаютъ дни своя, яко и первѣе, и отъ Настоятелей нѣкогда аще и зазираются, обаче отъ общемоленія не отлучаются, развѣ плодъ ихъ обличникомъ явится, тогда паки они отриновени бываютъ. Друзіи же по своему обѣщанію, сія исполнивше, да пріяти будутъ въ общество, и молитися и единотрапезнаго вкушенія пріобщатися, съ своими любовницами расторглися, и уединенное кромѣ другъ друга житіе провождати изволили. Но нѣцыи отъ таковыхъ, чтобы не впасти во уныніе, а къ тому и ради пріуготовленія пищи, наемницъ себѣ стяжали. Також де и любовницы ихъ, не могуще чимъ питатися, къ инымъ во услуженіе себе предаша. И хотя случалося таковымъ отъ единодомовнаго пребыванія и бременоношеніемъ отягчитися, и чадородію тайному быти, но уже не претерпѣваютъ студа, чтобы отъ общемоленія и единотрапезнаго вкушенія отлученнымъ быти. Рожденни же младенцы родителемъ ихъ токмо извѣстно гдѣ сохраняются, и тако необличительни въ вѣцѣ семъ родителемъ своимъ бываютъ. Таковыми и прочими дѣяніи (не осуждая, глаголю), изобилующе славное Новоженство, отъ многихъ слабоумныхъ, или любострастныхъ, человѣковъ похвалено есть и почтено.

---

## XVII.

## ПОКАЗАНІЕ

### ЯКО ВОЗДЕРЖНОСТІЮ СВОЕЮ ѲЕОДОСІЕВО СОГЛАСІЕ И ПОДОБНІИ ИМЪ ДРЕВНИХЪ ЕРЕТИКОВЪ МНОГІЯ ЕРЕСИ ОБНОВИША.

Братства нашего нѣціи мужіе, а наипаче престарѣлыя жены, на Ѳеодосіево Согласіе воздержности зряще, удивляются, сирѣчь, видяще ихъ отъ мясъ воздержаніе, видяще отъ винопитія воздержаніе, видяще отъ сообщенія Внѣшнихъ воздержаніе, видяще отъ браковѣнчанія тѣхъ воздержаніе, видяще подобно же и отъ

сосудовъ и отъ брашенъ и снѣдей торжищныхъ, ихъ воздержаніе, соблазняются на оныя, а похваляютъ тѣхъ крѣпость, а тая воздержанія неразсудно вмѣняюще, за воздержности ихъ, самыхъ сыновъ Церкве святыя и непорочныхъ блюстителей тоя преданій хулятъ и въ Согласіи оныхъ надѣются совершенному спасенію. Но мы правильно о томъ соблазнѣ разсмотривше, познахомъ братіи нашея соблазнъ дѣтскаго нѣкоего неразумія преполнъ; ибо дѣти младенческими слабыми умы, зряще блещаемыя имъ вещи, неразсудно къ тѣмъ руцѣ простираютъ, мняще утѣху свою въ тѣхъ, дондеже отъ прикосновенія почувствующе вредное, и абіе на слезы обращаются, то наша братія страждутъ, о чемъ Павелъ Апостолъ увѣщеваетъ, таковая глаголя (Коринө. зач. 156): «Братіе, не дѣти бывайте умы, но злобою младенствуйте, умы же совершенни бывайте,» и на иномъ мѣстѣ пишетъ (Евреомъ зач. 312): «Всякъ бо причащаяйся млека, неискусенъ слова правды, младенецъ бо есть; совершенныхъ же есть твердая пища, имущихъ чувствія обучена долгимъ ученіемъ въ разсужденіе добра же и зла.» И во иномъ (Ефес. зач. 228) паки: «Блюдите убо, како опасно ходите, не яко же не мудри, но яко же премудри, искупующе время, яко дніе лукави суть. Сего ради не бывайте несмысленни, но разумѣвайте, что есть воля Божія.» Отъ сихъ Павловыхъ словесъ, азъ вину пріемъ, поносителю къ своему братству глаголю: Зазирая ихъ лѣность и нерадѣніе, како въ толикихъ раздорахъ, въ толико ложнѣ умноженныхъ церквахъ, въ толикихъ соблазнахъ, неопасно, небоязненно, неснискательно разума священныхъ преданій пребываютъ; како не готовятъ слово благодатно разуму вѣдати коемуждо, како любовно о своемъ упованіи отвѣщати, и всѣмъ указати стадо сущее превышняго пастыря душамъ, и отлучено явити отъ прочихъ оно словомъ, и подкрѣпити пасти хотящія сердца, но вси просто сіяютъ безпечально, аки уже въ самое небо достигше, не тщатся о взысканіи истиннаго разума, въ немъ же вся благая и дивная Церкве растетъ, тѣмъ же и многимъ невѣжествомъ одержими пребывающе, едино точію созираютъ, аще кое согласіе внѣшнее воздержаніе имать, то и сущая Христова Церковь. Младенческаго се неразумія, зане не вѣдятъ, что и еретицы древле бывшіи мнози бяху высокаго житія, яковыми быша: Воздержницы, Вретищницы, Монтане, Тертулліане, Донатіане, Духоборцы, Естаөіяне,

Богомилы, и прочіи еретицы, яко высокаго ради житія ихъ, нѣцыи отъ нихъ и по водамъ ходяху немокренно, и во огни бяху не опаляеми, больнымъ отъ прикосновенія здравіе подаваху, мертвыхъ воскрешаху молитвами, о чесомъ изволяяй да чтетъ во обоихъ книгахъ Никона Черногорскаго и въ Бароніи. Истинная бо Соборная и Апостольская Церковь та есть, которыя люди вся преданія Апостольская и Соборная цѣла соблюдаютъ; * кромѣ же сего нѣсть Церковь истинная Христова, но раздорная и еретическая, яко же и видимъ.

Ѳеодосіево же Согласіе и подобніи имъ людіе великаго воздержанія, но въ томъ ихъ самомъ воздержаніи многія ереси древнихъ еретиковъ оживлени суть, яко же сими показаніи явимъ вамъ.

### Показаніе 1-е. Оживленіе ереси Галилейскія.

Во дни Христовы бяше сія ересь Галилейская (Бароній лѣта 1-го), ея же вожди быша Іуда и Садокъ, раздорники Жидовскіе, и многіе народы къ себѣ обратиша, смятенія на власти творяще, дани не хотяху даяти, ниже въ приношеніи жертвъ о Римскихъ Царехъ мольбы творити. Увѣдено же бысть то Кесарю Римскому, посла на нихъ Пилата съ воинствомъ, и изби ихъ во время жертвъ, о ихъ же избіеніи возвѣщено бысть Христу (Луки зач. 70: «И отвѣщавъ имъ, рече: мнители ли, яко Галилеяне сіи грѣшнѣйши паче всѣхъ Галилеянъ бяху, яко тако пострадаша; ни, глаголю вамъ, но аще не покаятеся, вси такожде погибнете.» Здѣ отъ Христа не вмѣнена быша сіи избіенніи за мучениковъ Божіихъ, но за погибшихъ: «тако же и вы погибнете.» Но ересь сія Галилейская и по смерти Іудиной пребысть.

Іерусалимская же Церковь за Кесарей невѣрныхъ въ жертвоприношеніяхъ мольбы творяше; свидѣтельствуетъ сіе дѣло посла-

---

* Та, которой основаніе и глава Христосъ, а не Ѳеодосій, или Филиппъ; та, которая пріемлетъ освященіе отъ Духа Святаго, чрезъ священнодѣйствія Таинствъ, и управляется законно поставленными пастырями Церкви, а не чуждымъ святыни духомъ водится, хотя бы и прикрывался онъ писаніемъ Апостольскимъ и Святоотеческимъ.

ніе Іереміи Пророка въ Вавилонъ, къ плѣненнымъ Іудеомъ, въ немъ же писа, да молятъ Бога за Навуходоносора Царя (Чети-Минея 1-го Мая); писа же и Варухъ Пророкъ (Варуха глава 1-я) къ сущимъ: «Серебро собравше, послаша во Іерусалимъ, да купятъ потребная въ жертву, и да молятъ Бога за Царя Вавилонскаго и за сына его, да будутъ дніе ихъ, яко дніе неба.» 2-й книги Ездры глава 6: «Повнегда же Израильтяномъ изъ Вавилона во Іерусалимъ свободитися, уставлено бысть Перскимъ Царемъ отъ даней на жертву Господню во всяко лѣто, елико потребуютъ, да приносятъ Богу Вышнему за Царя и за рабы его, и молятъ Бога за животъ ихъ.» Но оніи Іудейстіи раздорницы ереси Галилейскія вопреки сташа Пророкомъ онымъ и Церкви Іерусалимской, не моляху Бога за Царя и рабовъ ихъ, тѣмъ же и погибоша.

Въ новой благодати, во истинной Церкви, тожде обыкновеніе древнее о богомоліи за властей творяшеся, о чесомъ Павелъ Апостолъ не просто, но аки о великой вещи, всѣхъ вѣрныхъ на то принуждая, проситъ, глаголя: (2 къ Тимоѳ. глава 2, зач. 282): «Молю убо вы прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся человѣки, за Царя и за всѣхъ же, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ» и проч. Книга: «Завѣщаніе Святыхъ Апостолъ» (книга 8, глава 10). На сія на Павлова слова Святый Златоустъ глаголетъ: «Въ самое то безкровныя жертвы приношеніе за невѣрныхъ Бога молити» (зри о семъ въ бесѣдѣ 2 на послан. къ Тимоѳею). И паки: «Да не мятется Христіанинъ, что же на время Таинъ поминается Царь многащи, и невѣрный суще, являетъ намъ, пріобрѣтеніе онѣхъ спасеніе.» Послѣдовательнѣ же Апостольскому повелѣнію сему, (Апост. толк. зач. 281) неотложно Восточная Церковь молитвы за невѣрные Цари и рабы ихъ творяше. Свидѣтельствуетъ се Аѳинагоръ, философъ Христіанскій, яко писа ко Аврелію Кесарю Римскому, и сыну его (Барон. лѣто Господне 174): «Мы за державу всегда Бога молимъ, дабы и сынъ отеческое царство воспріялъ отъ Него, всегда умоляемъ; дабы вамъ все благополучно успѣвало, то и намъ полезно есть, да мирно житіе имамы и вамъ доброхотно по повелѣнію служимъ.» Сей философъ объявилъ, яко святая Церковь усердныя молитвы о властѣхъ творяше и творитъ.

Едины сіи новыя Галилеяне, ревнующе ереси древнихъ Галилеянъ, молитвъ си не творятъ, противницы суще Апостольскому повелѣнію и обычаю Всточныя Церкви.

Показаніе 2. Обновленіе ереси Донатскія, Новотіанскія и прочихъ.

Еретики Новотіаны, а наипаче Донатіаны, веліе о себѣ мечтающе, мняхуся быти святыми и блюстительми заповѣдей Христовыхъ, преданій Апостольскихъ, милостивы быша, страннолюбивы, обидимыхъ заступатели, скудныхъ награждатели и смерти не боящеся, и, во знакъ святыни своея, бѣлыя носяще одѣянія, истинныя же Церкве пастырей и собранія Христіанскаго ненавидяще, и аки скверныхъ и грѣшныхъ гнушающеся, и бѣгающе Правовѣрныхъ собесѣдованія, нечестивыми ихъ нарицающе и глаголюще: яко грѣховъ ради Христіанскихъ, во всемъ мірѣ паде Церковь Христова, точію въ нихъ единѣхъ остася; святыя же Церкви пастыріе и учители показоваху имъ, яко грѣховъ ради человѣческихъ не можно Церкви пасти.

Древнихъ еретиковъ обновися сія ересь въ согласіи Ѳеодосіевомъ и прочихъ, не разумѣющихъ, что ересь и что грѣхъ, о чемъ умалчивати и о чемъ обличати годствуетъ, въ чемъ долготерпѣти и въ чемъ ревностно поступати спасенно бываетъ, не разсуждающихъ, но заравно пріемлющихъ грѣхъ и ересь. Тѣмъ же тако вси вящшіи испытатели грѣховъ человѣческихъ бываютъ глаголюще: «Сей-то согрѣшаетъ!» а другій оно, и бредятъ, какъ и Донаты оніи, яко тако согрѣшающихъ нѣсть Церковь Христова, и не достоитъ съ ними ясти, ни пити, ни молитися; сея ради причины, не токмо оныхъ еретиковъ подражатели, но и противники Христу являются; ибо Христосъ, человѣколюбія ради своего, до смерти дарова покаяніе человѣческому роду. Того ради Петру, верховному ученику своему, глагола (Луки зач. 84, Матѳ. зач. 20): «Аще кто и семдесятъ седмерицею согрѣшитъ, но кается, прощати подобаетъ.» А наипаче простому народу запрети Христосъ грѣхи братніе судити. Павелъ бо Апостолъ тако о семъ къ Римляномъ пишетъ (Римл. зач. 114): «Не къ тому убо другъ друга осуждаемъ.» Той же (1 Кор. зач. 134). Аще нѣкій братъ

именуемъ будетъ блудникъ, или лихоимецъ, или идослужитель, или досадитель, или піяница, или хищникъ, съ таковымъ ниже ясти.» Сіе глаголетъ пользы ради согрѣшающаго, а не ядущихъ ради оскверненія; не положи бо намъ Богъ очи отверзати на грѣхи братнія и судитися, или тѣхъ ради во своемъ спасеніи сомнѣватися и отдѣлятися грѣшныхъ, яко и еретицы, но врачевати болящія и разслабленныя грѣхми, и долготерпѣти брату во грѣхахъ, подражающе долготерпѣливаго Владыку, ждущаго грѣшныхъ раскаянія и обращенія; сего бо ради не пріиде праведныя призывати, но грѣшныя къ покаянію. Ты, о человѣче, что болѣзнуеши, что снѣдаешися скорбію, что сомнѣваешися, что тя отъ собранія отгоняетъ, святилниче? «Братъ согрѣшаетъ, и боюся, да и азъ, со грѣшными пребывая, не погибну.» О слѣпоты! О невѣжества крайняго! Давидъ къ Богу глаголетъ (Псаломъ 129): «Аще беззаконія назриши, Господи, Господи, кто постоитъ?» Не вси ли предъ Богомъ тьмою талантъ грѣховъ должны есьмы? (Матѳ. зач. 74). Братняя же грѣхи предъ нами, аки сто пенязь долженствуютъ; обаче Богъ, безгрѣшенъ сый, тьму талантъ грѣховъ прощаетъ, ты же сто пенязь грѣховъ немилостивно тако истязуешь, а своя грѣхи имаши; аще бы ты явѣ преклоненъ былъ во грѣхъ, обаче и тогда просяща и увѣщающа тя послушати подобаетъ (Римляномъ зач. 116): «Вы сильніи немощи немощныхъ носите.» И паки (Галатомъ зач. 213): «Братіе, аще и впадетъ человѣкъ въ нѣкое прегрѣшеніе, вы, духовніи, исправляйте таковаго духомъ кротости, блюдый себе, да не и ты искушенъ будеши. Другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ.» Тѣмъ же подобаетъ дивитися по истинѣ слѣпотѣ нынѣшнихъ Фарисеовъ, како не могутъ видѣти и разумѣти онаго словеси Христова, еже глаголетъ (Матѳ. зач. 86): «Яко мытари и любодѣйцы варяютъ вы въ царствіи Божіи; сынове же царствія изгнани будутъ во тьму кромѣшную.» И пакы (зач. 44): «Идите и научитеся, что есть милости хощу, а не жертвы;» и кая сія противность, что Богъ хощетъ, то сіи не хощутъ! Да постыдятся прочее испытающіи испытанія грѣховъ человѣческихъ, и да воспомянутъ притчу оную о Мытари и Фарисеи, а наипаче да чувствуютъ, кому симъ грѣховъ назираніемъ подражатели? Да, Фарисеомъ. Кому противницы во ономъ немилосердіи? Самому милостивому Господу нашему, Іисусу Христу. Сего ради жестокосердія

древніе еретики: Донатіане, Монтане и славнѣйшіи въ мудрости и въ воздержаніи Тертулліане, погибоша.

### Показаніе 3. Оживленіе еретиковъ Воздержныхъ.

Древле убо сіи еретицы, воздержающіися яростію нѣкоею, пріобщницы быша Маркіанитской сектѣ (ереси); обаче, точно намъ, вѣроваху во Святую Троицу и плотскому Сына Божія смотрѣнію, но Богомъ повелѣнныхъ снѣдей отвращахуся, скверными мняху быти, яко же и Маркіанъ оный, прежде ихъ бывый еретикъ, кое ихъ еретичество бяше проклято и нарачено бысть отраслію Маркіанитскія ереси.

Но сія ересь нынѣ ожила въ согласіи Ѳеодосіевомъ сицевымъ дѣломъ. Понеже чрезъ Павла Апостола Христосъ повелѣ все, продаемое на торжищѣ, ясти, ни что же сумнящеся; сіи же чрезъ Павла Христу глаголющу не вѣрятъ и продаемое на торжищѣ нарицаютъ скверно быти и нечисто, и всякъ ядый тое оскверняется. Того ради съ торжищъ брашно освящаютъ, полагая по 100 поклоновъ за нь. И кто купитъ брашно кое и, не освятивъ мнимою ихъ молитвою, вкуситъ, таковый осуждается ими скверноядецъ быти и отъ сочлененія ихъ отторгается.

Вонмите о семъ, боголюбивіи: Богъ что повелѣваетъ, то повелѣніе Божіе вѣруемо пріити на вещь освященія и ядомое сообщено съ божественнымъ освященіемъ, и кто есть той, иже освящаемое Богомъ, невѣрствія ради, наречетъ скверно? и нѣсть ли сія противность съ воздержниками еретиками сообщна? ибо равное Божіе повелѣніе, яко же въ снѣдѣхъ животныхъ, такоже и въ торжищныхъ брашнахъ, бысть; но убо въ животныхъ поткнушася снѣдяхъ Воздержницы, а въ торжищныхъ снѣдѣхъ Ѳеодосіевы. Сего ради Павелъ, оглаголуя таковыя, пишетъ сице (Тит. зач. 310): «Бога исповѣдаютъ вѣдѣти, а дѣлы отмещутся его, мерзцы суще и непокоривы, и на всяко дѣло благое не искусни.» Тойже и паки (Тим. зач. 284): «Всякое созданіе Божіе добро, и ничто же отметно, со благодареніемъ пріемлемо, освящается бо словомъ Божіимъ и молитвою.» Коимъ словомъ Божіимъ и молитвою освящается, Златоустъ о семъ ясно глаголетъ: «Знаменіемъ

Креста и изреченіемъ молитвы Іисусовы вся освящаются.» И паки: «Яко аще и не чисто было бы, но имамы цѣленія: знаменай, благодари, прослави Бога, и вся нечистота отлетитъ.» Здѣ ясно изобличается богопротивное ученіе, въ Согласіи Ѳеодосіевомъ: како убо, повелѣвшу Богу чрезъ Павла Апостола, ни что же мнѣти скверно быти, тіи же глаголюще своимъ лжесловіемъ скверно, нечисто? Увы прелесть вражія! Како не устыдишася глаголъ Апостольскихъ, яже вдохну Пресвятый Духъ, глаголюще сице (Римл. зач. 114): «Вѣмъ и извѣщенъ есмь о Христѣ Іисусѣ, яко ни что же скверно само собою, точію помышляющему что скверно быти, оному скверно есть.» И паки (Тим. зач. 301): «Вся убо чиста чистымъ, оскверненнымъ же и невѣрнымъ ни что же чисто, но осквернися ихъ умъ и совѣсть.» Златоустъ: «Ни что же бо есть естествомъ нечисто, но отъ совѣсти пріемлющаго бываетъ нечисто, и идѣже егда душа нечиста будетъ, вся нечиста непщуетъ быти; осквернися бо ихъ умъ и совѣсть. Бога исповѣдаютъ вѣдѣти, дѣлы же его отмещутся, мерзцы суще и непокориви и на сяко дѣло благое не искусни.» Оле помраченнаго ума Ѳеодосіевыхъ, Христу глаголющу и Святымъ его: «Вся чиста;» они же: «Скверно, нечисто, помолиться надобно,—лѣстовка!» Оле блядословія, смѣха преисполненна!

### Показаніе 4-е. Обновленіе ереси еретиковъ Водопредстателей.

Еретицы Водопредстатели, или рещи оные же Воздержники, отвращаются вина, мняще й скверно быти, тѣмъ же и въ приношеніи безкровныя жертвы не вливаютъ вина.

Подобнѣ же и Ѳеодосіевы и прочихъ Сосласій, не за собственное спасеніе свое, но отъ самыя ненависти, того гнушаются, въ нѣкое то оскверненіе вмѣняюще, и симъ подражаютъ Водопредстателей оныхъ воздержныхъ, Церкви Соборной и Апостольской противники являются. Понеже Писаніе Святое не вино хулитъ, но пьянство, не питіе мѣрное, но безмѣрное, самое же то по себѣ вино хулити мерзко вмѣняти, твари Божіей досажденіе, о чемъ и правило Святыхъ Апостолъ (глава 16-я), предлагаю вамъ; глаголетъ бы Писаніе: «Властеріяри суще, вина

да не піютъ, да не, упившися, забудутъ премудрость и право судити не возмогутъ.» И ниже: «Се же рѣхомъ, не яко да не піютъ; еже бо не пити, досажденіе есть бывшей твари отъ Бога на веселіе, но да не упиваются. Не рече бо Писаніе не пити вина, но что рече: не пити вина въ піянство, и паки рече: терніе ростетъ въ руку пьяницы. Се же не о причетникахъ токмо рѣхомъ, но и всѣхъ Христіанѣхъ.» Доздѣ правило. Зри убо, каково средствіе сіе правило о винѣ положи и устави: ниже оно отрину и оскрачи, ниже въ немъ излишествовати остави, но мѣрное пріятіе введе, елико ко здравію и елико къ разгнанію мрачныхъ печалей. Еже бо отрѣвати и гнушатися вещи благословенныя, еретическо есть, а еже мѣру превосходити пріятіемъ тоя, клятвы достойно, мѣру же тоя вѣдати благословенно, и сіе ни во единомъ ищется винѣ, но и во всякой вещи, Богомъ благословенной. Тѣмъ же да слышатъ вси, яко сіе глаголю, не пьянство вводя, ниже въ винное питіе кого принуждаю, но да не будетъ въ насъ оный еретическій недугъ, да, невѣжества нѣкоего ради, впадемъ въ злоумное воздержаніе, чесого ради злохульни и Богомъ отвержени явимся. Благо убо во истину и похваламъ достойно, аще кто, своего ради спасенія, не ястъ мяса и не піетъ вина, не вмѣняючи оскверненія; аще ли же сихъ не ясти и не пити, вмѣняючи тѣхъ естествомъ скверны быти и глаголати о нихъ: «Не коснися, не вкуси, ниже осяжи, да не осквернишися!» сіе умствованіе не есть Православнаго ученія, но оныхъ еретиковъ, иже не точію мясо, но и вино, глаголютъ быти нечисто и отметно: таковы бяху Манихеи, о нихъ же пишетъ Августинъ въ ереси 46, такови суть и нынѣ Магометане, и нынѣ нововозникшіе Раскольщики, на которыхъ Павелъ изощренно глаголетъ (Томъ 254): «яко въ послѣдняя времена отступятъ нѣцыи отъ Вѣры, внемлюще духовомъ лестчымъ и ученіемъ бѣсовскимъ.» О Манихеяхъ, и Енкратитахъ, и Маркіанитахъ, сице Апостолъ глагола; тѣмъ же святая Церковь Православная съ Павломъ Апостоломъ ни что же исповѣдуетъ отметно, съ благодареніемъ пріемлемо, человѣка же гнушающагося вина, или мяса, или брака, яко еретика, отмещутъ по 21-му правилу Апостольскому, сице глаголющему (Кормч. листъ 310): «Всякъ причетникъ и мірскій человѣкъ вина, или мясъ, или брака, гнушаяся, аще токмо не воздержанія ради, аще не исправится, отверженъ.»

## Показаніе 5-ое. Обновленіе ереси древнихъ еретиковъ въ бракѣ.

Здѣ показати настоитъ не о новыхъ еще бракахъ, но о тѣхъ, кои, прежде познанія, внѣшнее браковѣнчаніе воспріимше, отъ него же Ѳеодосіевы и подобніи имъ поткнушася и падоша, яко же и древніе еретицы, о нихъ же Духъ Святый явственно предглаголетъ (1 Тим. зач. 284), «яко въ послѣдняя времена отступятъ нѣцыи отъ Вѣры, внемлюще духовомъ лестчымъ и ученіемъ бѣсовскимъ, возбраняющихъ женитися, удалятися отъ брашенъ,» и проч. Сіе предглаголаніе Духа Святаго прежде исполнися на еретикахъ Гностикахъ, тоже на Маркіанѣхъ, на Монтанѣ, на Тертулліанѣ, на Манихеяхъ, на Мессаліанѣхъ, на Евстаѳіанѣхъ, послѣдовательнѣе же коснеся и Западныя Страны, аще и инѣмъ образомъ: сіи вси на тайну брака воополчишася и разводы въ браковѣнчанныхъ уставиша, и лучше вмѣниша наложницъ имѣти, нежели браковѣнчаніемъ сопрящися женѣ, а наиболѣе Манихеи въ томъ утвердишася. Объ Евстаѳіи же ересеначальникѣ пишется, яко «бяше великаго житія инокъ и могій иноческое любомудріе прочимъ уставити, и опасно общежительное благочиніе разчиняти тако, яко и многихъ отъ блудящихъ мужей и женъ на цѣломудренное житіе преложити; но, зане не имяше хитрости, ниже изученъ бяше тоя, пріиде въ сіе, да, хотящіи спастися, браковѣнчанія разводъ сотворятъ, и внимающіи его ученію мнози мужіе жены, а жены мужей, разлучахуся. желающе чисто жити, и потомъ страсти естественныя не терпяще, въ блуды и въ прелюбодѣянія впадоша. Обаче и тако сущимъ имъ, съ браковѣнчанными не ядяху, не піяху, ни къ молитвѣ пріобщахуся. Увѣдано же бысть сіе во иныхъ Церквахъ. Ближніи убо Епископи, собравшеся на нихъ, и чуждихъ Святыя Церкве сотвориша, и 19 правилъ изложиша, но тако умствующихъ, отъ нихъ же нѣкая здѣ предлагаемъ; Собора иже въ Гангрѣ, правило 19-е: «Аще кто дѣвствуетъ или воздержится, яко же се мерзокъ творя бракъ, яко гнусна отшедъ, и не доброты ради и святаго дѣвственнаго пребыванія, да будетъ проклятъ.» Того же правило 12-е: «Аже которая жена оставляетъ мужа и отъити хощетъ, гнушающися брака, да будетъ проклята.»

Что убо на сіе рекутъ Ѳеодосіева Согласія и подобніи имъ, навѣтницы браковъ и похвальницы подложницъ? Ибо мнѣ здѣ о тѣхъ есть слово, кои до познанія браковѣнчашася, ихже тіи обѣтами обязуютъ, или разводятъ; но Павелъ Еллинскіе браки воспрія, а не расторже. Іоаннъ Богословъ, егда дщерь Мироню крести, потомъ посла ю въ домъ мужа: (чти Житіе его Сентября 26-го). Что же Павелъ о семъ Коринѳяномъ глаголетъ (1 Кор. зач. 136), услышимъ: «а оженившымся завѣщаваю не азъ, но Господь: женѣ отъ мужа не разлучатися, и прочимъ же азъ глаголю, а не Господь, аще который братъ имать жену невѣрну, и та благоволитъ жити съ нимъ, да не оставляетъ ея; и жена аще имать мужа невѣрна, и той благоволитъ жити съ нею, да не оставляетъ его. Святитъ бо ся мужъ невѣренъ о женѣ вѣрнѣ, и святится жена невѣрна о мужи вѣрнѣ; иначе бо чада ваша нечиста были бы, нынѣ же свята суть.» Доздѣ Апостолъ. Да постыдятся вси ненавистницы браковъ, иже, мерзящеся на бракъ, не хощутъ младенцы родственные крестити, да не осквернятъ матери крещеніе младенцевъ. Вонмите убо, что Апостолъ здѣ, отъ Еллинъ приступающихъ, глаголетъ: «жена идолослужительница, а мужъ во Христа вѣритъ»: како Апостолъ чадо ихъ нарицаетъ свято; или Апостолъ не вня, яко рожденное дѣтище хощетъ мать идолослужительница по крещеніи питати, и како тое наречетъ свято отъ нечистые питаемо? Колико бо здѣ различіе между сея и иныя жены, коея вы опасны, да не осквернитъ младенца крещеннаго вами: ибо сія идолослужительница, оная же во Христа вѣрная, а имущая въ томъ многую опасность, неже идолослужительница, а наипаче сія и не требуетъ дѣтищу крещенія, оная же съ Вѣрою проситъ того. Но у васъ что? Вѣрная жена пріимше дѣтище, вами крещенное, осквернитъ. Павелъ же и невѣрной матери, питающей дѣтище, не мнитъ скверну нѣкую подати, и мнится, яко Апостольское крещеніе сильнѣйши вашего, яко и нечистыя матери не опасно. Зрите ли, въ коликія вы бабіи басни своимъ мнѣніемъ пріидосте, яко и писати срамно? Вы же въ семъ студномъ ученіи и хвалитеся. О нечувствія вашего и окаменѣнія! И кто васъ не окаетъ, яко въ толикія дебри заблудивше, и въ той путь ходите, его же ни Христосъ, ни Апостолъ, ни вся Святая Церковь, показа! Христосъ женѣ отъ мужа не повелѣ разлучатися, вы же разлучаете мужа отъ жены, а жену отъ мужа. Апостоли вѣр-

ное лице обращающагося къ невѣрной еще привязуютъ, вы же обращенныхъ къ вамъ развязуете. Святая Соборная Церковь отъ еретикъ обращенныхъ сопряженія не распрягаетъ, вы же не рѣшаемые союзы развязуете и своевольно по міру сему влачитися отпущаете. И нѣсть ли се явственнаго обновленія дѣлъ оныхъ Евстаѳіянъ? ибо жены законныя блудницами устрояюще.

## Показаніе 6-ое. О новыхъ бракахъ.

Святая убо Церковь аще не предаетъ Правовѣрнымъ, чтобы во Внѣшнихъ браковѣнчатися, обаче случившіяся таковыя браки не отрѣваше, ни расторгаше, ни повторяше своимъ вѣнчаніемъ, о чемъ правила Святыхъ Соборовъ и вси Церковніи исторіи и обычаи Святыя Апостольскія Церкви свидѣтельствуютъ.

Ѳеодосіева же Согласія рабы и подобніи имъ всѣмъ онымъ правиламъ Святыхъ Соборовъ, всѣмъ исторіямъ и всему обычаю Святыя Церкве, вопреки сташа: нарицаютъ сіи новые браки блуднымъ сшествіемъ, но и злѣйше; понеже имъ подложницы не такъ противны, яко же пріявшіи браковѣнчаніе, подражающе Римскаго Костела ученію, въ немъ же аще и не весьма явѣ, обаче предается: лучше есть, рече, Попу имѣти сто наложницъ, нежели едину браковѣнчанную жену (Книга о вѣрѣ, Московск. печати, глава 28-я, листъ 250-й). А у Манихеевъ то бяше и всенародный законъ коемуждо подложницу, а не браковѣнчанную жену, имѣти. Тѣмъ же и повелѣно бяше всѣмъ, доколѣ хощетъ, ю держитъ, а не хощетъ имѣти, отпущаетъ. Таково подражаніе и у Ѳеодосіевыхъ: бракъ не въ бракъ, но блудное сшествіе, подложницу держатъ ненадежно, браки аки блудныхъ разводятъ; подложницъ, аки закономъ необузданныхъ, премѣняютъ. И нынѣ сей ю имѣ, спастися восхотѣвъ, оставляетъ. Другій предъ очима его поемлетъ ю, оный же во спасенную ограду вшедъ, не имѣя оныя подложныя ни для употребленія домовнаго, пріемлетъ себѣ нѣкую дѣвицу, или иную нѣкую подложницу бывшую, жити Бога ради. Что же подъ симъ покрываломъ творится, срамъ есть писати, а наипаче, егда о самыхъ бракахъ, о согласіи юношей ихъ и дщерей глаголати, злѣйшій студъ обрѣтается; ибо дѣти ихъ вѣдятъ извѣстно, что родители превозростшихъ

ихъ бракочиновно не совокупятъ, сынъ самъ о невѣстѣ, а дочь сама о женихѣ, промышляютъ, и тако о себѣ промышляюще, едино изъ трехъ бываетъ: или довольно время прежде блудити, таже связавшеся браковѣнчатися, или подъ именемъ браковѣнчанія такъ жити, или странно чрезъ сходника нѣкоего убѣгомъ брачнѣ съ нѣкоимъ чуждымъ и непристойнымъ лицемъ совокупитися: кое дѣло Мордоскаго превосходитъ злодѣйства! Что же же сему вина? Безсовѣстное ихъ ученіе, имъ же добро хотящее быти, злѣ содѣловается; безъ воли бо родителей послѣдующая мужу блудница именуется; той же судъ правильный и на женящимся сынѣ безъ воли родителей святыми Архипастырьми положенъ есть. И сицевыя пакости подъ видомъ воздержанія, вси гнушающіеся браковъ, исполнени, въ коихъ дѣлъ сокровенныхъ перо описати не можетъ, обаче сицеваго святаго воздержнаго согласія нѣкіе изъ насъ являются блажители, по сущей простотѣ своей, къ нимъ же съ Павломъ Апостоломъ печальный оный гласъ приличествуетъ изнести (2 Кор. зач. 191): «Боюся (рече), да не како, яко же змій Еву прелсти лукавствомъ своимъ, тако истлѣютъ и разумы ваша отъ простоты.» Аще бо и мы нынѣ многажды вамъ глаголемъ, и не вѣруете намъ, что же тогда будетъ, егда глаголы сіи умолкнутъ? Тѣмъ же свидѣтельствую о сихъ Согласіяхъ предложенныхъ вамъ, яко аще и ревность имутъ тіи, но не по правому разуму: не разумѣюще бо Божію правду, и свою правду ищуще поставити, правдѣ Божіей не повинушася. Но сіе ли въ расчетъ брать намъ, яко воздержаніе веліе имутъ? Того ради, по свидѣтельству моея совѣсти, показанія сія предложихъ вамъ, яко воздержаніемъ своимъ неразсмотрительнымъ, тіи многихъ еретиковъ ереси обновиша, о нихъ же въ показаніяхъ сихъ явихъ вамъ.

Подтверждаетъ же ми сія и Златоустъ на отрѣвающія браки, глаголя (Бесѣды листъ 2164-й): «Сія еретическаго суть ученія, сія вводящихъ блудницы.» Сего ради очистити того хощу, во еже на свое благородіе возвѣсти, дабы еретиковъ заградити уста. Удивляюсь азъ во истину симъ людемъ, каково ожесточенно обыкновеніе свое имутъ, яко толикія хулы народныя на ся дѣлы своими и ученіемъ влекутъ, и такого срамнаго студа не чувствуютъ слышать, яко отрѣвати браки, и прочая предпоказанная

дѣла творить наука есть древнихъ еретиковъ, и не тщатся разума правильнаго о томъ взыскати и извинутися того подобенства еретическаго. По что не ревнуютъ онымъ Берейцамъ, кои, слышавше проповѣдь Павлову, «по вся дни разсуждающе ту, аще тако суть глаголемая Павломъ,» или сія то суть ихъ надежда спасенія. (Дѣяній зач. 39). Святіи Отцы и Архипастыри церковніи иначе твориху: увѣдано бо бысть въ Римѣ, яко Гностики въ студномъ своемъ собраніи, за студная ихъ дѣла, престолы своя покрываху; того ради не повелѣ Папа престолы своя покрывати. Такоже Восточная Церковъ позна время беззаконнаго поста у Арменъ, вопреки тѣхъ, разрѣши Среду и Пятокъ разрѣшати; того же ради 1-ій Вселенскій Соборъ, не купно си съ Жидами, но послѣ, Пасху праздновати устави. Бароній пишетъ (лѣто Господне 563): «яко нѣцыи Іереи во Ишпаніи мясъ не ядяху, но дабы въ подозрѣніи въ ереси Примiасіанистовъ не были, повелѣша соборнѣ имъ съ зеліемъ мало мяса вкушати, толь опасны (и о васъ сіе), яко и подозрѣнія терпѣти не можаху, но токмо взирающе тамо, идѣже горитъ, или тамо, идѣже мало дыма является.» Доздѣ Бароній.

Зрите ли, коликая опасность бяше Святыя Церкви отъ еретиковъ? ибо вся дѣла ихъ вопреки поставляше, да безпорочна предъ всѣми явится, ни единаго дѣла еретическаго имущи. Подобало бы и симъ ревновати обычаю Святыя Церкви, и вся вопреки творити еретикомъ, а наипаче и правила и обычаи святыя о томъ имуще.

Окончивъ убо показанія, се обращаю слово мое ко братіи нашей:

Хвалю убо разумъ вашъ, яко далече отстопте своевольныхъ оныхъ подражаній, и въ томъ собраніе свое непорочно имате. Зазираю же вы, яко образа добродѣтельнаго въ житіи не сохраняете, по чему бы собраніе наше и ваше предъ Внѣшними прославити могло Бога. Павелъ бо Апостолъ учитъ насъ, тако глаголя (1 Кор. 147): «не преткновени бывайте Іудеемъ и Еллиномъ и церкви Божіей.» Но малое ли то претыканіе Внѣшнимъ, егда тіи жительствуютъ добрѣ, аще внутренними развращени, мене же аще слышите человѣка и правыхъ догматъ, но видите житіе растлѣнно

имуща и благочестія Христіанскаго лишена, чему поревнуете? Како прославите? Къ чему приступите? Что же пользуется и Церковь? Но не аки ли корабль волнами біемъ внутренними помышленіи и потопляемъ сомнѣніи? Не Бога ли взыщетъ сихъ всѣхъ на таковыхъ? ибо повреждаяй совѣсть брата своего, въ того самаго Христа согрѣшаетъ. Блюдите, да не како власть ваша преткновеніе будетъ немощнымъ (Рим. зач. 113): добро не ясти мясъ, не пити вина, ни о немъ же братъ твой претыкается, или изнемогаетъ; нѣсть ли се соблазнъ, или изнеможеніе совѣсти немощныя брата, аще видитъ тя упивающася и безчинно ходяща и возлежаща въ корчемницахъ, и ина стыда исполнена дѣла творяща, и внѣшнимъ смѣхъ и руганіе составляюща? Страшенъ по истинѣ судъ Божій на таковыя (Матѳ. зач. 74): «Иже аще соблазнитъ единаго малыхъ сихъ вѣрующихъ въ мя, уне есть ему, да обѣсится жерновъ осельскій на выи его, и потонетъ въ пучинѣ морстѣй.» Что насъ пользуетъ, яко Православными именуемся и еретическихъ догматъ ненавидимъ, и тѣми еретики гнушаемся, а сами еретически живемъ? Не надѣйся ни кто на словеса лжива, глаголюща: «Храмъ Господень, храмъ Господень, храмъ Господень!» Всуе Православными наречемся, егда тако живемъ и творимъ. Тѣмъ же молитъ васъ Апостолъ Павелъ (Римл. зач. 112): «Отложше убо дѣла темная, облечемся во оружіе свѣта, яко во дни благообразно да ходимъ: не козлогласованіи и піянствы, не любодѣяніи и студодѣяніи, не рвеніемъ и завистію, но облечемся Господемъ нашимъ,» Іисусомъ Христомъ. И (къ Солун. зач. 273): «Молимъ же вы, братіе, вразумляйте безчинныя, утѣшайте малодушныя, заступайте немощныя, долготерпите ко всѣмъ, не оставляюще своихъ собраній, но другъ друга въ то подвизающе, пребывайте, и Богъ мира посѣтитъ вы.» Аминь.

---

## XVIII.

## ЗАБЛУЖДЕНІЯ ѲЕОДОСІЯНЪ, ФИЛИППОВЫХЪ И АРИСТОВА СОГЛАСІЯ.

Сочиненіе

Павла Онуфріева Любопытнаго.

1. Что зломудренно отвергаютъ въ мірѣ вѣчность брачнаго бытія.

2. Злочестиво вѣруютъ, дабы не молить Бога о благоденствіи Внѣшнихъ.

3. Брачное существованіе, бѣснуясь, не исповѣдуютъ Божіемъ опредѣленіемъ въ мірѣ.

3. Промыслъ Всевышняго о продолженіи человѣчества, неистовствуя, признаютъ быть общимъ духомъ сатаны и всѣхъ нечестивцовъ.

5. Духъ Святый и всю Христову Церковь, утверждающія въ мірѣ вѣчность брака, злохульствуютъ своими адскими устами ярмомъ сатанинской проповѣди.

6. Священныя остатки древней Евхаристіи, нечистивствуя, не вѣруютъ быть истинною и богомерзко уничижаютъ ее.

7. При святыхъ мощахъ и чудотворныхъ образахъ, находящихся у Внѣшнихъ, богохульствуя, не вѣруютъ быть при нихъ существующей благодати.

8. Въ промыслъ о мірѣ вводятъ нечестиво два начала, первое управляетъ Христовою Церковію, а послѣднее Внѣшними.

9. Зломудрствуя, исповѣдуютъ, что исполненіе отпадшаго лика будетъ изъ числа приходящихъ къ Правовѣрію, а не собственно изъ Христовой Церкви.

10. Таинство законнаго брака нечестиво вѣруютъ быть въ церкви Антихриста.

11. Богомерзко суемудрствуютъ, что въ мірѣ бытіе брака устроено отъ Всевышняго для насыщенія страстей, а не для доношенія отпадшей Денницы чина.

12. Богохульно злохульствуютъ, что благодать Святаго Духа оскудѣваетъ.

12. Нечестивствуютъ, что образъ міра сего существуетъ нынѣ въ иныхъ законахъ естества.

14. Развращенно вѣруютъ, что растлѣнность дѣвства блудомъ паки раждается покаяніемъ дѣвства и дѣвственный вѣнецъ заслуживаетъ отъ Бога.

15. Святаго Пророка Іереміи 29 главу зломудренно по еретически не признаютъ богодухновенной.

16. Безумно вѣруютъ, въ бракѣ быть существо вѣнчаніе, а не вѣчной обѣтъ брачущихся.

17. Литеральный смыслъ Святаго Писанія нечестиво развращаютъ и облекаютъ его въ иносказательный образъ мыслей.

18. Церковь Христову, признающую бытіе истинное брака, скверпословно и безбожно, во всѣхъ обстоятельствахъ, по еретически ругаютъ и поносятъ.

19. Чрезъ совокупные знаки Христіанства со Внѣшними исповѣдывать воскресшаго Христа вѣруютъ суевѣрно быть нечестіемъ.

20. Посредствомъ тропаря, кондака, и проч. признаютъ ослѣпленные Антихристово сонмище Православнымъ, благочестивымъ Христолюбивымъ и проч.

21. Въ отношеніи супружескаго союза въ разныхъ родахъ продолжали свой нечестивый законъ.

22. Уважая нечестиво скверныхъ Циникъ, и лобызая мерзкое Николаитство, слѣдуютъ ихъ стопамъ.

23. Пребывая долговременно во многихъ заблужденіяхъ, и оставя ихъ предъ Христовою Церковію, не извинялись и не хотятъ чистосердечно раскаяться.

24. Въ разныхъ обычаяхъ, нѣкоторыхъ дѣяніяхъ и довольныхъ концахъ, многое суемудренно умствуютъ.

---

## XIX.

## ЗАМѢТКИ.

Изложивъ, съ возможною краткостію, очеркъ Монинскаго Согласія, не безполезнымъ находимъ указать на обрядности Старообрядцевъ Безпоповцевъ, совершаемыя при бракосочетаніи, которыя установлены въ Новопоморскомъ, такъ называемомъ, Монинскомъ Согласіи, и сличить оныя съ обрядностями Молоканъ, наблюдаемыми при совершеніи ихъ браковъ.

Съ исхода XVIII вѣка и въ началѣ нашего столѣтія Безпоповцы ожесточенныя вели прѣнія межъ собою, преимущественно Преображенцы-Филипповцы съ Поморцами о введеніи брачной жизни у Безпоповцевъ. Съ той и съ и другой стороны много было потрачено труда и красноглаголанія за и противъ брака, а плодомъ отъ таковой борьбы за брачную жизнь, было то, что нѣкоторые изъ суровыхъ послѣдователей Ковылинского Толка отдѣлились и образовали изъ себя особый разрядъ людей, на ученіи пріемлющихъ бракъ. Во главѣ этѣхъ послѣднихъ былъ своего рода преобразователь у Безпоповцевъ, Гавріилъ Ларіоновичъ Скачковъ. Онъ, бывши самъ истымъ Ѳедосіевцемъ, благодаря усиленному труду и дѣятельности своей на пользу Старообрядства, дошелъ до того разумѣнія, что постепенно сознавалъ ложное ученіе Ѳеодосіевцевъ о безбрачіи, отдѣлился отъ нихъ и сталъ карающимъ бичомъ Иліи Ковылина и его послѣдователей. Старожилы говорятъ, что Ковылинъ, при всемъ могуществѣ своемъ въ свое время, говаривалъ нерѣдко съ горестью: «Нѣтъ у меня злѣе и опаснѣе врага Гаврюшки Скачкова.» Разсматривая собственноручныя письма и писанія Ковылина и Скачкова, мы должны замѣтить, что Илья Алексѣевичъ не ошибался въ опасности своего врага, Гаврила Ларіоновича. Съ отпаденіемъ Скачкова отъ Ѳеодосіевскаго безбрачнаго толка, день ото дня рѣдѣла община Преображенскаго кладбища, такъ какъ люди съ болѣе развитымъ и здравымъ умомъ послѣдовали въ Новопоморское Согласіе, за своимъ учителемъ, Скачковымъ, принявшимъ въ основное ученіе, какъ священное таинство, брачную жизнь. Для переходящихъ изъ Ѳеодосіевщины и Филипповщины въ новое Согла-

сіе, Скачковъ написалъ особыя, какъ мы видѣли, правила; къ одному изъ нихъ, именно Уставу, Павломъ Любопытнымъ сочиненъ обрядъ для жениха и невѣсты, гдѣ съ подробностію описывается приготовленіе новобрачной четы, смотрины и тѣ обрядности, которыя не извѣстны не только намъ, «Внѣшнимъ» (какъ называютъ насъ Старообрядцы), но большею частію и самимъ Старообрядцамъ не ихъ Согласія. Я собралъ по возможности всѣ документы и сочиненія Скачкова и его послѣдователей, также письма и сочиненія Ильи Ковылина и другихъ Безпоповцевъ обоихъ Согласій, Новопоморцевъ и Ѳеодосіевцевъ. По сему, думаю, не безполезно сличить правила и обрядности касательно брачной жизни, изложенныя Скачковымъ для своихъ послѣдователей, съ Молоканскими. Скачковское сочиненіе можетъ оказать немалую пользу самому Расколу, а именно тѣмъ самимъ, кои отрицаютъ бракъ и моленіе за предержащую власть. Брачный обрядъ Духовныхъ Христіянъ или Молоканъ, предлагаемый нами тутъ, для изслѣдователя-историка вообще Раскола въ Россіи можетъ быть богатымъ матеріяломъ касательно брачной жизни сектантовъ и ихъ бытовой стороны, построенной на религіозной почвѣ и занесенной съ Запада. Историкъ-изслѣдователь, сличивъ Брачный уставъ Скачкова и Молитвословія при совершеніи брака у Молоканъ съ ученіемъ Протестантовъ о бракѣ и обязанностяхъ брачащихся, спроситъ: кто и отъ кого заимствовалъ брачныя молитвословія (въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Св. Писанія весьма сходныя между собою), Молокане ли у Безпоповцевъ, или Безпоповцы, подобные Скачкову, у Молоканъ, между тѣмъ какъ Молоканы, по ученію, отъ Безпоповцевъ и на оборотъ, Безпоповцы отъ Молоканъ, стоятъ весьма далеко другъ отъ друга? Не привела ли въ этомъ случаѣ тѣхъ и другихъ такъ близко другъ къ другу семейная, брачная жизнь? Словомъ, предлагаемые нами матеріялы не будутъ лишними и для тѣхъ, кого занимаетъ гражданско-духовный бракъ въ нашемъ Расколѣ, для нѣкоторыхъ Согласій отчасти признанный и самимъ Правительствомъ. Для повѣрки нашихъ словъ мы просимъ обратить вниманіе на помѣщенное нами въ заключеніе всего разбирательство у Мироваго Судьи Лефортовской Части, невѣнчанныхъ женъ съ мужьями Ѳеодосіевскаго Безбрачнаго Толка, и вообще на наши Замѣтки для Безпоповцевъ Преображенскаго кладбища.

---

1.

## БРАЧНЫЙ ОБРЯДЪ

### ДУХОВНЫХЪ ХРИСТІАНЪ ИЛИ МОЛОКАНЪ.

Мы не будемъ входить сдѣсь въ подробности бытовой и вѣроисповѣдной стороны Молоканъ Самарской Губерніи, но постараемся изложить вкратцѣ ихъ обрядности брачащихся.

Проживающій въ селѣ, или деревнѣ, Молоканинъ прежде всего избираетъ себѣ по сердцу женщину, или дѣвицу, съ которою, по обоюдному согласію, пожелаетъ сойтись на сожительство. Тогда женихъ, въ день своего сочетанія съ невѣстою, разодѣнется въ лучшее, приличное своему званію, платье, и съ окончаніемъ, сосѣди, домашніе: мать, отецъ, сестры и прочіе, передъ отпускомъ жениха за невѣстою, всѣ купно поютъ: «Живый въ помощи Вышняго» (Псал. 90), послѣ коего тоже псаломъ: «Се нынѣ благословите Господа вси раби Господни» и проч. (Пс. 133).

По окончаніи пѣнія и славословія женихъ, при окружающихъ его, кланяется земно въ ноги своему отцу и матери; если же таковыхъ нѣтъ въ живыхъ, то кому либо изъ своихъ старѣйшинъ, и проситъ отъ нихъ благословенія на брачную жизнь; въ это время сказывается имя невѣсты, ея лѣта, родство и проч. Благословляющіе, съ торжественнымъ возложеніемъ рукъ, произносятъ слѣдующее: «Буди, чадо наше, благословенъ Богомъ Вышнимъ, да благословитъ тя Господь отъ Сіона, и узриши благая Іерусалима, и узриши сыны сыновъ твоихъ: миръ на Израиля»....... За тѣмъ женихъ, со всѣми своими и сосѣдями, переходитъ въ домъ, гдѣ находится его невѣста, куда уже къ бракосочетанію сбирается все село, старый и малый. Лицо, совершающее обрядъ брачный, избирается изъ самыхъ старѣйшихъ межъ Молоканами, на обязанности коего дѣлать возгласы новобрачнымъ, предварительно поставя ихъ лицомъ къ лицу, передъ окружающими зрителями, съ вопросомъ: «Не родня ли они между собою? Имѣютъ ли совершенныя лѣта? Волею ли соединяются на брачную жизнь?» Получивъ удовлетворительный отвѣтъ на свои вопросы, старѣйшина произноситъ: «Во имя Отца, и Сына, и

Святаго Духа. Аминь! Женихъ съ невѣстою, падая въ ноги старѣйшинѣ и предстоящему народу, говорятъ: «Мы такіе-то (упоминая свои имена), рабы Бога живаго, обѣщаемся и клянемся предъ Всемогущимъ Богомъ и предъ святымъ его Евангеліемъ, и передъ святою его Церковью, что, по повелѣнію Божію, желаемъ совокупиться законнымъ бракомъ, по благословенію и согласію нашихъ родителей и по собственному нашему желанію, съ тѣмъ, чтобъ безъ нарушенія Божіихъ заповѣдей, и между нами наблюдена бы была вѣрность и ложе нескверно, удалятися отъ блуда и прелюбодѣйства до скончанія нашей жизни.» За тѣмъ женихъ, обращаясь къ невѣстѣ и присутствующимъ, произноситъ громко: «Не пойму жены иныя, кромѣ сея, юже поемлю.» Тѣмъ же порядкомъ невѣста отвѣчаетъ: «Не буду имѣть инаго мужа, кромѣ сего, за него же посягаю.» Старѣйшина съ предстоящимъ народомъ, какъ свѣдѣтели сихъ словъ, произносятъ въ одинъ голосъ: «Реченная обоихъ, въ заключеніе нашего обѣщанія, полагаемъ вѣрность и истину во вѣки. Аминь!» Старѣйшина заканчиваетъ слѣдующими словами: «Слышите, мужіе, обѣщаніе ихъ!» повторя ихъ трижды. За тѣмъ, если живъ невѣсты отецъ, выходитъ на средину, взявъ дочь свою за правую руку, и подводитъ ее къ жениху со словами: «Се вдаю дщерь мою тебѣ въ жену. Се, по повелѣнію закона Божія, поими ю и отведи къ отцу твоему!»

Женихъ, кланяется земно отцу, и взявъ изъ его руки руку невѣсты, и кланяясь поясным поклономъ всему собранію, старѣйшина же начинаетъ читать изреченія изъ Пророчествъ и Апостола, предварительно сказавъ отъ себя, въ видѣ вступленія, слѣдующее: «Богомъ благословенны мужъ и супруга! Слышите сія и разумѣйте Божественное Писаніе: домъ и имѣніе раздѣляютъ отцы чадомъ. Отъ Господа сочетавается жена мужу.» Чтеніе продолжается въ такомъ порядкѣ изъ Божественныхъ книгъ: «Отъ начала же созданія мужа и жену сотворилъ я есть Богъ. Сего ради оставитъ человѣкъ отца своего и матерь, и прилѣпится къ женѣ своей, и будета оба въ плоть едину. Еже убо Богъ сочета, человѣкъ да не разлучаетъ; тѣмъ же уже нѣста два, но плоть едина» (Еванг. Св. Марка, глава 10-я, отъ стиха 9-го до 9-го). За тѣмъ рекутся слова Апостола: «Или не разу-

мѣете, братіе; вѣдущимъ бо законъ глаголю: яко законъ обладаетъ надъ человѣкомъ, во елико время живетъ. Ибо мужатая жена живу мужу привязана есть закономъ; аще-ли же умретъ мужъ ея, разрѣшится отъ закона мужескаго. Тѣмже убо, живу сущу мужу, прелюбодѣйца бываетъ, аще будетъ мужеви иному; аще ли умретъ мужъ ея, свободна есть отъ закона, не быти ей прелюбодѣйцѣ, бывшей иному» (Римляномъ глава 7-я отъ ст. 1-го по 4-й). За тѣмъ старѣйшина переноситъ священнословіе къ посланію того же Апостола Павла къ Ефесеомъ (изъ главы 5-й отъ стиха 5-го до 33-го), до окончанія словъ: «а жена да боится своего мужа.» Молитвословіе переносится къ соборному посланію Св. Апостола Петра: «Тако бо иногда и святыя жены, уповающыя на Бога, украшаху себе, повинующеся своимъ мужемъ, яко же Сарра послушаше Авраама, господина того зовущи, ея же бысте чада, благотворяще и не боящеся ни единаго страха. Мужіе такожде, вкупѣ живуще съ своими женами по разуму, яко немощнѣйшу сосуду женскому воздающе честь, яко и спаслѣдницы благодатныя жизни, во еже не прекращатися молитвамъ вашимъ» (гл. 3-я отъ ст. 5-го до 8-го).

Съ окончаніемъ славословія женихъ и невѣста кланяются всему собранію и начинаютъ читать молитвы, начиная такъ: «Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Аминь! И молитву: «Отче нашъ;» и изъ Псалма: «Помяни насъ, Господи, во благоволеніи людей твоихъ, посѣти насъ спасеніемъ твоимъ» (Псал. 105, ст. 4), и 50-й Псаломъ: «Помилуй мя, Боже;» за тѣмъ молитву: Товія (глава 8-я, стихъ 5-й): «Благословенъ еси, Боже, отецъ нашихъ, и благословенно имя твое святое и славное во вѣки. Да благословятъ тя небеса и вся созданія твоя. Ты сотворилъ еси Адама, и далъ еси ему помощницу Еву, утвержденіе жену его. Отъ тѣхъ родися человѣческое сѣмя. Ты реклъ еси: не добро быти человѣку единому, сотворимъ ему помощницу, подобную ему! И нынѣ, Господи, не блудодѣянія ради азъ поемлю сестру мою сію (поемлются оба сія между собою), но по истинѣ. Повели помилованну имъ быти и съ нею вкупѣ состарѣтися.» Кн. Товія (гл. 8-я, ст. 5—8, и со стиха 15-го): «Благословенъ еси ты, Боже, во всякомъ благословеніи чистомъ и святомъ; и да благословятъ тя святіи твои, и вся созданія твоя и вси

Ангели твои, и избранніи твои, да благословятъ тя во вѣки; по многой милости твоей сотвори съ ними, Господи; благословенъ еси, да помилуеши рабовъ Твоихъ (имя рекъ) и нынѣ сочетавшихся; сотвори имъ, Владыко, милость, и соверши животъ нашъ во здравіе съ веселіемъ. И милостію Твоею, спаси насъ, Господи, и помилуй. Аминь!» Съ окончаніемъ оныхъ молитвъ, женихъ кланяется земно въ ноги невѣстину отцу и матери, прося благословенія отъ нихъ на брачную жизнь. Родители новобрачной произносятъ по порядку, начиная съ отца, благословеніе свое, такими словами: «Буди, чады наши, благословены Богомъ Вышнимъ. Да благословитъ васъ Господь отъ Сіона, и узрите благая Іерусалима, и узрите сыны сыновъ вашихъ, миръ на Израиля да почіетъ на главахъ вашихъ во вѣки. Аминь.» За тѣмъ мать невѣсты, или какая либо изъ пожилыхъ женщинъ приступаетъ къ обрядностямъ: повязываетъ голову четы новобрачной темнымъ платкомъ, какъ это носятъ замужнія женщины. Во время этой обрядности все собраніе присутствующихъ начинаетъ пѣть Псаломъ 102-й: «Благослови, душе моя, Господа, и вся внутренняя моя,» и проч. Тѣмъ и заканчивается бракосочетаніе у Молоканъ. По окончаніи, новобрачныхъ вводятъ въ домъ жениха, и снова общимъ собраніемъ принимаются за пѣніе, начиная: «Радуйтеся всегда о Господѣ, и паки реку: радуйтеся! Кротость ваша разумна да будетъ всѣмъ человѣкомъ. Господь близъ. Ни о чемъ же пецытеся» и проч. (Филип. глав. 4-я, отъ 4-го до 10-го ст.). Въ заключеніе всего новобрачные просятъ гостей и родныхъ къ столованію. При этомъ угощеніе у Молоканъ происходитъ безъ вина и пива, довольствуясь одними сладкими пряностями: медомъ, конфектами и другими закусками.

Изложивъ въ краткихъ чертахъ обрядности брачныя Молоканъ, не лишнимъ находимъ указать и на обязанности брачащихся между собою и въ отношеніи своего общества.

Сколько извѣстно, ученіе Молоканъ построено на соціальныхъ теоріяхъ; религіозное вѣрованіе ихъ видимо основано на отсутствіи сложныхъ обрядностей, такъ что Молокане, во всѣхъ своихъ богомоленіяхъ, стараются вести свои богослуженія сообща, купно; старѣйшина ихъ играетъ въ этомъ случаѣ только

роль починателя, но не болѣе. Всѣ ихъ общественныя дѣла, а равно и богомоленія, управляются и ведутся сообща, соборнѣ. И такимъ образомъ самый бракъ Молоканъ, точно какъ и его обрядности, описанныя нами выше, построены на общихъ началахъ равенства человѣка, какъ мужескаго, такъ и женскаго, пола. И хотя у Молоканъ бракъ въ дѣйствительности не введенъ въ ученіе Таинства, но на дѣлѣ признается священнымъ и обязательнымъ для брачащихся, какъ въ отношеніи супружеской вѣрности, такъ и въ отношеніи хозяйства и своего общества; впрочемъ, Молокане допускаютъ и разводъ брачный, но не иначе, какъ предварительно обсудивши, такъ сказать, соборнѣ, вину или причину семейнаго несогласія.

Сдѣсь укажемъ на ихъ постановленія въ отношеніи несогласныхъ, мужа, или жены, своего рода епитиміи. Если мужъ измѣнитъ женѣ своей, или оскорбитъ ее какимъ либо ругательнымъ словомъ, или же нанесетъ женѣ побои, то она немедленно заявляетъ о поступкахъ своего мужа своему обществу, черезъ его старѣйшину, отъ котораго и назначается, на первое же церковное собраніе, разбирательство виновнаго передъ своею общиною. По окончаніи богомоленія, избирается совѣтъ изъ престарѣлыхъ старцевъ, и заявляется жалоба обиженнаго, мужа, или жены. На судебномъ рсзбирательствѣ находится, въ качествѣ засѣдателей, адвокатовъ и судей, почти что цѣлое село, или извѣстный околотокъ изъ Молоканъ. На столъ, въ видѣ Свода Законовъ, кладется Библія изданія Екатерининскаго времени, большаго формата. По выслушаніи жалобы отъ обиженнаго и оправданія противной стороны, старецъ принимается за изустное чтеніе Библейскихъ текстовъ, относящихся до семейной жизни и супружеской вѣрности: «Мужъ долженъ любить жену, какъ Христосъ возлюбилъ Церковь,» говоритъ старецъ; «а развѣ Христосъ оскорбляетъ свою Церковь? Союзъ между мужемъ и женою долженъ быть союзомъ любви, союзомъ духовнымъ. Любящій свою жену любитъ самаго себя; зане преступникъ противъ заповѣди Господней тотъ мужъ, кой дурно обращается съ своею женою словомъ, или дѣломъ. Ибо какая можетъ быть любовь и согласіе у враждующихъ? Безъ любви и согласія жена не можетъ быть помощницею своему мужу, какъ завѣщано самимъ

Господомъ, а рабой для плотскаго, тѣлеснаго, только сожительства, понижающаго жену на степень безсловеснаго животнаго, и духъ и образъ подобія уничиженъ и обезчещенъ: зане не любовь соединяетъ узы сочетававшихся, а блудъ и прелюбодѣяніе.»

Такимъ образомъ, истощивши весь запасъ нравственнаго поученія враждующимъ, собраніе всѣми силами старается помирить несогласныхъ, и буде дѣло не дойдетъ до развода, то на нарушителей церковнаго мира отъ общины налагаются особыя наказанія, смотря по степени виновности каждаго. Виновный, въ видѣ епитиміи, проситъ передъ всѣми у обиженнаго прощенія, или обѣщается снести отъ 10 до 40 дней строгій постъ, сотворить щедрую милостыню, сдѣлать пожертвованія на обезпеченіе сиротъ и вдовъ своего округа, раскаяніе и прошеніе прощенія за оскорбленіе своего общества на молитвенномъ собраніи своихъ совѣрцевъ. Въ крайнемъ случаѣ, на виновнаго налагаются тяжкія наказанія, а именно: отлученіе отъ участія при общественномъ богомоленіи, на недѣлю, мѣсяцъ, полгода и годъ. Въ иныхъ случаяхъ, смотря по степени виновности, дозволяется присутствіе при молитвословіи общественномъ, но съ тѣмъ, чтобы обратясь стоять въ уголъ, къ стѣнѣ. Для нѣкоторыхъ бываетъ наказаніемъ и то, когда осуждаютъ преступнаго на лишеніе права братскаго привѣтствія при встрѣчахъ на улицѣ, и недозволеніе пѣть и читать Библію на общемъ братскомъ молитвословіи. Въ случаѣ развода мужа съ женою, имъ дозволяется вступить снова въ брачное сочетаніе по своему выбору. Иногда бываетъ и такъ: разведенные мужъ и жена вступаютъ въ сожительство съ новымъ лицомъ и, по прошествіи нѣкотораго времени, снова разводятся и соединяются по прежнему на брачную жизнь съ прежними мужьями, или женами; но этѣ случаи у Молоканъ бываютъ рѣдкостію, и за это виновные подвергаются строгому наказанію, изложенному нами выше.

Общія богомоленія у Молоканъ происходятъ гдѣ либо: въ лѣтнее время на гумнѣ, въ сараяхъ, а зимою въ домахъ.

---

## 2.

## БЕЗБРАЧІЕ ѲЕОДОСІЕВЦЕВЪ ВЪ ДѢЙСТВИТЕЛЬНОСТИ.

Перейдемъ отъ ученія Ѳеодосіевцевъ къ дѣйствительности. Какъ извѣстно, Согласіе Ѳеодосіевцевъ-Преображенцевъ проповѣдуетъ своимъ послѣдователямъ жизнь безбрачную. Посмотримъ, на сколько это ученіе заняло мѣсто въ дѣйствительности.

2 Мая, 1867 года, происходило разбиратеьство въ Съѣздѣ Мировыхъ Судей 2 округа города Москвы. Чрезъ повѣреннаго своего мѣщанка Марья Юдина, по Ѳеодосіевскому Согласію, обратилась съ кассаціонною жалобою на Мироваго Судью Лефортовскаго участка, Г. Данилова, за произведенное имъ разбирательство, по ея, Юдиной, жалобѣ на пасквильное письмо (съ угрозами лишить жизни), доставленное изъ дома бывшаго ея сожителя (по Преображенскому обряду), купца Игнатія Виноградова, солдаткою Марьей Дамьяновой. Въ сочиненіи пасквильнаго письма падаетъ сильнее подозрѣніе со стороны Юдиной на новую сожительницу купца Игнатія Виноградова, Авдотью Яковлеву, сочетанную съ нимъ по тому же Преображенскому обряду. По чему Мировой Съѣздъ постановилъ: «Поручить произвести дополнительное изслѣдованіе уже Яузскому Мировому Судьѣ, съ вызовомъ купца Игнатія Виноградова, названной его жены Авдотьи Яковлевой, и солдатки Марьи Демьяновой, за тѣмъ снова въ Засѣданіи Съѣзда доложить.»

Теперь обратимся къ жалобѣ того же купца, Игнатія Виноградова, на прежнюю свою сожительницу, Марью Юдину, и къ разбирательству у того же Мироваго Судьи, Г. Данилова; сущность жалобы купца Виноградова въ слѣдующемъ: «Я, купецъ Игнатій Виноградовъ, съ своею (названною) женою, Авдотьею Яковлевою, катался въ селѣ Черкизовѣ (Лефортовской Части) въ саняхъ, въ прошлое Воскресенье, на масляницѣ, сего 1867 года, 6 Февраля; въ это время, мѣщанка Марья Юрина (прежняя его сожительница по Преображенскому обряду) бросила мнѣ въ сани пятилѣтняго мальчика Павла съ словами: «Возьми, покатай и его! Вѣдь, онъ твой!»

По этому дѣлу происходило разбирательство у него же, Г. Данилова, 31 Марта, также въ Маѣ и въ Іюнѣ того же года, и по приговору Г. Судьи Лефортовскаго участка Марья Юдина была присуждена къ двухнедѣльному аресту, или ста рублямъ штрафа.

Вообще съ перваго раза дѣло это само по себѣ не обѣщаетъ широкихъ послѣдствій, но внимательно всмотрясь въ обстоятельства жалобъ, какъ той, такъ и другой, сторонъ, видно, что купецъ Игнатій Виноградовъ нѣкогда принадлежалъ къ Православной Церкви, какъ объ этомъ заявляетъ прежняя его сожительница по Преображенскому обряду, Марья Юдина, такъ какъ родные братья Игнатія Виноградова и до сего времени находятся въ нѣдрахъ Православія; но какими судьбами Виноградовъ и когда именно уклонился въ Расколъ Ѳеодосіевской, Юдина опредѣлить съ точностію не можетъ. Такъ ли, иначе, но Игнатій Виноградовъ уклонился въ Расколъ, чему неопровержимымъ доказательствомъ служатъ какъ его родные братья, рожденные въ Православіи, такъ и самыя Метрики. Если же купецъ Игнатій Виноградовъ не признаетъ своею женою по Преображенскому обряду сочетанную съ нимъ, Марью Юдину, то на какомъ основаніи онъ, какъ сектантъ безбрачнаго толка, не вѣнчанный ни въ какой церкви, и даже въ кладбищенской часовнѣ (гдѣ, какъ извѣстно, сектанты безбрачники брака не совершаютъ и не признаютъ его), признаетъ своею женою послѣднюю свою сожительницу, Авдотью Яковлеву? Правда, купецъ Игнатій Виноградовъ ссылается на какое-то заявленіе въ Канцеляріи Г. Московскаго Генералъ-Губернатора, отъ 8 Октября, 1866 года, утверждая, что черезъ подобныя заявленія сектанты по Преображенскому Согласію установляются въ ихъ гражданскомъ бракѣ, т. е., бракъ ихъ признается, говоря словами самаго Игнатія Виноградова, по Высочайшему Манифесту дѣйствительнымъ и законнымъ. На вопросъ Г. Повѣреннаго Маріи Юдиной купцу Виноградову, какой это Манифестъ (?) подразумѣваетъ онъ въ свою пользу? Виноградовъ разъяснить этого вопроса не могъ, но заявлялъ только одно, что у нихъ, на кладбищѣ (Преображенскаго Толка), это всегда ведется такъ. Дальнѣйшихъ же подробностей этого гражданскаго бракосочетанія мы узнать не могли. Впрочемъ, купецъ Виноградовъ обѣщался Г. Лефортовскаго участка Миро-

вому Судьѣ представить изъ Канцеляріи Губернатора болѣе удовлетворительныя свѣдѣнія по этому Ѳеодосіевскому безбрачному многоженсву. *

Разскажемъ еще случай изъ недавняго времени, касательно сводныхъ гражданскихъ браковъ у Ѳеодосіевцевъ.

Въ послѣдній мясоѣдъ, передъ масляницею 1868 года, былъ совершенъ сводный бракъ нѣкоего Ѳеодосіевца Преображенскаго Толка, Сырцова, съ Московскою мѣщанкою, Пелагеею Михайловою, чрезъ одно родительское, или кого изъ старшихъ своего Толка, благословеніе. Пелагею Михайлову выдавала замужъ тоже Старовѣрка бабка, у коей Михайлова находилась на воспитаніи, какъ пріемышъ. Въ приданое за невѣстою Сырцову было дано 300 руб. денегъ и нѣсколько ткацкихъ становъ, кромѣ извѣстнаго приданаго, состоящаго изъ носильнаго платья и другихъ необходимыхъ вещей для невѣсты. Пелагея Михайлова прожила въ замужствѣ за Сырцовымъ съ масляницы по Ѳомину недѣлю, и такъ какъ она находилась въ семьѣ свекрови, которая завѣдывала всѣмъ домомъ своего сына, мужа Михайловой, и, въ слѣдствіе какихъ-то житейскихъ расчетовъ, свекровь Сырцова начала тѣснить молодую Михайлову, то дѣло черезъ семейныя непріятности было доведено до развода мужа съ женою. Волею, неволею, Михайлова должна была покинуть слабохарактернаго своего, почти несовершеннолѣтняго, мужа Сырцова, и такимъ образомъ на Ѳоминой состоялся бразный разводъ при извѣстныхъ свѣдѣтеляхъ.

Изъ дѣла, происходившаго у Лефортовскаго Мироваго Судьи, а равно и изъ свѣдѣтельскихъ показаній, было видно, что Пелагея Михайлова, сбирая всѣ свои приданные пожитки, три раза поклонилась своему мужу, по своему обряду, въ ноги, положила началъ передъ иконами, и за тѣмъ стала прощаться со своею свекровью и предстоящими свѣдѣтелями. При этомъ, довольно своеобразномъ и простомъ, разводѣ родственники и сама Михайлова неоднократно обращались къ свекрови Сырцовой за деньгами, данными за нею въ приданое, 300 руб. сер., и за ткацкими

* См. газету «Гласный Судъ,» за 1867 г., № 228.

станами. О первыхъ Сырцова мать отвѣчала, что деньги истрачены на свадьбу, а станы будутъ возвращены ей въ другое время.

Сдѣлка видимо была руководима опытною юридическою рукою, по тому что, какъ шли всѣ этѣ семейные переговоры, мать Сырцова составила особую росписку чрезъ кого-то изъ присутствующихъ, и при возвратѣ приданаго Михайловой велѣла и ей подписать росписку, за нею подписались зрители, въ видѣ свѣдѣтелей сей миролюбовной разводной сдѣлки. Въ роспискѣ, конечно, не было упомянуто ни о деньгахъ 300 руб., ни о станахъ ткацкихъ. Но въ скоромъ времени изъ приданыхъ 300 руб. и ткацкихъ становъ возникло у Лефортовскаго Мироваго Судьи дѣло, гдѣ мы и были очевидцами безженнаго многоженства Ѳеодосіевцевъ-Преображенцевъ, проповѣдующихъ своимъ послѣдователямъ жизнь безбрачную, но на самомъ дѣлѣ сводящихъ для своихъ парней и дѣвицъ какіе-то браки, не признаваемые, въ случаѣ видимой пользы и нужды, даже самими брачащими. Спрашивается: что же это? Ученіе ли въ жизни, или дѣйствительность въ формѣ Ѳеодосіевскаго развратнаго безженнаго многоженства? Въ Судѣ намъ пришлось спросить сторонниковъ Пелагеи Михайловой, «что именно заставило мать Сырцова тѣснить молодую чету?» Намъ замѣтили: «Сдѣсь, отецъ мой, простой житейскій расчетъ. Взять въ приданое за сына деньги и станы, а послѣ молодую прогнать, за тѣмъ подыскать своему сыну другую сводную жену, разумѣется, чтобы была не безъ выгоды, да и не безъ денегъ: это и значитъ у нихъ сводить свадьбу по Ѳеодосіевскому благочестію,» сирѣчь наживать капиталецъ. Вѣдь, оно тутъ не завидно для дѣвокъ и бабъ, за то мужикамъ-то добре хорошо и тепло отъ таковыхъ ихъ браковъ....

20-го Сентября, 1868 г., у Хамовническаго Мироваго Судьи разбиралось слѣдующее дѣло:

Крестьянинъ Владимирской Губерніи, Никита Филипповъ, обвинялъ Верейскую мѣщанку, Глушкову, въ кражѣ у него во время сна, изъ за голенища сапога, 93 р. с.; Глушкова же обвиняла Филиппова въ томъ, что онъ, будучи съ нею обвѣнчанъ по Старообрядчеству, прогналъ ее отъ себя и не хочетъ признавать ее своею женою.

Судья. Такъ вы мужъ и жена?

Филипповъ. Ни какъ нѣтъ, Ваше Благородіе.

Глушкова. Какъ нѣтъ! Чай на свадьбѣ-то всѣ твои родственники и знакомые были, всѣ скажутъ....

Филипповъ. Это точно-съ, что меня поздравляли, только она у меня въ прачкахъ жила, да вотъ и вытащила у меня изъ сапога 93 р. с., когда я спалъ.

Глушкова. Вретъ онъ все, Ваше Благородіе! Никогда у него не была прачкой; для него больно дорога будетъ такая прачка.

Филипповъ. Еще бы не дорога! 93 р. вытащила.

Глушкова. Я свои взяла; ты у меня сколько денегъ-то перетаскалъ?....

Судья снова останавливаетъ спорящихъ и читаетъ обвиненіе Глушковою Филиппова, въ которомъ, между прочимъ, говорится, что вѣнчали ихъ подъ праздникъ Всѣхъ Святыхъ, гдѣ-то на Нѣмецкой улицѣ; дома она, впрочемъ, не помнитъ; что свадьбу эту устроилъ живущій въ Дорогомиловской Слободѣ, въ своемъ домѣ, мѣщанинъ Петръ Ѳоминъ, который увѣрялъ ее, Глушкову, что Филипповъ подастъ прошеніе о признаніи этого брака законнымъ; а что они дѣйствительно вѣнчаны, о томъ знаютъ всѣ родственники и знакомые Филиппова, бывшіе на свадьбѣ. При этомъ Глушкова приложила, какъ доказательство, выданное Филиппову отъ Волостнаго Правленія дозволеніе на вступленіе во второй бракъ.

Судья (Глушковой): Вы Старообрядка?

Глушкова. Нѣтъ-съ, я Церковная.

Судья. А вашъ мужъ?

Глушкова. Вы видите, Ваше Благородіе, лобъ-то стриженый!

Филипповъ. Никогда я не былъ Раскольникомъ.

Глушкова. Не былъ? Онъ и въ церковь не ходитъ, Ваше Благородіе; сколько лѣтъ уже не говѣлъ.

Судья (Глушковой). За чѣмъ же вы, будучи не Раскольницей, выходили за него замужъ и вѣнчались съ нимъ не въ церкви, а въ какомъ-то домѣ?

Глушкова. Мнѣ сказали, что это все равно, и онъ самъ увѣрилъ меня, что подастъ прошеніе, чтобы насъ считали повѣнчанными.

Судья (Филиппову). А вы обвиняете ее въ похищеніи ею у васъ денегъ?

Филипповъ. 93 р. вытащила изъ за сапога.

Глушкова. Я свои взяла изъ сундука. Онъ и женился-то на мнѣ за тѣмъ, что питейный домъ хотѣлъ открыть, да денегъ на патентъ не было.

Филипповъ. Какая ты мнѣ жена? Моя жена умерла.

Судья (Глушковой). Вы признаетесь, что взяли деньги?

Глушкова. Взяла свои, чтобы онъ ихъ не пропилъ. Онъ пьянствуетъ безъ просыпу, только вотъ нынче маленько очнулся. Мнѣ и родные его говорятъ: «Не давай ему денегъ!» Онъ самъ меня кругомъ обобралъ и дѣтей своихъ отъ первой жены на мою шею бросилъ.

Филипповъ. Я не знаю, какъ ты украла и дѣтей моихъ. А вѣнчанъ съ нею я не былъ: развѣ постомъ вѣнчаютъ? Она, Ваше Благородіе, такая женщина, что когда я пошелъ на нее жалиться, такъ она въ квартиру въ окно влѣзла и самоваръ мой унесла.

Глушкова. Неправда, безстыжіе твои глаза! Я свой самоваръ взяла, чтобы ты и его не пропилъ.

Филипповъ. Бѣлье мое удержала у себя, мѣру картофеля унесла, три подушки (обращаясь къ публикѣ): вотъ какова жена-то!

Глушкова. Онъ все говоритъ неправду; спросите, Ваше Благородіе, Петра Ѳомича: онъ все знаетъ.

Филипповъ. Петръ-то Ѳомичъ самъ хотѣлъ жениться на ней.

Глушкова. И родственниковъ его спросите; всѣ знаютъ что я жена ему, а то передайте дѣло Судебному Слѣдователю.

Судья (Глушковой). Вы говорите, что вынули изъ сундука свои деньги: откуда же вы взяли ихъ?

**Глушкова.** У меня были 2 коровы, я ихъ и продала: это вся Дорогомиловка знаетъ, да вотъ еще....

**Филипповъ.** Она путаетъ все (зажмуриваясь): ни какихъ я коровъ у ней отродясь не видалъ.

**Судья** (Филиппову). Помолчите!

**Глушкова.** Вотъ еще, Ваше Благородіе: онъ у меня деньги бралъ, вотъ и росписка его (подаетъ Судьѣ росписку).

**Судья.** Это онъ самъ писалъ?

**Глушкова.** Нѣтъ-съ. Вонъ тамъ (указываетъ на входныя двери) три пьяницы стоятъ: изъ нихъ кто ни будь.

**Судья.** Росписка писана на имя Филипповой.

**Глушкова.** Я и есть Филиппова: какая я Глушкова!

**Судья** (Филиппову). Какія вы можете представить доказательства, что Глушкова дѣйствительно похитила у васъ 93 р. с.

**Филипповъ.** Въ дѣлѣ все прописано.

**Судья.** Постановилъ рѣшеніе: «Глушкову считать по суду оправданною во взведенномъ на нее обвиненіи, а дѣло о бракѣ передать въ Московскую Духовную Консисторію.»

**Судья** (Глушковой). Довольны ли вы?

**Глушкова.** Довольна-съ.

**Филипповъ.** Еще бы не довольна! Возьми еще полтораста рублей, еще довольнѣе будешь.

**Судья.** Не смѣйте такъ говорить!

**Филипповъ.** Слушаю, Ваше Благородіе, слушаю!

**Судья** (Филиппову). А вы довольны?

**Филипповъ.** Ни какъ нѣтъ-съ, очень недоволенъ даже. *

---

* См. «Петерб. Газету,» 1868 года, № 142.

## 3.

## ДЛЯ СТАРООБРЯДЦЕВЪ БЕЗПОПОВЦЕВЪ ПРЕОБРАЖЕНСКАГО КЛАДБИЩА.

«Щадить слабаго есть дѣло человѣчное, когда относятся къ людямъ; но оказывать пощаду направленіямъ, которыхъ господство мы допустить не хотимъ и не можемъ, значитъ плодить этѣ направленія и приготовлять въ будущемъ новую борьбу съ ними, борьбу, которая по необходимости будетъ сопряжена съ новою гибелью людей. Въ борьбѣ съ людьми примиреніе возможно, но въ борьбѣ съ идеями, какъ замѣчаютъ, не можетъ быть мира: ихъ надобно упразднить до конца; съ ними надобно бороться, пока не исчезнетъ послѣдній слѣдъ ихъ» («Моск. Вѣд.», въ перед. стат., № 203, за 1864 г.).

Мудрое правило, которое мы сдѣсь выписали, должно составлять основную статью каждаго политическаго уложенія. Щадить слабыхъ людей есть святая обязанность человѣка, и для того именно, чтобы щадить ихъ, необходимо не щадить направленія, которыя ведутъ ихъ неправымъ путемъ. Преслѣдованіе личностей не искореняетъ направленія; мы это видимъ въ Расколѣ.

Мудрое Правительство отмѣнило преслѣдованіе въ отношеніи къ личностямъ Раскола, но нельзя полагать, чтобы оно отказалось отъ борьбы съ Расколомъ, какъ съ идеею, какъ съ направленіемъ; иначе оно отказалось бы отъ покровительства Православной Церкви. Общество обязано содѣйствовать Правительству и, чуждаясь гоненій, направленныхъ на личность, должно, однако же, бороться съ идеей и съ направленіемъ. Вотъ предисловіе и вступленіе къ моей премирительной статьѣ противъ сочинителя «Гражданскихъ думъ.» Я легко могъ бы указать на ошибки, на непохвальный умыселъ, на хитрыя намѣренія сочинителя «Гражданскихъ думъ,» но я имѣю дѣло не съ нимъ, а съ его исповѣданіемъ; я завелъ тяжбу не съ Старовѣромъ Преображенскаго кладбища, а съ Расколомъ, и если въ моемъ отвѣтѣ я обращаюсь къ Раскольничьему писателю, то единственно какъ къ представителю убѣжденій и направленія: до его личныхъ мнѣній мнѣ нѣтъ ни какого дѣла.

Въ Замѣткѣ нашей, помѣщенной въ «Сѣверной Пчелѣ,» № 127, за 1863 г., * мы спросили сочинителя «Гражданскихъ думъ: «Отъ себя ли, или отъ своего общества, онъ говоритъ?»

Въ «Отповѣди Старовѣра» дается косвенный отвѣтъ на этотъ вопросъ; онъ выражается такъ: «По собственному призванію и убѣжденію я говорилъ за общество, а общество за себя отвѣчало предъ всѣмъ міромъ» («Совр. Лѣт.,» № 33-ii, за 1864 г.).

Не то высказалъ онъ въ «Гражданскихъ думахъ» («Совр. Лѣт.» за 1863 г., № 33); тамъ онъ прямо говоритъ какъ бы за общество; а теперь утверждаетъ, что онъ писалъ за себя, а общество отвѣчало предъ цѣлымъ міромъ. Ужь не въ адресѣ ли? Адресъ, конечно, есть актъ, составленный смѣло и подписанный старшинами общества; но и «Исповѣданія,» представляемыя отъ разныхъ Согласій Правительству, также составлены смѣло, за общимъ подписомъ, какъ акты. Спрашиваемъ теперь послѣдователя Ильи Ковылина и, вмѣстѣ съ нимъ, всѣхъ его единовѣрцевъ, пусть отвѣтятъ они по чистой совѣсти, на сколько слова поданныхъ ими Исповѣданій согласуются съ дѣломъ? Такъ ли они поступаютъ, какъ обѣщаютъ поступать? И жилые бѣгунки (странники), отрасль Ѳеодосіевская, такъ же какъ и Преображенцы, удостовѣряютъ въ своихъ Исповѣданіяхъ, что они признаютъ предержащія власти и имъ повинуются. Но такъ ли это на дѣлѣ?

Тѣмъ ли Преображенцы признаютъ «предержащія власти,» что признаютъ всѣ дѣла ихъ дѣломъ Антихриста, а исполнителей закона—слугами или поборниками Антихриста? (См. «Сборникъ Н. Попова,» т. 1-й, стр. 4). Вотъ ихъ духовное исповѣданіе, ихъ убѣжденіе, правила, которыми они руководствуются въ жизни. Они присягаютъ быть вѣрными своему Уставу, слѣдовать неуклонно этѣмъ правиламъ (См. т. 1-й: «Польскій Уставъ и Чинъ оглашенія,» стр. съ 1-й по 121). Будутъ ли Ѳеодо-

* Эта «Замѣтка» помѣщена также въ «Сборникѣ для исторіи Старообрядчества,» изд. Н. Попова, т. 1-й, на стр. 143.

сіевцы Преображенцы утверждать послѣ того, что они искренно и нелицемѣрно сознаютъ то, что послѣ этой присяги пишутъ въ «Исповѣданіяхъ» и другихъ завѣреніяхъ, представляемыхъ Правительству, содержаніе которыхъ идетъ въ явный разладъ съ коренными правилами ихъ Вѣры? Но не всѣ такъ смѣло рѣшатся расходиться съ правдой всенародно, какъ смиренный Старовѣръ, сочинитель «Гражданскихъ думъ и Отповѣди;» не всѣ съ такою готовностію рѣшатся отречься отъ Вѣры, въ которой родились и воспитаны. Даже самъ послѣдователь Ковылина не рѣшается сказать всенародно, что онъ пишетъ отъ своего Согласія, что выражаетъ въ думахъ своихъ внутреннія убѣжденія людей его Согласія, хотя во многихъ мѣстахъ этѣхъ думъ говоритъ не своимъ только именемъ: «мы, Старовѣры, насъ, Старообрядцевъ» и т. п. Вотъ по чему я такъ смѣло спросилъ сочинителя «Гражданскихъ думъ:» за себя ли, или и за общину говоритъ онъ въ своихъ писаніяхъ, и вотъ по чему былъ онъ поставленъ въ невозможность опредѣлительно отвѣчать на мои вопросы. Вмѣсто отвѣта, Ѳеодосіевецъ самъ задаетъ мнѣ вопросы о моемъ происхожденіи и проч., какъ это обыкновенно дѣлаютъ Раскольничьи витіи, уклоняясь отъ отвѣтовъ.

Сочинитель «Отповѣди» спрашиваетъ меня: кто я такой, и изъявляетъ какъ будьто сомнѣніе, что я Русскій. Что Николай Ивановъ Поповъ Русскій по происхожденію, это доказываетъ его имя и исповѣдуемая имъ Православная Вѣра, и объ этомъ вопроса быть не можетъ. Русскій ли я по духу, это я по возможности доказывалъ вамъ въ первой моей «Замѣткѣ» на ваши «Гражданскія думы.» Я защищалъ Православіе, одну изъ главныхъ основъ Русской народности, и если намъ свести счеты съ вами, по характеристическимъ отличительнымъ признакамъ Русскаго человѣка, то я болѣе Русскій, чѣмъ вы, и мнѣ предстоитъ уже не только сомнѣваться, точно ли вы Русскій, но рѣшительно сказать, что вы не вполнѣ Русскій, пока вы не Православный. Въ политическомъ отношеніи вы, конечно, Русскій, какъ сынъ общей матери, столько же Русскій, какъ подданные Россіи Поляки, Татары, Чуваши, какъ всѣ дѣти, которыхъ питаетъ Русь Православная; но предъ лицомъ Русской Церкви вы отщепенецъ, такъ какъ вы отщепились отъ нея, а наше единоборство съ вами происходитъ на

почвѣ церковной, а не политической: мы сражаемся съ вами не за Государственное знамя, не за національный флагъ, а за святую хоругвь Православной Церкви, и на этомъ полѣ брани я стою подъ Русскимъ стягомъ, а вы подъ знаменемъ чуждымъ Русской Церкви и, слѣдственно, Русскаго народа.

Сочинитель «Отповѣди,» ссылается на наши извѣстные журналы и газеты, которые съ снисхожденіемъ отзывались о Раскольникахъ: но не полагаетъ ли онъ, перебирая, какъ по лѣстовкѣ, имена всѣхъ литературныхъ дѣятелей, у которыхъ чувство вѣротерпимости вызвало доброе слово за заблудшихъ братій, не полагаетъ ли онъ, что утвердилъ тѣмъ за собою право думать, какъ думалъ доселѣ, поступать, какъ поступалъ доселѣ? Слова этѣхъ литературныхъ заступниковъ только терпимость, а не одобреніе; только снисхожденіе къ заблужденію, а не поощреніе въ заблужденіи.

Будь Старовѣры тѣ исполнителями, какъ гражданскихъ, такъ и общественныхъ, законовъ не на словахъ, какъ въ вашихъ «Исповѣданіяхъ,» или «Гражданскихъ думахъ,» но исполнителями на дѣлѣ, тогда больше и желать нечего, и споръ нашъ прекратился бы, да и не возникъ бы никогда. Не за сладкія рѣчи ваши ратую я противъ васъ, а за лукавое слово въ устахъ вашихъ, за Фарисейство вашей братіи, и не перестану ратовать, пока у меня станетъ силъ. Я не возстаю на учрежденія вашего общества, на уравненіе васъ въ правахъ религіозныхъ и гражданскихъ со всѣми другими подданными Россіи. Этого уравненія я только и желаю; но я, вмѣстѣ съ этѣмъ, желаю и того, чтобы вы не могли безнаказанно дѣлать то, чего другимъ законъ не позволяетъ. Не отъ какого-то фантастическаго общества требую васъ къ отвѣту, какъ вы выражаетесь, а отъ всего Русскаго гражданскаго общества, которое не можетъ допустить, чтобы вы присвоивали какія либо права въ ущербъ этого общества, и чтобы еще утверждали, что религіозная терпимость должна быть распространена и на противозаконныя ваши дѣйствія. Вы пишете, что «не ищете себѣ ни какихъ правъ и преимуществъ, ни государственныхъ, ни политическихъ, ни какихъ льготъ,» а между тѣмъ, въ этой же «Отповѣди» не-

осторожно проговорились, что «вы желаете, чтобы ваши незаконныя жены или любовницы были признаны законными, и незаконнорожденныя дѣти были законными наслѣдниками.» Развѣ это не премущество предъ другими Русскими подданными? За что же вы хотите, чтобы этотъ неумолимый законъ былъ снисходительнѣе къ вамъ, чѣмъ къ другимъ гражданамъ общества? За что долженъ онъ оказывать вамъ это преимущество предъ другими? Не за то ли, что вы Старовѣры?—Но Старовѣрчество есть только терпимое закономъ заблужденіе, а ни какъ не заслуга и не право на то, въ чемъ законъ отказываетъ нестаровѣрамъ.

Да и для какихъ женъ и для какихъ дѣтей просите вы правъ, когда у васъ ни женъ, ни дѣтей быть не можетъ? Вѣнчанныхъ женъ у васъ нѣтъ, по тому что у васъ нѣтъ обряда вѣнчанія; наложницъ у васъ быть не должно, по тому что, по установленнымъ Ильей Ковылинымъ правиламъ, послѣдователи его должны жить безженно и въ цѣломудріи. * А вѣдь вы сами подписались подъ одной изъ вашихъ статей «послѣдователемъ Ильи Алексѣева Ковылина» (Смотр. «Моск. Вѣд.,» № 78-й, за 1863 г.), и опять выходитъ, что не то во устахъ, что въ мысли. **

Теперь сочинителю «Отповѣди» я не лишнимъ считаю объяснить коечто о предпринятомъ мною изданіи: «Сборникъ матеріяловъ для исторіи Старообрядчества.» Въ изданіи моемъ я помѣщаю всѣ собранныя мною его Толка церковныя правила, ихъ духовный уставъ, и дѣлаю это какъ съ тѣмъ, чтобы этѣ документы могли послужить матеріяломъ для исторіи Раскола, такъ и для того, чтобы общество и власти видѣли, что именно въ Ѳеодосіевскомъ Преображенскомъ Согласіи подлежитъ разумной

* Ужь не для Новоженовъ ли вы желаете этѣхъ правъ, которые, по ученію Ильи Ковылина, не допускаются даже ни къ вашей общей молитвѣ, ни къ ястію, ни къ дружбѣ и т. п.?

** Желающіе знать въ подробности правила безбрачной жизни Преображенцевъ Ѳеодосіевцевъ, могутъ прочесть ихъ въ нашемъ «Сборникѣ для исторіи Старообрядчества,» т. I, въ отдѣлѣ «Безпоповщина.»

терпимости и что оскорбляетъ законъ. Только высшимъ властямъ извѣстенъ отчасти ихъ Церковный Уставъ и главные ихъ обряды. Властямъ второстепеннымъ, въ управленіи которыхъ находятся и они, ученіе ихъ и религіозные обычаи, или вовсе незнакомы, или извѣстны только по слухамъ, не всегда вѣрнымъ, часто сбивчивымъ и иногда противорѣчивымъ. Для нихъ-то мой Сборникъ будетъ важнымъ пособіемъ при разбирательствѣ случаевъ, гдѣ нерѣдко они, Ѳеодосіевцы, свои гражданскіе проступки оправдываютъ своими религіозными правами. Этѣ власти будутъ знать, съ кѣмъ онѣ имѣютъ дѣло, будутъ видѣть, до какихъ границъ можетъ ити вѣротерпимость безъ нарушенія законовъ и обязательныхъ Правительственныхъ правилъ. Тѣ же лица духовныя, или свѣтскія, которыя примутъ на себя обязанность проповѣдниковъ въ ихъ духовной области, найдутъ въ моемъ Сборникѣ вѣрныя указанія: гдѣ гнѣздится зло, въ чемъ именно состоитъ заблужденіе, и какъ предстоитъ имъ дѣйствовать, чтобы бороться съ этѣмъ зломъ и образумить заблудшихъ.

Въ заключеніе я беру смѣлость посовѣтовать сочинителю «Гражданскихъ думъ» не писать «Отповѣдей» на то, на что отвѣчать нечего. Ваши слова, какъ бы краснорѣчивы они ни были, никогда не будутъ такъ убѣдительны, какъ данныя, а этѣхъ данныхъ вы не сотрете своей Раскольничьей діалектикой ни въ исторіи Раскола, ни въ исторіи Преображенскаго кладбища, ни въ вашихъ Церковныхъ Уставахъ. Прочтите «Уставъ Покровской Монинской часовни,» и тогда у васъ пройдетъ охота увѣрять печатно, что вы молитесь за Царя. Тамъ найдете вы явныя улики, что это неправда; кромѣ указаннаго «Устава (Монинскаго), это доказано несомнѣнно также и въ статьѣ «Примиреніе Преображенцевъ съ Филипповцами въ 1780 г.» *

---

* См. газету «Современный Листокъ» за 1865 г., № 11 и 12.

4.

## ЗАМѢЧАНІЯ

### НА СТАТЬЮ «РАСКОЛЪ И ЕДИНОВѢРІЕ» Г. ЮРЬЕВА. *

Въ 1863 году, № 44 «Современной Лѣтописи,» сочинитель «Гражданскихъ думъ Безпоповца,» только что вступившій тогда на литературное поприще и за статьи свои попавшій въ опалу у своего Согласія, упоминаетъ о нѣкоемъ Юрьевѣ, «протянувшемъ руку помощи упадшему духомъ и силами.»

Этотъ Г. Юрьевъ не удовольствовался тогдашнимъ покровительствомъ ему; но та самая рука, которую онъ протянулъ собрату своему, написала теперь длинную статью, съ единственною, кажется, цѣлью, чтобы, въ концѣ ея, сказать нѣсколько словъ въ защиту опальнаго, «претерпѣвшаго безчисленное множество непріятностей и гоненій отъ тѣхъ, за кого онъ ратовалъ—отъ своихъ братій по Вѣрѣ и убѣжденіямъ» (?).

Мы не совсѣмъ согласны съ Г. Юрьевымъ въ томъ, чтобы Преображенское Согласіе было однихъ убѣжденій съ своимъ одновѣрцемъ, сочинителемъ «Гражданскихъ думъ.» Если бы было такъ, за что бы, кажется, подвергать своего защитника непріятностямъ и гоненіямъ? У людей съиздавна заведено отстаивать своихъ единомышленниковъ, и если бы тотъ раздѣлялъ мысли и убѣжденія Преображенцевъ, ему нечего было бы бояться опалы и гоненій; но мы объ этомъ поговоримъ въ другой разъ, а теперь взглянемъ на содержаніе статьи Г. Юрьева.

Въ прошломъ году я возсталъ противъ Ѳеодосіевца за невѣрность его показаній времени и основныхъ правилахъ Преображенской общины (см. «Сборникъ Н. Попова» т. I, стр. 143). Съ тѣмъ же безпристрастіемъ, съ которымъ возражалъ на хвалебно-

* См. «Современную Лѣтопись,» № 8, за 1865 г.

ложныя слова соч. «Гражданскихъ Думъ,» скажу теперь, что Г. Юрьевъ вѣрно очертилъ теперешнее положеніе дѣлъ въ Преображенской общинѣ. Дѣйствительно, тѣ нелѣпые взгляды на браки, которые до сихъ поръ еще существуютъ между Преображенцами внушили имъ ихъ наставники, такіе какъ Илья Ковылинъ и другіе. Аскетизмъ и безбрачіе и строгія правила Согласія. совершенно исключающія не только семейную жизнь, но и общеніе съ людьми, какъ справедливо замѣчаетъ Г. Юрьевъ, непримѣнимы для людей торговыхъ и промышленныхъ, поселившихся въ многолюдныхъ городахъ и селахъ. Распущенность въ нравахъ, какъ неизбѣжное слѣдствіе безбрачія, явилось очевидною уликой несовмѣстимости этого состоянія съ жизнію, была замѣчена самими Безпоповцами, и вопросъ о бракѣ еще былъ возбужденъ между ними во второй половинѣ прошлаго столѣтія. Этотъ вопросъ вызвалъ вражду и розпь между защитникомъ брачной жизни, Василіемъ Емельяновымъ, и основателемъ Преображенскаго кладбища, Ильею Ковылинымъ, а послѣдствіемъ этой вражды было отдѣленіе Емельянова съ своими приверженцами отъ Преображенскаго Согласія и основаніе Покровской Монинской молельни. * До сихъ поръ Г. Юрьевъ говорилъ дѣльно, но, въ слѣдъ за этѣмъ; не знаю, какой враждебный геній внушилъ ему убѣжденіе, что та самая распущенность нравовъ, которая въ Ковылинскомъ Согласіи явилась какъ неизбѣжное послѣдствіе безбрачной жизни, проникла въ общину Василія Емельянова, какъ слѣдствіе обязательныхъ браковъ. Съ перваго вгляда такое противорѣчіе невольно поражаетъ читателя, но, прочтя раза два съ должнымъ вниманіемъ статью Г. Юрьева, мы видимъ, что онъ сопоставилъ двоякаго рода распущенность нравовъ: общественную у Ковылина, и религіозную у Емельянова. Онъ называетъ развратомъ въ Покровскомъ Монинскомъ Согласіи не то, что мы понимаемъ подъ этѣмъ словомъ, т. е., не распутную жизнь, не отсутствіе всякихъ супружескихъ и семейныхъ обязательствъ между двумя полами, но онъ называетъ развратомъ и распущенностію нравовъ самые браки по уставу Монинской часовни, по тому только, что обрядъ вѣнчанія, установленный Монинскимъ Уставомъ, не вполнѣ

---

* Подробности о семъ см. выше.

согласуется съ обрядомъ вѣнчанія Православной Церкви. И такъ, по мнѣнію Г. Юрьева, всѣ браки, совершенные по обрядамъ Католиковъ, Лютеранъ, Протестантовъ, — также развратъ и распущенность нравовъ? Слова нѣтъ, что благочестивые ревнители Православной Церкви весьма основательно могутъ сожалѣть о томъ, что Согласіе, отторгшееся отъ нечестивой ереси и подвинувшееся ближе къ Православію, не вполнѣ приняло обряды нашей Церкви; но и самое строгое благочестіе не можетъ, и не должно, называть «распущенностію нравовъ» сочетаніе двухъ супруговъ, обязательное для обоихъ и скрѣпленное обрядомъ Христіанскаго Исповѣданія. И по тому нѣтъ крайней необходимости слагать съ такого брака «форму религіознаго брака и облекать только въ форму полнаго брака гражданскаго,» какъ совѣтуетъ сочинитель статьи.

Еще болѣе странный выводъ дѣлаетъ Г. Юрьевъ изъ одного знаменательнаго событія, бывшаго, какъ онъ говоритъ, послѣдствіемъ розни и распрей по вопросу о бракѣ между Преображенцами и, отдѣлившимися отъ нихъ, Монинцами. Вотъ что сказано въ статьѣ Г. Юрьева: «Хотя два враждебные стана, по вопросу о бракѣ, каждый остался при своемъ убѣжденіи, но пылъ вражды, возникшей по поводу этого вопроса, особенно по смерти главныхъ дѣятелей, въ его разрѣшеніи, сталъ мало по малу стихать, страсти по немногу усмирились: каждая изъ противныхъ сторонъ увидала несостоятельность и ложность началъ, на которыхъ они защищали и отвергали брачную жизнь; отъ вопроса о бракѣ перешли и къ другимъ ученіямъ, но и тутъ оказалось, что они во многомъ ошиблись и далеко отдѣлились отъ общаго духовнаго и гражданскаго строя. При такомъ сознаніи своихъ заблужденій, одна часть Безпоповцевъ, болѣе либеральная, тогда же прямо обратилась къ Православію; а нѣкоторые, кому особенно трудно было разстаться съ старинною обрядностію, рѣшились искать твердой опоры и, вмѣстѣ съ тѣмъ, разрѣшенія своихъ недоумѣній въ Единовѣріи.»

Какіе Безпоповцы и когда перешли въ Единовѣріе и Православіе? Читая это, можно подумать, что многіе изъ Преображенцевъ также перешли въ Православіе, или Единовѣріе, а дѣло

было вовсе не такъ. Переходъ въ Единовѣріе и Православіе совершался не въ слѣдствіе распрей о бракѣ, перешли не Преображенскіе Безпоповцы, а исключительно Монинцы. Вотъ какъ это было: Уставъ Монинской часовни (Чинъ пріема Ѳеодосіевца въ часовню, Канонникъ и Епитимейникъ) есть явный протестъ противъ обязательныхъ правилъ Преображенскаго кладбища. Въ этомъ Уставѣ указаны главнѣйшія несообразности ученія Преображенской общины и объяснены поводы, побудившіе Монинцевъ отвергнуть этѣ начала и отдѣлиться отъ Согласія. Въ числѣ отвергнутыхъ Монинцами правилъ были: обреченіе на безбрачіе и не моленіе за предержащія власти, главная основа ученія Преображенской общины. Въ 1827 году одинъ изъ наставниковъ Монинской часовни, Антипъ Андреевъ, самъ прежде Ѳеодосіевецъ, вздумалъ отмѣнить бывшее въ часовнѣ обязательнымъ правиломъ моленіе за предержащія власти, и не признавать браковъ, совершенныхъ въ Православной Церкви... Большинство возстало противъ этого нововведенія, и изъ среды своей дало о томъ знать Правительству; часовня была закрыта, а оставшимся ея послѣдователямъ предстояли двѣ дороги: либо возвратиться къ прежнимъ заблужденіямъ, либо же перейти въ Православіе. Уставъ, которому слѣдовали Монинцы около полувѣка, несравненно ближе подходитъ къ правиламъ Православный Церкви, чѣмъ къ нелѣпымъ ученіямъ Преображенской общины, и понятно, что дѣти разрозненной паствы пошли не назадъ, а впередъ. Очень многіе изъ Монинцевъ перешли въ Православіе и Единовѣріе; тѣ же, которые не избрали этой дороги, раздѣлились на куски и образовали нѣсколько отдѣльныхъ моленъ. И такъ, Г. Юрьевъ, Монинцевъ понудило перейти въ Православіе и Единовѣріе не «сознаніе своихъ заблужденій,» а то, что религіозное ученіе ихъ наставника, Гаврила Ларіонова Скачкова, очищенное отъ многихъ заблужденій Раскола, открыло имъ глаза и дозволило постигнуть святыя истины, проповѣдуемыя Православною Церковью, истины, которыя для закоренѣлыхъ въ ереси Преображенцевъ были непонятны и недоступны. *

* Подъ названіемъ Монинцевъ мы сдѣсь разумѣемъ только первоначальныхъ основателей этой молельни, послѣдователей Емельянова и Скачкова, а отнюдь не

Еще въ статьѣ Г. Юрьева есть промахъ. Въ ней говорится о какомъ-то Соборѣ въ 1666 году, но въ этомъ году ни какого Собора не было. Были, правда, одиннадцать пріуготовительныхъ Совѣщаній Русскаго духовенства, безъ участія Восточныхъ Патріярховъ; но на этѣхъ совѣщаніяхъ ни какихъ постановленій не со-

---

тѣхъ закоренѣлыхъ Раскольниковъ, которые поступили въ это Согласіе изъ Старо-Поморской общины и въ послѣдствіи, предводимые Антипомъ Андреевымъ, своими пагубными нововведеніями довели молельню Скачкова до разрушенія. Похвалы наши относятся исключительно къ разсудительнымъ Старообрядцамъ, сочувствовавшимъ Скачкову въ положенныхъ имъ началахъ новаго вѣрованія у Безпоповцевъ, болѣе всѣхъ другихъ приблизившагося къ Православію. Изъ числа Безпоповцевъ, Скачковъ одинъ изъ первыхъ заговорилъ о томъ, что Православное священство не утратило своей благодати, а Таинства и Православная хиротонія своей священной силы. Общее дѣло о моленныхъ Монина и Владычина въ Канцеляріи Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора хранится за № 106-мъ. Молельня Монина находилась въ Лефортовской Части, а молельня Владычина въ Пятницкой части, на Озеркахъ. Обѣ малельни закрыты въ слѣдствіе предписанія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Графа Блудова, отъ 10-го Генваря, 1837 года, за № 35. Причины, побудившія къ закрытію помянутыхъ моленныхъ, были слѣдующія: По смерти Монина и Владычина, какъ дома ихъ, такъ равно и находящіяся въ нихъ моленныя, по завѣщанію владѣльцевъ, были переданы въ безраздѣльное владѣніе Раскольничьему обществу Безпоповщинскаго Согласія; но духовныя завѣщанія, какъ Монина, такъ и Владычина, не были утверждены, па томъ основаніи, что новые Раскольническіе монастыри и богадѣльни запрещены закономъ; по чему дома Владычина и Монина, съ принадлежащимъ къ нимъ имуществомъ, переданы законнымъ наслѣдникамъ, а находящійся при моленной Монина иконостасъ и церковныя принадлежности, предписаніемъ на имя Надворнаго Совѣтника, Г. Бороздина (см. докумен. Преображ. клад.), отъ 25-го Іюля, 1838 г., за № 450, разрѣшено передать на Преображенское кладбище. При моленной Монина была устроена богадѣльня, гдѣ проживали 6-ть человѣкъ мужчинъ и 14 женщинъ; лица этѣ переведены частію на Преображенское кладбище, частію же, какъ безпаспортные и предосудительные, высланы изъ Москвы, съ запрещеніемъ возвращаться. Мѣщанинъ Леонтій Гавриловъ и купецъ Гусаревъ подавали просьбы на Высочайшее Имя, чтобы утвердить и исполнить волю завѣщателей, Монина и Владычина касательно ихъ домовъ и общественныхъ моленныхъ, но просителямъ въ семъ было отказано, о чемъ Г. Министръ Внутр. Дѣлъ и сообщилъ Московскому Военному Генералъ-Губернатору, 18 Октября, 1838 года, за № 6101. Дѣйствія по сему дѣлу производились чрезъ Г. Оберъ-Полицеймейстера Цынскаго, Управу Благочинія и Лефортовскую Часть, отъ Канцеляріи же Генералъ-Губернатора былъ командированъ къ сему дѣлу чиновникъ особыхъ порученій, Г. Германъ (смот. объ исполненіи предписанія отъ 10-го Генваря, 1837 года, за

стоялось. Соборъ Русскаго духовенства, съ участіемъ въ немъ Патріярховъ Антіохійскаго и Александрійскаго, былъ въ 1667 году, и на этомъ Соборѣ положено проклятіе, а не клятва, какъ въ статьѣ сказано. Я знаю, слово клятва употребляется иногда въ Русскомъ языкѣ вмѣсто слова проклятіе, но не должно было позволять себѣ этого, говоря о такомъ важномъ дѣлѣ, какъ Соборное постановленіе по религіозному вопросу; не должно было дѣлать этого, повторяю я, какъ по тому, что выраженіе клятва могло ввести многихъ въ недоразумѣніе и побудить принять Соборъ 1667 г. за другой Соборъ, бывшій въ 1551 году, названный Стоглавымъ, на которомъ составлена была клятва, чтобъ ввести въ Православіе сугубое аллилуіа и двуперстное крестное знаменіе, между тѣмъ какъ клятва эта законно отмѣнена именно Соборомъ 1667 года, о которомъ идетъ рѣчь въ этой статьѣ.

Относительно снятія проклятія, произнесеннаго этѣмъ послѣднимъ Соборомъ, мы поговоримъ въ свое время, на своемъ мѣстѣ.

Напрасно опять обвиняетъ меня Г. Юрьевъ, будьто бы я хотѣлъ набросить «неблаговидную тѣнь на Преображенское Согласіе.» Не тѣнь бросилъ я на это Согласіе, но указалъ на немъ неблаговидныя пятна, и теперь самые ревностные послѣдователи Ильи Алексѣевича увидали этѣ пятна и намѣреваются смыть ихъ. Вамъ не безъизвѣстно, что въ концѣ Генваря, 1865 года, поднятъ въ Согласіи вопросъ (въ слѣдствіе моихъ статей) о введеніи моленія за предержащія власти, также объ установленіи браковъ. Объ этомъ собраніи Безпоповцевъ Поморскаго Согласія пріемлющихъ браки, и Ѳеодосіевскаго, послѣдователей Ильи Ковылина, какъ не пріемлющихъ браки, мы сообщимъ краткое свѣдѣніе.

Причиною этого собранія послужили обличительныя статьи на сочинителя «Гражданскихъ думъ,» Безпоповца, писанныя издателемъ «Сборника для исторіи старообрядства, Н. И. Поповымъ» (см. Сборникъ т. 1-й, стр. 144), а равно и помѣщенныя въ духовной

---

№ 35, Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, Князя Дмитрія Владиміровича Голицына, и его донесеніе Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 25 Іюля, 1838 г., за № 452-мъ).

газетѣ: «Современномъ Листкѣ» (№ 11, 12 и 14, выше нами приведенныя).

Означенныя статьи возбудили въ общинѣ Безпоповцевъ снова старый Раскольничій вопросъ, то есть: о не моленіи за Царя, и о безбрачіи Ѳеодосіевцевъ Преображенцевъ.

Собраніе Безпоповцевъ происходило въ 1865 году, 24 Генваря, въ домѣ Михайла Филиппова Иванова, что въ Преображенскомъ, въ 9-й ротѣ.

Со стороны Поморскаго Согласія представителями были слѣдующія лица: Елисей Савичъ Морозовъ, Онисимъ Никифоровъ Бабушкинъ, Авдѣй Семеновъ Володимирскій, Василій Тимоѳеевъ, Алексѣй Михайловъ Мышинъ, Зарайскій, Иванъ Евграфовъ, и другіе: со стороны Ѳеодосіевцевъ: Власъ Емельяновъ Кулешниковъ, Ѳедоръ Павловъ Ермиловъ, Иванъ Андреевъ Горшечниковъ, Михайло Филипповъ Ивановъ, Мартынъ Степановъ, наставникъ съ Преображенскаго кладбища: и другія лица, всего съ обѣихъ сторонъ до 200 человѣкъ. Къ сожалѣнію, изъ подобнаго собранія Безпоповцевъ не вышло ни чего путнаго. Каждая сторона осталась при своихъ мнѣніяхъ: Ѳеодосіевцы отрицали брачную жизнь у своихъ послѣдователей, а до вопроса: моленіе за Царя, даже и очередь не дошла. Вы знаете, что противъ этого нововведенія явилось и противодѣйствіе, за которымъ, къ сожалѣнію, на первомъ прѣніи осталась побѣда. Впрочемъ, обѣ партіи почти равносильны и упорство безбрачниковъ видимо ослабѣваетъ. Не протягивайте же имъ «руку помощи,» Г. Юрьевъ, какъ вы, по добротѣ своей, привыкли это дѣлать; предоставьте своей участи «упадшихъ духомъ и силами,» и тогда, въ настоящемъ случаѣ, вы поступите, быть можетъ, не такъ великодушно, какъ вы поступили съ сочинителемъ «Гражданскихъ думъ,» за то честно и добросовѣстно. *

Москва.

---

* См. газету «Современ. Листокъ» за 1865 г., № 41.

## XX.

### НАДГРОБНАЯ НОВОЖЕНУ.

Подъ камнемъ симъ лежитъ
Отличный человѣкъ:
Ни холостъ, ни женатъ,
Онъ былъ во весь свой вѣкъ.
Святой иконой ихъ
Хотя благословляли,
Во скверности пожить
Святыней покрывали.
Онъ звалъ жену свою
Хозяйкою всегда,
Законною жь женой
По Вѣрѣ никогда.
Любовника отцы,
Пѣвцы что отпѣвали,
Съ любовницей его
Друзья здѣсь провожали.

**Андреянъ Сергѣевъ.**

С.-Петербургъ.
13 Октября, 1836 г.

---

# ОГЛАВЛЕНІЕ.

## ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

### Ѳеодосіевцы Преображенскаго кладбища.



---

## ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

### Монинское согласіе въ Москвѣ.

Стр



---

*Цѣна 2 рубля.*